

<<扳倒巨人>>

图书基本信息

<<扳倒巨人>>

前言

写这样一本书的念头，萌生于我担任《国家法律学刊》(National Law Journal)记者的那段时间。当时，编辑部派我去报道一个案子——政府对微软提起的反托拉斯之诉；这场官司，号称“世纪审判”，因为，微软算得上是现代美国资本主义最伟大的成功范例。

在报道该案的过程中，我结识并慢慢了解了大卫·博伊斯。

在我们这个时代，他独领风骚，堪称辩护律师中的佼佼者。

我们这代人，对所谓的传奇或空喊口号的家伙都不再感冒，只追随魅力出众、辩才过人的强者。

博伊斯正好在这方面能耐非凡；微软案中的屡次关键时分，他都举重若轻，无论是在法庭上还是电视镜头前。

所有人都被他吸引住了。

他是个讨人喜欢的家伙，实在不像个律师，毕竟，今时今日，最遭社会鄙夷的职业，新闻记者首当其冲，而律师则不遑多让。

我与博伊斯第一次见面，是在1997年；那会儿，我做法律记者已经有十个年头了。

当时，他正准备离开凯威律师事务所(Cravath, Swaine & Moore)。

这家事务所是美国最负盛名的律所之一，是时代华纳、哥伦比亚广播公司、IBM这些业界寡头的常年法律顾问。

凯威发现博伊斯的一个客户——美国职棒大联盟老牌劲旅纽约扬基队脾气暴躁的老板乔治·斯泰因布里纳——有桩官司跟时代华纳的利益相冲突，于是，在凯威效力了三十年后，博伊斯决定走人(他好像是通过抛硬币来取舍的)。

扬基队的案子，让博伊斯的名字回到了报纸的头版。

大家都在评说，七嘴八舌，而每个人也都清楚：他在同代人中是最伟大的辩护律师，只是近来没有什么大动作。

我来到博伊斯的办公室，位于凯威大厦第四十八层的一个角落。

他的秘书琳达·卡尔森迎候了我。

琳达跟随博伊斯多年，不一会儿我就获悉，她也要追随博伊斯离开凯威。

琳达没时间拉家常，也非常注意维护博伊斯。

博伊斯的一大特征就是老穿着从西尔斯连锁店(Sears)买来的廉价蓝色套装，而琳达从衣着上看也不像是效力于一家顶尖律所。

那天她穿了一件针织汗衫，让我想起七十年代我还是个孩子时穿的那种。

博伊斯要迟一阵子才能到，琳达先把我领进了博伊斯的办公室，我看见伊文·切斯勒已经在那儿等着了。

他是凯威的合伙人之一，代表律所高层来监视此次采访。

办公室的墙壁一下子就抓住了我的视线。

巨大的墙上，挂着博伊斯与几个儿女的合影。

他经历了三次婚姻，共有六个孩子。

照片上的博伊斯，穿了一身牛仔服，开着一辆吉普车，看起来很孩子气。

窗台上放了几瓶红酒，办公桌上则有一盒干酪饼干。

这印证了关于博伊斯的那些传闻——他喜爱昂贵的红酒和高碳食品。

没多久，博伊斯仿佛从天而降，闪进办公室，大喊了一声“嗨”，然后脱下蓝色外套。

对有人在旁监视，他显得毫不在意。

我问他，夹克是在西尔斯买的吗？

他笑了。

不，他说，是路过梅西百货店(Macy)时买的。

他相当有亲和力，不拘小节，回答我的问题时大大方方。

(后来，看到这次采访的笔录，我们的编辑惊讶不已：博伊斯谈吐实在厉害，堪称出口成章。

) 幸运终来眷顾(博伊斯没有为富而不仁，这也算是种幸运)，在开办自己的律师事务所后不久，博伊

<<扳倒巨人>>

斯就受聘于政府，参与了针对微软的诉讼。

在他为政府的官司四处奔忙时，我告诉他打算写本书，讲讲他是如何通过这个案子来建功立业的。

博伊斯犹如一幅胜景，令人流连忘返，于是这本书也就越写越长，大大超出了预期。

他很清楚当自己站在舞台中央时该怎么做，在短时间内就建立起了卓绝的声望。

现在，谁都知道，最重要的案子，不管在哪种领域，聘他为律师都是上上之选。

博伊斯允许我与他一道旅行以获取写作素材，还引荐我认识他事务所里的律师，甚至允许我参加他们的年度“休养”，深入他的家庭生活。

他很合作，但这只是我的书，他有他自己的。

在我写作本书期间，博伊斯与米拉麦克斯图书出版公司签了一份合同，撰写自己的回忆录。

2004年10月，就在本书付梓之际，博伊斯的大作《追求正义：从“纽约扬基队诉职业棒球大联盟”到“布什诉戈尔”，1997年至2000年期间的故事》(Courting Justice: From NY Yankees v. Major League

Baseball to Bush v. Gore, 1997—2000)出版了。

字里行间，我读出了许多一道旅行时从他身上感受到的天赋，比如他在精确性方面有如时钟，化繁为简的能力更是出众，这足以保证他在参加庭审或重要的和解谈判时牢牢地把握住最重要的原则。

他打过很多辉煌的胜仗，不过，在他的书中，做了很多保留。

所谓旁观者清，我眼中的其人其事，内涵更为丰富，值得探讨和挖掘的余地也大得多。

<<扳倒巨人>>

内容概要

大卫·博伊斯 (David Boies) , 何许人?

他是:

@ 整条华尔街都在追逐的律师, “给我找博伊斯!

” (Get me

Boies!) 在商界大佬中一语风行!

@ 他令比尔·盖茨恼羞成怒, 被媒体称为“微软杀手”!

@

他为IBM征战近10年, 维护蓝色巨人的霸业, IBM总裁赠与其一顶巴顿将军的钢盔, 以示敬意!

@

2000年《时代周刊》(Time) “年度人物”第二名(仅次于同年当选美国总统的小布什)!

这位华尔街首屈一指的王牌律师, 辉煌还在继续; 曾经缔造的传奇, 我们先来领略……

<<扳倒巨人>>

作者简介

凯伦·多诺万(Karen Donovan)，美国知名财经与法律记者，毕业于哥伦比亚大学新闻学院，为《纽约时报》、《商业周刊》等多家权威媒体担任撰稿人。

<<扳倒巨人>>

书籍目录

序言

第一部 从青少年时代，历经凯威生涯，直至另立山头，创建新律所“博伊斯一席勒”

一 “事情过去就过去了”

二 超速罚单

三 凯威信条

四 神话的种子

五 “每个人都意识到，该是他离开的时候了。”

”

六 部落

第二部 微软的官司

七 演出

八 第一堂课

九 报应原则

第三部 横空出世·第一幕

十 香吻与和解

十一 大标的

十二 弄到五亿一千二百万美元

十三 魅力

十四 掩体之内

第四部 横空出世·第二幕

十五 千草机

十六 三千三百张选票

十七 “我想，这是个十分困难的问题。”

”

十八 儒勒的骰子

致谢

<<扳倒巨人>>

章节摘录

版权页：戈尔的诉状请求佛州最高法院立即开始计算迈阿密—戴德县未被计算的九千张选票和棕榈滩民主党人留出来进行质疑的三千三百张选票。

显然，首席法官查尔斯·威尔斯是一位保守的共和党人，上次听证会后已经坚定了他反对戈尔的立场。

博伊斯刚刚说出标准的自我介绍——“我的名字叫大卫·博伊斯，而且……”——威尔斯立刻打断了他。

威尔斯显然对他的法庭那个星期早些时候从联邦最高法院收到的指责感到愤怒。

他要求知道——不仅是从博伊斯口中，更要从所有站在他面前的律师身上——麦克弗森的案子到底有多重要。

博伊斯很幸运，在最终轮到他回应之前，威尔斯喋喋不休地问了一系列的问题。

因此，博伊斯决定，不去碰麦克弗森案的话题。

威尔斯法官同时试图质疑博伊斯那番“选票作为证据”的争辩。

威尔斯认为，那样的争辩，将会支持如下主张：“他们在戴德县丢掉了一万三千张选票，我们将不得不请求法庭来计算那些选票”。

实际上，这就是戈尔的律师团队目的所在。

他们想要法庭重新计算选票，就像马萨诸塞州的法院在德拉亨特案中做的那样。

但博伊斯对威尔斯法官的说法没有予以承认。

“不，不，”博伊斯回应：“这是一种情形，其中证据清楚，没有争议，表明存在投票人的错误和机器的错误，因打孔设备而导致了这种少选票。

”为了打磨这个观点，博伊斯祭出了一个十分安全的计谋，引导法官去看索尔斯法官意见中的第10页。

索尔斯法官认定，使用打孔机器的县“多年来早已意识到”靠这些机器来计算选票存在问题，只是戈尔的团队未能建立“一个合理的可能性，推导出全州的选举结果将因此不同”。

博伊斯没有提及索尔斯裁决中后面的那个部分，而是拉着他去看对戈尔有利的几个字。

当辩论继续时，博伊斯发现自己陷入了麻烦——即使是七位法官中的民主党人也有疑问，他们要求知道，如果打孔机器如此不可靠的话，为何不该有一个更广范围的重新计票？

时钟在滴答滴答地走向12月12日，由此而起的惊慌情绪在逐步增加。

博伊斯试图把法官们的注意力集中在狭窄的范围内，戈尔在索尔斯法官主持的审理中也曾有所尝试，即计算迈阿密—戴德未被计算的九千张选票和棕榈滩受到质疑的三千三百张选票。

芭芭拉·帕里恩特法官是一位民主党人，也是先前倾向于戈尔的那份匿名裁决背后的主要推动者，她问道：“但是，假如我们像第一天就声明的那样，寻求的是精确性，为什么重新计票不能适用到其他所有的县，至少是那些使用打孔机器的县？

那儿同样出现了少选票，那些选票也没有被计算。

”博伊斯对此有一个简单的回答：“我想，第一个不同在于，只有那两个地方是选票被质疑的地方。

本法庭和其他的法庭不是要查看可能牵涉进来的选票的所有类型，而只是复核那些诉讼一方实际提出应受到质疑的选票。

”戈尔的团队对一个全州范围的重新计票没有真正的兴趣，特别是现在时间紧迫，已经到了12月7日，时间表上只剩下五天了。

戈尔是否真如他在11月15日所说的那样——那次，他在电视演讲里要求进行一个全州范围的重新计票——是高度可疑的。

实际上，退回到11月20日——在这场官司中犹如前世——博伊斯在佛州最高法院的第一次辩论中，对一个全州范围内重新计票的前景也是使过力的。

当分配给博伊斯进行辩论的时间即将用尽时，风格怪异的小利安德·肖法官——已经七十岁了，是审判庭中最年长的成员——把博伊斯拉回到索尔斯法官裁决中的僵硬现实，提醒他，索尔斯已经认定没有“充分的实质性证据”来支持戈尔的质疑。

<<扳倒巨人>>

换句话说，博伊斯未能证明他的案子。

又一次，博伊斯使出了一个惯用的策略，引用了约翰·阿姆曼的证词——此人是布什的一位证人，打孔机器的发明者——承认在一场实力接近的选举当中，~次人工重新计票是需要的。

“该声明可以在庭审笔录的第442页找到，”博伊斯告诉审判庭，“索尔斯明显是错了。

”按博伊斯的说法，戈尔已将受质疑的选票挑出，作为证据，而索尔斯在查看这些选票中的任何一张之前就做出裁决，其行事方式“与进行一场审理的工作方法不相一致。

无论如何，你应该在做出一个结论前看一下证据”。

威尔斯法官提醒博伊斯，他的时间用完了，还占用了一些宝贵的时间。

这一般由上诉人保留，用于他们“反驳”时的辩论。

没有一个法官就棕榈滩的争议提出特别的问题，法庭也没有讨论戈尔的团队所坚持的观点，即那儿留下来的三千三百张选票应该再次计算，因为选票本身就是“证据”。

当布什的律师巴里·理查德站起来开始他的陈词时，他回到了原则问题。

他形容，关于选举委员会的决定，仿佛“远古时期”的标准，只有在发现他们滥用权力时才可以重新审查。

在这个案子中，戈尔根本没有证明存在滥用权力的事实。

当博伊斯站起来提出反驳意见时，他再次强调：法官们可以将重新计票限制于戈尔已经请求的范围。

“从来没有哪条规则说，在一场选举质疑中，你必须重新计算所有的选票。

”

<<扳倒巨人>>

媒体关注与评论

“对于这个国家的商业巨头而言，博伊斯堪称头号雇佣兵！

”——《财富》“打官司时，聘请博伊斯，就如同在战争中亮出了原子弹！

”——《华盛顿邮报》“公司有麻烦了？

就让博伊斯来解套吧！

”——《纽约时撤》“博伊斯这位全美最顶尖的诉讼律师，执业生涯长盛不衰，极富话题性。

他接手的案子一般具有下列特征：1，争议性十足；2，赌注极高3，往往会成为媒体的头条。

”——《纽约时报》“在美国，没有第二个律师能够像博伊斯这样，在如此多领域写就如此多辉煌！

”——1996年度Milton Gould杰出辩护大奖颁奖辞“他（博伊斯）在总统选战僵局中进行最后的抗争，他痛击了微软……他当之无愧地成为美国律师届的旗帜”——《时代》“充满洞见……细致入微地描述了博伊斯如何崛起并称雄律师届的历程。

”——《出版人周刊》（Publishers Weedy）“（多诺万）用生动的笔触勾画了博伊斯色彩斑斓的职业生涯。

”——《洛杉矶时报》（Los Angeles Times）“在法庭上，案件的进程，仿佛他布好的棋局，一切尽在掌握……”——《纽约时报》

<<扳倒巨人>>

编辑推荐

<<扳倒巨人>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>