

<<民主与不信任>>

图书基本信息

书名：<<民主与不信任>>

13位ISBN编号：9787511817143

10位ISBN编号：7511817149

出版时间：2011-3-17

出版时间：法律出版社

作者：（美）伊利

页数：309

字数：287000

译者：张卓明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<民主与不信任>>

内容概要

当代的宪法论辩被一种错误的二分法支配着。

在这种二分法思维下，或者认为，我们必须一板一眼地遵从撰写了我们宪法关键词句的那些人的想法，并且，只有在他们会认为某法律违宪的情况下，才宣布该法律违宪；或者认为，除非再度揣摩立法者的价值选择，否则法院无从审查立法。

双方坚持非此即彼的二分法思维，认为上述两种看法是我们仅有的选择，这么做，对于论辩中的任何一方来说，都是有好处的。

因为，一方只要指出仅有的另一种选择如何具有不可接受性，就能为自己的论辩加分。

倘若论辩如此进行的话，那是件非常容易的事情——双方都可以轻易地指陈对方观点的缺陷，并且所提出的理由也会大同小异。

因为，无论主张“有关社会实体价值的选择问题，其最终的决定权应该赋予经由任命产生的法官”的理论，还是主张“这种价值选择应该遵循逝世已超过一个世纪以上的制宪者的信念”的理论，最终都与作为我们政治制度之基础的民主信念不相协调。

在本书中，作者将提出司法审查的第三种理论，作者会论证这种理论是与那些基本信念相一致的，事实上，这个理论是为了支持法院将那些理想信念付诸实践而建构起来的。

<<民主与不信任>>

作者简介

约翰·哈特·伊利，1938年12月3日出生在纽约市，2003年10月25日死于癌症，享年64岁。他毕业于普林斯顿大学和耶鲁大学，1960年获学士学位(A．B．)，1963年获法学硕士学位(LL．B．)。在美国部队服过兵役，曾经是“总统调查肯尼迪遇刺事件特别委员会”中最年轻的工作成员，当过首席大法官沃伦的法律助手，做过刑事辩护律师以及美国交通部总顾问。1968年到耶鲁大学法学院任教，1973年转到哈佛大学法学院任教，1982年成为斯坦福大学法学院院长，1987年卸任。1996年伊利教授又转到迈阿密大学法学院任教，直到去世。2003年5月26日，基于伊利教授对宪法学所作出的杰出贡献，耶鲁大学授予他名誉法学博士学位。除了最著名的本书外，伊利教授还著有《战争与责任》(普林斯顿大学出版社1993年版)、《以宪法为根据》(普林斯顿大学出版社1996年版)等。

<<民主与不信任>>

书籍目录

- 一个“强化民主”的司法审查理论——译者
- 导言
- 前言
- 第一章 解释主义的魅力
- 第二章 拘泥于条文的解释主义之不可能
 - 正当程序
 - 特权或豁免权
 - 平等保护
 - 平等保护与联邦政府
 - 第九条修正案
- 第三章 探寻基本价值
 - 法官自身的价值观
 - 自然法
 - 中立原则
 - 理性
 - 传统
 - 共识
 - 预测进步
 - 亚历山大·比克尔的冒险之旅
- 第四章 监督代议程序：作为裁判员的法院
 - “卡罗琳产品案”的第四注脚
 - 代议制政府
 - 美国宪法的本质
 - 民主与不信任
- 第五章 疏通政治变革的渠道
 - 选举权
 - 迈向透明的立法程序
 - 迈向议会主导的立法程序
- 第六章 确保少数人的利益得到代表
 - 立法(和行政的)动机
 - 可疑分类
 - 纠偏性优待措施的题外话
 - “程序性权利”，少数人保护
- 结语
- 注释
- 索引
- 附录：美国宪法
- 译后记

<<民主与不信任>>

章节摘录

版权页：法律人是小程序保护令方面的专家，经由这种程序，事实得以被发现，对抗的当事人得以提出各自的主张。

同时，在某种程度上，他们也是大程序保护令方面的专家，经由这种程序，公共政策问题得以被公平地解决。

但是，其他人，特别是全职参与政治程序的人，同样可以主张自己是程序专家。

而且，还有很多立法者，他们本身就属于法律人。

因此，主张法官最适合承担监督代议程序的职责，其依据主要不在于法官是这方面的专家，而是在于法官所处的位置以及所应持有的立场与视角。

（第102页）人民选举产生的代表，其本身处在代议程序之中，显然最不应该将监督代议程序的职责托付给他们。

然而，经任命产生的法官，在美国政府体制中，相对处于局外人的角色，他们很少需要考虑继任的问题。

这并没有给予他们某种特殊的管道，可以通向美国人民真正所认同的价值。

但是，这确实使他们处于一种有利的位置，可以比较客观地评判下述主张：“我们选举出来的代表事实上并没有代表他们所应当代表的利益，因为他们阻碍了政治变革的渠道，或者成了多数人暴政的帮凶。

”（第103页）简言之，代议程序不值得信赖，也即政府失灵的两种情形，本是代议制政府中的掌权者所造成的，因此，需要由外在于代议程序的，相对超然和独立的法官介入，确保代议程序公正运行。

这个推论中，包含着对掌权者不信任的逻辑。

这个逻辑，不仅贯穿于伊利的司法审查理论，也贯穿于美国的宪法。

多数决民主机制、分权制衡机制、司法审查机制，最终都可溯至这个逻辑。

有评论者认为，本书“所谓的不信任，是对司法审查的不信任，也是对民主的不信任”这种说法不无道理，却也不尽准确。

关于民主，如前所述，在伊利那里，多数人决定与少数人保护，已成为代议制民主原理不可分割的两方面内涵，并构成其司法审查理论的基础。

<<民主与不信任>>

媒体关注与评论

本书对二十世纪的美国司法审查理论作出了最重要的贡献。

——亨利·莫纳罕(哥伦比亚大学法学院教授)本书将在长时间内产生广泛影响。

.....伊利的文风简洁朴实，幽默有趣。

读者们最好保持清醒的头脑，以免漏掉其中精妙之处。

本书的魅力很大一部分在于，作者能坦率地面对难题，并且非常有常识。

——阿奇博尔德·考克斯(哈佛大学法学院教授)

<<民主与不信任>>

编辑推荐

《民主与不信任:司法审查的一个理论》曾于1982年获得“美国三年一度的最佳法律图书奖”。根据美国耶鲁大学引证学专家弗雷德·夏皮罗在2000年芝加哥大学《法学研究杂志》上发表的一项研究成果，自1978年以来，伊利教授的《民主与不信任》是美国法学界引用率最高的一本法学专著。

<<民主与不信任>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>