

<<现代化的政治>>

图书基本信息

书名：<<现代化的政治>>

13位ISBN编号：9787511708373

10位ISBN编号：7511708374

出版时间：2011-5

出版时间：中央编译出版社

作者：【美】戴维·E. 阿普特 (David E.Apter)

页数：302

译者：李剑 郑维伟

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<现代化的政治>>

内容概要

由戴维·E.阿普特编著的《现代化的政治》内容介绍：人们对现代化问题的关注由来已久。它开始于19世纪后期工业化成果已经极为显著的欧洲。西方社会的特征变得如此与众不同，使得它成了其他国家用以比较的一个模型（或至少是一种标准）。

当今现代化研究的重点集中于：新兴国家的现代化，它们的国家政体形式的发展，增加能为公众所公平共享的社会产品的目标。

迄今为止，日本和苏联是成功的典范。

<<现代化的政治>>

作者简介

戴维·E.阿普特

戴维·E.阿普特（1924-2010），政治现代化理论的代表人物，耶鲁大学Henry J.Heinz荣誉教授。

1924年12月生于纽约，1954年获普林斯顿大学政治学博士学位，先后任教于西北大学、芝加哥大学、加州大学伯克利分校及耶鲁大学，研究领域为比较政治、政治发展、革命和社会抗争。

主要著作《现代化的政治》（1965年）、《分配的选择与政治》（1971年）、《政治变迁》（1973年）、《暴力的合法化》（1997年）等。

2006年因其对跨学科领域研究的贡献而成为Foundation Mattei Dogan奖的首位获得者。

2010年5月辞世。

<<现代化的政治>>

书籍目录

- 译序
- 前言
- 序言
- 第一章迈向一种现代化的理论
 - 作为选择的现代性
 - 选择的意义
 - 规范方法
 - 结构方法
 - 行为方法
 - 政体的选择
 - 世俗—自由主义模式
 - 神圣—集体主义模式
 - 模式的比较
 - 子类型
 - 结构动力学
 - 结论
- 第二章现代化诸特征
 - 创新的不同源泉
 - 作为一种现代化力量的殖民主义
 - 传统主义与发展
 - 作为现代化指针的角色
 - 角色的管理
 - 发展、现代化和工业化的共同特性
 - 角色群和增长指标
 - 平等的特殊难题
 - 平等与知识分子的角色
 - 青年与知识分子
- 第三章分析传统
 - 传统主义和价值的类型
 - 某些例证
- 第四章分层模式的变化
 - 政治类型和角色关联
 - 精英主导的现代化
 - 教育和精英的政治社会化
 - 作为现代化角色原型的职业
- 第五章创新、专业精神和职业的形成
 - 职业组织
 - 精英的功能重要性
 - 重要精英间的竞争
 - 角色的某些规范导向
 - 职业及其现代化后果
- 第六章作为现代化工具的政党
 - 政党的定义
 - 现代化冲击
 - 政党和中介性政治角色

<<现代化的政治>>

反对党的角色

一种政党发展的形态学

政治联盟

政治运动

代议政党

团结型政党

政党和政府

其他政治团体

政党和权威

第七章政府的要件

政府的边界

政府变迁分析

变迁的可行性和功能性分析

政府的功能性要件

政府的附属功能

政府的结构要件

附属性结构

两个假定的案例

权威类型和价值

现代化的步伐

第八章政治价值的形成

合法性的行为起源

目的性价值的宗教基础

行为、价值观和权威之间的关系

权威的团结面向

权威的认同面向

神权政体中的权威面向

调和型系统中的政治宗教

动员系统中的政治宗教

对政治宗教特征的概述

政治宗教的仪式化

结论

第九章现代化社会中的意识形态

对意识形态的一个定义

意识形态是如何形成的

角色和意识形态

意识形态如何变得有效

意识形态变迁与作为政治亚文化的青年

工业社会中的科学和意识形态

异化与科学意识形态

结论

第十章作为现代化原型的动员系统

动员系统和国家建构

动员系统的衰落

效率评估

结论

第十一章动员系统的各种替代形式

<<现代化的政治>>

调和型系统的发展过程
现代化的独裁政体的发展过程
军事寡头政体
新重商主义社会
结论
第十二章民主社会的未来
新科学精英的角色
合法性和科学意识形态
通往民主制度的一些障碍
向政治民主转型
结论
图表索引

<<现代化的政治>>

章节摘录

版权页：插图：或许总结迄今为止的讨论最简单的方式，是把将已作出的区分归为不同的合法性类型，这样我们便能揭示当合法性和政治形态被共置于某种特定政治系统时产生的问题。

西方世界理想的政府形式建基于自由原则的优先性。

政府的道德目标是使自由的条件最大化。

但是自由必然引致平等。

共产主义系统，作为一种替代品，强调的是潜能的充分实现。

这一强调及其进化版本，是马克思主义对许多处于现代化进程中的社会的人们具有道德吸引力的主要原因。

这种马克思主义令人惊奇，因为它如此远离马克思的最初分析。

对马克思而言，是资本主义基础之上的自由主义系统借助科技革新实行了发展；事实上，马克思认为这是资本主义系统的主要成就。

作为一种合法性原则，发展的目标很难进行评估。

有的人会争辩道，将自由纳入发展目标中能最有效地实现经济增长。

另一些人也争论说，马克思主义关于公民潜能的理想唯有通过集体的行动方能实现，这是当代最典型的发展方略。

无论我们如何对待这些合法性原则，它们显然是相互关联的。

如果一个处于现代化进程中的社会最明确的道德标准是发展，以人和社会潜能的实现来表述它也是正常的。

我将争辩说，这些潜能的实现是诸多成就的一部分，自由主义理想也当不持异议。

至少我希望如此。

一方面是平等和自由的政治关联，另一方面是平等和潜能的关联，（二者）在历史上已融合为平等的理想。

在一个处于现代化进程中的社会里，它是一个强大的道德推动力。

既然它在相当程度上尚未实现，控制这种内在紧张常常是新兴国家的主要问题。

这是它们往往采用专制和个人独裁的原因之一。

另一方面，当他们选择了更为民主的政府形式，却常常为不稳定所困扰。

这一现象的原因之一是社会不平等的自然发展很容易强化多少有些僵硬的阶级结构。

每个阶级都有其共生结构，正像许多拉美国家那样。

那么，现代化的规范视角要回答那些主要问题。

民主适用于一个正在现代化的社会吗？

如果它在某些特定案例里失败，什么样的替代性系统会取代它？

为了回答这些问题，我们需要采用更好的不同的“系统”所表达的理念？

<<现代化的政治>>

编辑推荐

《现代化的政治》由中央编译出版社出版。

<<现代化的政治>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>