

<<我们的战争责任>>

图书基本信息

书名：<<我们的战争责任>>

13位ISBN编号：9787511501608

10位ISBN编号：7511501605

出版时间：2010-10

出版时间：人民日报出版社

作者：[日]纒纒厚

页数：196

译者：申荷丽

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<我们的战争责任>>

前言

今年4月，我刚刚结束在日本为期一年的讲学工作回国，便收到了日本知名学者纈纈厚先生寄来的《我们的战争责任》的中文译稿，委托我负责该书的审校工作。

这是一项重要而艰巨的任务，我虽知自己才疏学浅，但恭敬不如从命，还是欣然答应下来。

不仅如此，还应人民日报出版社方面要求，对该书中难解之处做必要的注释及撰写中文版序言，以便于中国读者的阅读。

纈纈厚先生早年毕业于日本知名学府一桥大学，获政治学博士学位。

现任日本国立山口大学副校长兼图书馆馆长、人文学部及大学院东亚研究科教授，也是该大学唯一的文科特任教授。

同时，还担任东亚历史文化学会会长、殖民地文化研究会负责人、日本和平学会理事等职务。

纈纈厚先生长期从事近现代日本政治军事史、现代政治社会学等领域的研究工作。

尤其是，作为日本军事问题研究的知名学者（曾任日本《军事民论》杂志主编），多年来以一个学者真正的良知，尊重历史的真实，为在亚洲国家形成对战争的共识一直不懈地努力着。

特别值得一提的是，2003年12月，在日本山口县、福冈县地方法院对小泉首相参拜靖国神社进行违宪诉讼时，他还作为鉴定人出庭作证。

<<我们的战争责任>>

内容概要

本书通过对日本“昭和”初期20年(1926~1945年)和“平成”20年(1989~2008年)的比较,透过对田母神事件、天皇的战争责任问题、甲级战犯二战后重新“复活”现象、小泉参拜靖国神社事件、日美同盟体制问题等一系列典型案例的剖析,立场鲜明地指出了日本应该承担的“战争责任”问题。

在当今日本社会不断保守化、右倾化的大背景下,本书显示了难能可贵的勇气。本书对于增进中日两国人民的相互了解,发展中日两国的友好关系,具有十分重要的意义。

<<我们的战争责任>>

作者简介

[日] 纒纒厚

1951年出生于日本岐阜县。

毕业于日本一桥大学研究生院，获政治学博士学位。

现任日本山口大学副校长，人文学部及东亚研究科教授、博士生导师；东亚历史文化学会会长、日本和平学会理事、殖民地文化研究会负责人。

曾任日本《军事民论》杂志总编。

主要研究方向为近现代日本政治军事史、现代政治社会学等。

多年来，纒纒厚先生以一个学者真正的良知，尊重历史真实，为亚洲国家形成对战争的共同认识一直不懈地努力着。

<<我们的战争责任>>

书籍目录

中文版序/黄大慧前言两个“二十年”序章 日本帝国的原型及其复活——田母神问题的本质 期盼日本帝国的复活 作为“昭和”前史的大正民主主义 “昭和”初期的二十年 总体战时代的民主主义 “平成”时期的二十年 “昭和”初期二十年和“平成”时期二十年的共同点 日本帝国的复活 对“昭和初期”的怀恋 自立和一体化的并行 政治、宪法和自卫队第一章 帝国天皇和象征天皇——“圣断”论和天皇的免责 “切断论”和“连续论” 保留天皇制引发的问题 明治国家的政治体系 “圣断”导致战后的“战前化” 战败和“圣断” “终战诏书” “圣断神话”的形成 掩盖了日本的侵略责任和战败责任 战后天皇制和圣断论第二章 战时官僚领导的战后经济复兴——岸信介再次登场 岸信介再次登场 岸信介的总体战 “战时官僚” 岸信介 战后实现的总体战体制 重新评价岸信介的背景 重新评价岸信介的现实意义第三章 靖国神社和明治以来的战争——小泉坚持正式参拜的背景 连接过去和现在的靖国神社 靖国神社的地位 靖国神社在宗教和政治上的功能 靖国神社的解体和重建 日本社会右倾化和国家神道教恢复权利 靖国神社由国家管理和自民党 中曾根首相参拜靖国神社问题 90年代新展开的靖国神社参拜问题 坚持正式参拜的理由 正式参拜问题何在 为什么无视亚洲的呼声 靖国神社和“国民意识”第四章 日本侵略了亚洲——歪曲历史而失去信赖 殖民统治意识淡薄 何谓亚洲太平洋战争 对亚洲太平洋战争的三种见解 “亚洲解放战争”论的根据何在 “民族解放”论的背景第五章 亚洲太平洋战争的历史事实——卑劣的历史修正主义 “战争目的”的视点 “殖民地经营”的视点 历史认识淡薄的原因何在 重复“亚洲解放战争”论的理由 历史的记忆和忘却 围绕殖民主义 何谓“殖民地近代化”论 澄清“亚洲解放战争”论 能否达成共同的历史认识 达成信赖关系第六章 日美安保阻碍了与亚洲的和解——日美同盟和亚洲 日美同盟给历史贴上了封条 限制了日本人历史认识的美国的意图 日美安保条约的历史观 “历史认识同盟”的问题点终章 面对过去——战后世代的战争责任 真诚地面对和解决 战后世代的战争责任 政治上的战争责任 战争责任超越国境和时效 战后世代的“战后责任” 暗中活跃的历史修正主义者 历史的“收复” 各种各样的历史观

<<我们的战争责任>>

章节摘录

然而，自第一次世界大战结束开始意识到建设国家总体战体制的必要性之后，认识到社会民主主义对建设总体战体制是不可缺少的，也就是说，通过普选使大众参与政治活动，作为未来总体战战争的资源。

这种认识开始在国家领导层中确立下来。

民主主义是坚持自由、自信、自律的思想，而总体战则是以动员、管理、统治为原理的。

从这一意义上来说，总体战是和法西斯主义、军国主义属于同一性质的思想，显然同民主主义是相悖的。

可是，消除形式上的差异将每个人作为政治动员的个体来考虑的民主主义，与将每个人作为军事动员的个体来考虑的总体战论有可能确立一种相互补充的关系。

尤其是在日本，这种可能性是极大的。

总体战论者认为，民众参与政治活动是构筑总体战国家绝对必要的条件。

比如持有这种观点的田中义一，从担任陆军省军事课长时期开始就大讲未来的战争是“国民战争”，主张“国民的军队化和军队的国民化”（=良兵即良民），强调在国民总动员制度的充实中总体战体制才得以完备。

田中的这一主张后来被誉为“效力于总体战的民主主义”。

由于日本民主主义没有得到充分的发展、尚未成熟，体现民主主义基本原理的自由、自治、自律的思想没能得到广泛传播和深化，而被纳入了总体战论中，这就是日本民主主义的实际状态吧。

满洲事变后，即使对势力急剧增大的军部和官僚来说，也不能够无视民主主义所内涵的大众动员机能，因而在总体战论中也倡导形式上的民主主义和形式上的平等主义的必要性。

总体战社会对所有的国民进行“均等的动员”，以消除阶级差距、生活差距和学历差距。

总体战社会，不仅动员大量的士兵奔赴战场，为了确保战争资源和加强持续的作战能力，后方支援占有极其重要的地位。

由此，也消除了“战场”和“后方”的区别，要求身居后方的国民也要成为“士兵”。

如上所述，昭和初期的二十年，日本社会并不是仅仅由法西斯主义和军国主义垄断，还在“平等”这一民主主义原理下，“均等”地动员大众参与战争。

尤其是1940年成立的大政翼赞会，超越阶级差别将国民都“均等”地统一到“日本帝国”之中。

不言而喻，大政翼赞会是企图实行法西斯精神总动员（=独裁的法西斯主义）。

之后，在看似平等主义的形式下统一国民意识，极力消除各种歧视和差距，总体战社会如同“平等社会”一样的“幻想”不断地扩大。

<<我们的战争责任>>

媒体关注与评论

纘纘厚教授的《我们的战争责任》这部力作，通过对日本“昭和”初期二十年（1926-1945年）与“平成”时期二十年（1989-2008年）的历史考察，立场鲜明地指出了日本应当承担的“战争责任”的问题。书中尤其深刻地剖析了天皇的战争责任、靖国神社的本质、日美同盟对历史认识的影响等问题，并对“历史修正主义者”的“殖民地近代化论”、“亚洲解放战争论”、“民族解放论”等错误史观进行了有力的批驳。

作者出版此书，旨在唤起日本人业已淡薄的战争责任意识，以避免历史悲剧重演。

作者告诫战后出生的日本人，“我们没有对过去战争的直接责任，却要承担对未来战争的责任”，“战争责任是超越国境和时效的”。

本书论点明晰客观，论据充分有力，资料翔实可靠，无疑是一部史论兼具、不可多得的佳作。

在日本社会总体保守化、右倾化的时代背景下，作者撰写出版此种观点的学术著作，实在难能可贵。作者的治学精神和人生品格，令人肃然起敬。

我相信，本书在中国出版后，一定会在广大读者中产生共鸣，从而有益于增进中日两国人民的相互理解和友好感情。

——黄大慧 中国人民大学国际关系学院教授、博士生导师，东亚研究中心主任

<<我们的战争责任>>

编辑推荐

《我们的战争责任:历史检讨与现实省思》由人民日报出版社出版。

<<我们的战争责任>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>