

<<李岩质疑>>

图书基本信息

书名：<<李岩质疑>>

13位ISBN编号：9787511231468

10位ISBN编号：7511231462

出版时间：2012-11

出版时间：光明日报出版社

作者：顾诚

页数：432

字数：400000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<李岩质疑>>

前言

顾诚的治学之道与史学成就陈梧桐顾诚（1934-2003）是著名的明清史学家，中华人民共和国建立以后成长起来的史学家的杰出代表之一。

生前为北京师范大学历史系教授中国古代史国家重点学科学术带头人。

曾任中国农民战争史研究会副会长、中国明史学会常务理事。

出生于江西南昌一个知识分子家庭的顾诚1957年考入北京师范大学历史系。

上学期间曾参与故宫博物院档案部（今中国第一历史档案馆）的档案整理，并以故宫档案为基础，参以严如煜的《苗防备览》和有关方志，撰写过7万多字的论文《清代乾隆年间的苗民起义》，这是他接触明清史的开端。

毕业后留系在史学史组工作，又在白寿彝教授的指导下，从事明代史学研究，撰写过《王世贞的史学》、《从王鸿绪的明史稿到钦定明史》等论文，从此培养了对明清史的兴趣和爱好。

后来，被调到世界近现代史教研室，“文化大革命”爆发后又调到外国问题研究所，但他始终未能忘情于明清史的研究。

下班归来，就一头埋进明清史籍之中，摘抄排比，辨伪考证，并在1965年6月16日《光明日报》史学版上发表了他的学术论文《对朱元璋政权性质转化问题的商榷》。

1971年林彪事件发生，他彻底看穿“文革”的荒谬之后，更是把星期日和业余时间全部用来阅读明清史籍，摘抄史料，并利用每年一个月的探亲假跑到南京图书馆去查阅地方志和其他史籍。

“文革”结束后，1977年10月调回历史系中国古代史教研室，从此一直从事明清史的教学与研究。

教学之余，他一心扑在研究工作上，孜孜矻矻，刻苦钻研，先后出版了《明末农民战争史》和《南明史》两部里程碑式的专著，并发表《明帝国的疆土管理体制》等一批极富创见的论文，对明清史的研究作出了卓越的贡献。

.....

<<李岩质疑>>

内容概要

《李岩质疑：明清易代史事探微》收入历史学家顾诚先生在明清易代史事研究的文章，共计19篇。其中代表作《李岩质疑》发表于1977年，用力颇深，奠定了他在明清史学界的地位，并受到海外学界的关注。其他文章还有《再谈李岩问题》《李自成起事考》《李自成牺牲的前前后后》《清初的迁海》《孙可望评传》等，都产生了很大的影响。本论文集可以看作是《南明史》和《明末农民战争史》的补充。

<<李岩质疑>>

作者简介

顾诚（1934.11—2003.6），江西南昌人，有国际声誉的当代明清史专家，原北京师范大学历史系教授。生性耿直，视学术为生命，治学谨严，是当代考实之学的杰出代表，下笔慎重，“文章不写一句空”。代表作有《南明史》和《明末农民战争史》，前者曾获国家图书奖和北京市哲学社会科学优秀成果一等奖，后者曾获北京市哲学社会科学优秀成果二等奖，均为明清史研究的典范佳作。生平除两部专著之外，还有多篇有影响力的文章发表，在明帝国疆域管理体制（卫所制度）、人口、耕地及明清易代史事等领域均有精深独到的研究。

<<李岩质疑>>

书籍目录

李岩质疑

- 一、旧案重提
- 二、李岩的传说是怎样混入史籍的？

三、有关李岩事迹的若干考证

再谈李岩问题

- 一、李岩问题的提出
 - 二、关于《甲申日记》
 - 三、关于李公子的传说
 - 四、关于天才宣传家李岩
 - 五、大顺军在北京期间的两位姓李的将领究竟是谁
 - 六、关于李岩被杀问题
- 李自成起义军究竟从何处入豫？

——同姚雪垠同志商榷

- 一、关于“深山息马说”
- 二、李自成起义军何时从何处入豫？

三、李自成入豫为什么取道陕西？

李自成起事考

- 一、几种不同的说法
- 二、李自成参加起义以前是银川驿卒
- 三、李自成同甘肃兵变毫无关系

论大顺农民革命政权

- 一、大顺农民政权建立的过程
- 二、大顺政权实行的政策是农民革命政策
- 三、大顺政权的组成成分
- 四、阶级斗争形势证明大顺政权是农民革命政权
- 五、大顺农民政权的局限性

论罗汝才

- 一、罗汝才起义军在推翻明王朝过程中的作用
- 二、关于罗汝才的受抚
- 三、关于罗汝才被杀问题

山海关战役前夕的吴三桂

——关于吴三桂一度投降大顺政权问题的考察

- 一、史籍记载的混乱
- 二、明朝廷调吴三桂入关的决策过程
- 三、吴三桂降、叛大顺政权的经过
- 四、关于大顺政权处理吴三桂问题的检讨

如何正确评价《甲申三百年祭》

——与姚雪垠同志商榷

关于李自成“流寇主义”的商榷

- 一、李自成起义军的长期流动作战应当肯定
- 二、大顺政权在各地部署的卫戍力量

<<李岩质疑>>

三、大顺军胜利进军时期为固守地方所作的努力

四、撤离北京以后为稳定地方政权而采取的措施

五、有关李自成“流寇主义”的其他指责

李自成牺牲的前前后后

——兼评石门县为僧说

一、李自成牺牲于通山无可怀疑

二、驳潜隐夹山寺为僧说

大顺政权赋税政策初探

一、明王朝饮鸩止渴的加派

二、李自成起义军赋税政策的演变

清初的迁海

论大顺政权失败的主要原因

论清初社会矛盾

——兼论农民军的联明抗清

一、明朝末年和清兵进关初期阶级矛盾是主要矛盾

二、清廷加紧推行民族压迫政策和民族矛盾的上升

三、抗清联合阵营的形成

四、满汉地主阶级合流和民族矛盾退居次要地位

关于夔东十三家的抗清斗争

一、夔东抗清基地的形成

二、夔东抗清基地的覆灭

李自成襄阳政权若干史实考辨

一、关于李自成称“新顺王”

二、关于张国绅为上相国

三、关于右弼来仪

四、关于李振声任兵政府侍郎

孙可望评传

一、早期经历

二、经营云南

三、联明中的纠葛

四、出滇抗清

五、从骄横跋扈到仓皇出逃

六、降清之后

从会师广东之役看郑成功同永历朝廷的关系

顺治十一年——明清相争关键的一年

一、张名振等三入长江之役

二、钱谦益等联络东西的密谋

三、“秦藩”之师为什么没有按时东下？

四、郑成功与“三入长江”之役的关系

五、清统治区内复明志士和三入长江战役的关系

跋

<<李岩质疑>>

章节摘录

版权页：在有关明末农民战争的史籍中，李岩历来是受到广泛注意的人物之一。

然而，有关李岩事迹的史料，也是问题最多的。

早在康熙年间就有人提出过疑问。

郑廉在《豫变纪略》中说：予于诸书纪豫处，颇效忠告焉。

……如杞县李岩则并无其人矣。

予家距杞仅百余里，知交甚伙，岂无见闻？

而不幸而陷贼者亦未闻贼中有李将军记县人。

不知《明季遗闻》何所据而为此也。

而《流寇志》（《平寇志》）诸书皆载之，不知其为乌有先生也。

尽管郑廉少年时期参加过同李自成联合作战的罗汝才起义军，在根据亲身见闻写成的书中，是以当事人谈当时事，以本地人谈本地事，但由于各种原因，他的意见从来不受重视。

其实，使人对李岩事迹产生怀疑并不仅仅是因为郑廉指出他是“乌有先生”，而是所有关于李岩的记载都不是第一手材料。

无论是现存的明代档案，还是直接参与镇压李自成起义的明代官僚的文集，都没有关于李岩事迹的确切记载。

就连一度接触过李自成起义军的人，在自己的著述里也大抵是根本不提李岩。

比如，描绘李岩在北京活动栩栩如生的材料，都是出于后来的一些著作，而不见于当时正在北京的杨士聪、徐应芬、陈济生、刘尚友、徐凝生赵士锦等人依据亲身见闻写成的回忆录。

清初地方志保存了起义军同当地有关的大量材料，参加大顺政权的大批地主阶级知识分子，一般都可以查到。

可是，只要事情一牵涉到李岩，地方志里不仅无迹可寻，而且处处唱反调。

比如，史籍说李岩是河南杞县人，《县志》的编者却申明杞县没有这个人；史籍中说李岩是明兵部尚书李精白的儿子，李精白的家乡安徽阜阳县志编纂人又宣称李精白同李岩毫无关系。

这种情况不能不使人怀疑李岩存在的真实性。

那么，为什么有关李岩的记载竟是如此之多呢？

这些记载既然无法找到原始材料，其源又是从何而来呢？

李岩的传说是怎样混入史籍的？

一、有关李岩的早期传说 早在李自成起义处于高潮的时候，在一部分同起义农民没有什么接触的人当中，就出现了关于“李公子”或李岩的传说。

这种传说，在当时还是支离破碎的，甚至是互相矛盾的。

比如，顾炎武在闯王进京时已经三十一岁，和李自成起义算是同时代，他由于没有亲身接触过起义军，在许多问题上只能是人云亦云。

他编的《明季实录》有这样的记载：“闻河南杞县举人李严又名李牟公子啸聚一方，互同谋逆。”

又说，“闯贼的名自成，一名李炎，米脂人。”

这里，李岩（严）同李牟是一个人，而不是兄弟俩；李炎与李岩同音，又是李自成的别名。

这说明最初关于李岩的传说是相当模糊的。

特别值得注意的是，早期传说中的“李公子”或李岩，往往指的是李自成。

如彭时亨在《中兴制寇策》中有这样一段话：彼所称李公子者，……据中原，吞江汉，袭三秦，凌晋跨蜀，奄有四国，如建瓴然。

虽古帝王之成功，不若是速矣，则民心使然也。

刘尚友在《定思小记》里记载李自成起义军进军北京时，“愚民幸灾乐祸，俱言李公子至，贫人给银五两，往往如望岁焉。”

很明显，上述记载中的李公子并不是李岩，而是李自成。

李自成被称作李岩，除了《明季实录》中说“自成，一名炎”以外，《程氏宗谱》在记湖北通山县地主武装头目程九伯杀害李自成时写的是杀“闯贼李延”。

<<李岩质疑>>

明末封建官僚曹应昌在李自成起义军席卷大河南北时写的《上高汇旃先生书》里也说，“且闻其更名李兗，以应孩儿兑上之谣”。

这三条材料虽然用的字不同，但“李延”、“李炎”、“李兗都是李岩的同音字或近音字，说明当时关于李自成又名李岩的传说是流传得相当广的。

至于李自成为什么被称为李岩，目前因材料不足，尚无从判断。

<<李岩质疑>>

编辑推荐

《李岩质疑:明清易代史事探微》编辑推荐：毋庸讳言，在没有见到可靠的第一手材料以前，我是不相信明末农民战争中曾经有过李岩这个人物的。

——《李岩质疑》清政府总是把迁海说成是一项关心民瘼的德政……这完全是一派谎言。

迁海自始至终都是以极其野蛮的方式摧残沿海居民的一场骇人听闻的暴行。

……迁徙的时间规定得非常短促，一般是三天……为了断绝迁民后顾之忧，界外的房屋全部焚毁一空。

——《清初的迁海》仔细研究明清之际的史事，可以看出各主要派别势力都有可胜之机。

问题是谁掌握了这种机遇，谁就能战而胜之。

……复明运动逐渐化作泡影是在什么时候呢？

我认为是在1654年以后。

或者说1654年（清顺治十一年，明永历八年）是关键性的一年。

——《顺治十一年——明清相争关键的一年》

<<李岩质疑>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>