<<何为大学>>

图书基本信息

书名:<<何为大学>>

13位ISBN编号:9787511006745

10位ISBN编号: 7511006744

出版时间:2012-1

出版时间:海豚出版社

作者:原著 蔡元培,导读作者 陈平原,绘者 ROCKAT

页数:144

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com

<<何为大学>>

内容概要

《蔡子民先生言行录》是中国现代著名教育家蔡元培先生的一部重要思想言论著作,1920年由新潮社编辑出版。

全书分六类:第一类"关于最重大普遍的问题"(十八篇),第二类"关于教育"(十六篇),第三类"关于北京大学"(十八篇),第四类"关于中西文化的沟通"(十一篇),第五类为"普通的问题"(十一篇),第六类为"范围较小、关系较轻的问题"(十篇)。

所谓"大学",不仅仅是一种"功业",同时也是一种"言说"。

后人评价蔡元培,看他如何"办大学",也看他如何"谈大学"。

陈平原认为,蔡孑民先生在追忆北大岁月时,总不忘阐述自家的大学理想。

因为所谓大学精神、大学文化以及大学管理等,既是一门高深学问,也是一种日常生活;如此兼顾理论与实践,需要一种特殊的文体来实现。

蔡元培任北大校长期间即席发挥或精心准备的各种"演说",便成了关键的一环。

这些演说,若足够精采,也可能成为"传世文章"。

陈教授相信,办大学,需要做,也需要说——持续不断地阐述大学的宗旨、功能、风格、日常运作乃至专业设置等,某种意义上,也是办大学的"题中应有之义"。

因此今天我们阅读《蔡孑民先生言行录》,可以从此角度进入。

<<何为大学>>

作者简介

陈平原

北京大学及香港中文大学双聘教授、北大中文系主任、教育部长江学者特聘教授、中国俗文学学 会会长。

近年关注的课题,包括二十世纪中国文学、中国小说与中国散文、现代中国教育及学术、图像与文字等。

曾被国家教委和国务院学位委员会评为"作出突出贡献的中国博士学位获得者"(1991);获全国高校一、二、三届人文社会科学研究优秀著作奖(1995,1998,2003)、北京市第九届哲学社会科学优秀成果奖一等奖(2006)、第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖(2006)等。

先后出版《中国小说叙事模式的转变》《千古文人侠客梦》《中国现代学术之建立》《中国散文小说 史》《触摸历史与进入五四》《大学何为》《北京记忆与记忆北京》《左图右史与西学东渐》等著作 三十种。

另外,出于学术民间化的追求,1991—2000年与友人合作主编人文集刊《学人》;2001年起主编学术集刊《现代中国》。

ROCKAT

ROCKAT漫画工作室,由简振杰与钟仁杰所成立。

两人毕业于台湾艺术大学美术系,均是从小看日本漫画长大的小孩,由童年的《七龙珠》到现在的《 海贼王》,都是成长的最大养分。

以成为漫画家为毕生职志。

2010网络发表漫画:Blue

Joker - 蓝色小丑。

<<何为大学>>

书籍目录

他们这么说这本书和作者相关的一些人这本书的历史背景这位作者的事情这本书要你去旅行的地方何为大学/陈平原北大二三事/ROCKAT原典选读。这种的书、音乐、影像

章节摘录

何为大学?

/陈平原 沧海桑田,人类历史上最为长寿且最具活力的社会组织,除了教会,就是大学。 到欧洲游览,这个感觉特别明显。

转瞬间,辉煌的宫殿灰飞烟灭,雄伟的军事要塞成了废墟,庞大的企业也可能突然破产,只有大学, 还有教会,不屈不挠,几百年风雨兼程,一路走过来,而且越走越风光。

在可以预见的将来,这两者都会继续存在下去,且日益辉煌。

如此说来,理解何为"大学",以及关注中外大学的走向,变得至关重要。

晚清以降,中国人办大学,成绩卓著的不少,可最著名的,莫过于北大校长蔡元培。

百年中国,有独立的大学理念,且能够真正付诸实施的,不敢说仅此一家,但蔡元培无疑是最出色的

这是因为,有其位者不一定有其识,有其识者不一定有其位;有其位有其识者,不一定有其时 集 天时地利人和于一身,才可能有蔡元培出掌北大时的挥洒自如。

在我看来,所谓"大学",不仅仅是一种"功业",同时也是一种"言说"。

后人评价蔡元培,看他如何"办大学",也看他如何"谈大学"。

蔡先生明白这一点,在追忆北大岁月时,总不忘阐述自家的大学理想。

为什么?

就因为,所谓大学精神、大学文化以及大学管理等,既是一门高深学问,也是一种日常生活;如此兼 顾理论与实践,需要一种特殊的文体来实现。

某种意义上,校长之即席发挥或精心准备的各种"演说",便成了关键的一环。

这些演说,若足够精采,也可能成为"传世文章"。

今天我们阅读《蔡孑民先生言行录》,正是从此角度进入。

大学史及"蔡元培神话" 自从进入文明社会,每个时代都有自己的"初等"及"高等"的教育。

但作为一种组织形式的University,在中国,却只有一百多年的历史。

"大学"一词,若指周之辟雍、汉之太学以及晋以后的国子学,念t3i xu9。

至于实施现代高等教育的学校,念d3 xu9。

依此类推,中国的t3i xu9史,从先秦讲到晚清;至于d3 xu9史,则只有一百多年。

硬要高谈阔论从古到今一脉相承的"中国大学",恐怕难得要领。

这本来不是什么深奥的道理,之所以长期不被学界正视,就因为涉及所谓的"民族自尊":一个文明 古国,怎么可能只有百年"大学史"?

哲学家冯友兰的话很有代表性:"我看见西方有名的大学都有几百年的历史,而北京大学只有几十年的历史,这同中国的文明古国似乎很不相称。

"二十世纪三十年代,张其昀撰《源远流长之南京国学》,称中央大学的历史,应该追溯到南朝;二十世纪九十年代,湖南大学力争自家的历史从岳麓书院(976)说起。

幸好这些努力,都被当时的教育主管部门否决了。

否则,神州大地将涌现一大批远比巴黎(1170)、剑桥(1209)、哈佛(1636)、耶鲁(1701)古老得 多的"大学"。

希望藉"重写校史"而争得"光荣传统"的努力,其实一直没有停止。

主张"北京大学的校史应该从汉朝的太学算起"的,不仅是哲学家冯友兰,东方学家季羡林也认定从 太学算起的说法"既合情,又合理"。

学者任继愈在《北大的"老"与"大"》中,努力论证北大"是汉唐以来'太学'的继续"。

作为硕学鸿儒,冯、季、任三位并非校史专家,其建议也未曾详细论证,只能"聊备一说"。

校史专家萧超然接过此说,将其"精确化",论证北大校史应追溯到晋代的国子学,乃"世界上历史最古老的大学之一"。

对于此类"为母校争光"的努力,我持反对意见。

理由很简单:一、在晚清学界,国子监与京师大学堂没有关系;二、北京大学并非直接继承国子监而来;三、将北大历史延长一千六百年于情不合,于理不通;四、这种改写历史的冲动不值得提倡;五、倘若希望继承"中国古老的优秀文明",国子监并非重要的思想资源。

最近这些年,中国各大学的"校史"越说越长。

北大还好,仍坚持以戊戌维新为起点,连颇多关联的京师同文馆(1862)这条线,也都不愿意拉扯上

如此立论,也算是蔡元培校长的"遗训"。

为什么这么说?

1918年,蔡元培为《北京大学二十周年纪念册》作序,对此有过明确的表述:"吾国自虞夏时已有大学之制,见陈教授汉章所作《中国历代大学学制述》,然往昔太学国学,其性质范围,均与北京大学不可同年而语。

然则往昔之太学国学,直当以高曾祖祢视之。

而北京大学本体,则不得不认为二十岁之青年也。

" 1948年,北大纪念建校五十周年,胡适撰文称:若从太学算起,北大"比世界上任何大学都年高了";可这种拉长校史的"诱惑"不可取:"北京大学向来不愿意承认是汉武帝以来的太学的继承人, 不愿意卖弄那二千多年的高寿。

……这个小弟弟年纪虽不大,着实有点志气!

"现在有人断章取义,说蔡、胡两校长也都主张北大从汉代太学算起。

这不对,白纸黑字,他们俩都是反对拉长校史的。

说实话,今日的北大,以及所有中国大学,努力追摹的,不是"三代之学",不是汉代的太学,不是宋元的书院,也不是明清的国子监,而是西方现代大学——从学科设置,到课堂讲授,甚至毕业典礼,全都是舶来品。

这是明摆在眼前的现实,不容抹杀。

以北大为例,所谓从汉武帝元朔五年(公元前124年)创建"太学"说起,无非满足一下虚荣心,实在 看不出有什么好处。

我们的任务,借用蔡元培的说法,应是参酌"欧美教育新法"与"孔墨教育之精神"。

前者之兼及为真理而研究、陶养道德以及发展社会教育,分别指向德、英、美三种颇有差异的大学理想,固然值得借鉴;后者之注重"陶养性情,发达个性",也不是太学或国子监所能涵盖。

北大的三个关键时刻 在我看来,北大一百一十二年的历史,有三个关键时刻。

第一个关键时刻是在1917年开始的"新文化运动"(含1919年的五四运动),确立了北京大学在中国社会的巨大声誉,尤其是其救国救民、舍我其谁的精神气质,直接影响了中国历史进程。

北大百年校庆期间,我说过一句很有名的"大话":就教学及科研水平而言,北大现在不是、短时间内也不可能是"世界一流";但若论北大对于人类文明的贡献,很可能是不少世界一流大学所无法比拟的。

因为,在一个东方古国崛起的关键时刻,一所大学竟然曾发挥如此巨大的作用,这样的机遇,其实是 千载难求的。

说的便是这一段历史。

1921年7月16日,蔡元培在旧金山华侨欢迎会上演说,比较了德国、法国、美国以及中国的大学制度, 其中有一句:"北大学生最关心国家大事。

"时间过去了将近九十年,此说仍大致可信。

这一"校格",你可以喜欢,说北大学生志向远大;也可以不喜欢,说北大学生眼高手低。

这都是事实,就看你对"大学功能"的定位以及对"大学精神"的理解。

第二个关键时刻是在1952年的院系调整,是现代中国大学之路的大转折。

政府一声令下,保留十四所综合大学,其他的改为专业院校;加上此前的接管教会大学,取消私立大学等措施,对很多好大学造成严重伤害。

但也有获益的,比如复旦大学的学术实力因此迅速提升。

北大则是得失参半,割掉了工科、农科、医科等,是很大的遗憾;但在人文及数理等基础研究方面,

实力大增。

以中文系为例,杨振声、冯文炳等教授被调出去了;但吸收了不少清华、燕京的教授,还把王力领导 的中山大学语言学系连锅端过来,那可是当时全国唯一的语言学系。

至于哲学系,那就更离谱了——既然有马列主义作为指导,全国办一个哲学系就够了,于是,各地著 名的哲学教授,大都被集中到北大来。

北大的精神气质植根于"五四运动",学术底蕴则得益于院系调整。

至于第三个关键时期,则是百年庆典。

观察北京大学历史上这三个关键时刻,主动权掌握在自己手中的,只有第一次。

新文化运动的主要动力,来自北大师生,其努力方向,与政府的追求风马牛不相及,甚至可以说是针

至于后两个重要转折,则是政府主导,大学配合。

说到五四时期的北京大学,之所以能有如此业绩,与校长蔡元培密切相关。

蔡元培(1868~1940),字鹤卿,号孑民,浙江绍兴人。

前清翰林,清末参加同盟会,闹革命,还曾任暗杀团团长;武昌起义后回国,1912年1月就任南京临时 政府教育总长。

1917至1927年任北京大学校长,前四年全力以赴,后六年半经常外出,先是考察欧美教育,后因政治 抗争而不时离职。

1928年辞去各行政职务,专任国立中央研究院院长。

蔡先生乃国民党元老,在政界及学界均有很高声望。

1940年3月5日在香港病逝。

蔡先生那么多职务,最让人牵挂的还是北大校长。

政治立场迥异的各界名人,说到蔡先生,无不交口称赞。

而且,大都落墨在"校长",而不是"部长"或"院长"——尽管后两者职位更高些。 当然,北大学生多,会写文章,这也是事实。

可官大没用,部下不见得真的服你,当年为了某种利益而拚命拍马屁的,日后也可能翻脸不认人。

不像北大学生,对于蔡校长的崇敬,至今未改。

这一点,你一踏入燕园,马上就能感觉到。

假如承认北大对于现代中国的重要性,以及蔡元培对北大性格形成所起的决定作用,那么,就有 必要认真思考他这个校长是怎么当的。

更何况,理解蔡元培之于北大,也就部分理解了现代中国的大学之路。

谈蔡元培,我选择1920年出版的《蔡孑民先生言行录》作为主要文本,那是因为,我相信,办大学, 需要做,也需要说——持续不断地阐述大学的宗旨、功能、风格、日常运作乃至专业设置等,某种意 义上,也是办大学的"题中应有之义"。

五年前严几道先生为本校校长时,予方服务教育部,开学日 就任北京大学校长演说词/蔡元培 曾有所贡献于同校,诸君多自预科毕业而来,想必闻知。

士别三日,刮目相见,况时阅数载,诸君较昔当必为长足之进步矣。

予今长斯校,请更以三事为诸君告。

一曰抱定宗旨。

诸君来此求学,必有一定宗旨,欲求宗旨之正大与否,必先知大学之性质。

今人肄业专门学校,学成任事,此固势所必然。

而在大学则不然。

大学者,研究高深学问者也。

外人每指摘本校之腐败,以求学于此者,皆有做官发财思想。

故毕业预科者,多入法科,入文科者甚少,入理科者尤少。

盖以法科为干禄之终南快捷方式也。

因做官心热,对于教员,则不问其学问之浅深,惟问其官阶之大小,官阶大者,特别欢迎,盖为将来 毕业有人提携也。

现在我国精于政治者,多入政界,专任教授者甚少,故聘任教员,不得不聘请兼职之人,亦属不得已 之举。

究之外人指摘之当否, 姑不具论。

然弭谤莫如自修,人讥我腐败而我不腐败,问心无愧,于我何损?

果欲达其做官发财之目的,则北京不少专门学校:入法科者,尽可肄业法律学堂,入商科者,亦可投考商业学校,又何必来此大学?

所以诸君须抱定宗旨,为求学而来。

入法科者非为做官,入商科者非为致富。

宗旨既定,自趋正轨。

诸君肄业于此,或三年,或四年,时间不为不多,苟能爱惜分阴,孜孜求学,则其造诣,容有底止。 若徒志在做官发财,宗旨既乖,趋向自异。

平时则放荡冶游,考试则熟读讲义;不问学问之有无,惟争分数之多寡;试验既终,书籍束之高阁,毫不顾问;敷衍三四年,潦草塞责;文凭到手,即可藉此活动于社会:岂非与求学初衷大相背驰乎? 光阴虚过,学问毫无,是自误也。

且辛亥之役,吾人所以革命,因清廷官吏之腐败。

即在今日,吾人对于当轴,多不满意,亦以其道德沦丧。

今诸君苟不于此时植其基,勤其学,则将来万一生计所迫,出而任事:担任讲席,则必贻误学生,置身政界,则必贻误国家。

是误人也。

误己误人,又岂本心所愿乎?

故宗旨不可以不正大。

此余所希望干诸君者一也。

二曰砥砺德行。

方今风俗日偷,道德沦丧,北京社会尤为劣恶,败德毁行之事,触目皆是,非根基深固,鲜不为流俗 所染。

诸君肄业大学,当能束身自爱。

然国家之兴替,视风俗之厚薄。

流俗如此,前途何堪设想。

故必有卓绝之士,以身作则,力矫颓俗。

诸君为大学学生,地位甚高,肩此重任,责无旁贷。

故诸君不惟思所以感己,更必有以励人。

苟德之不修,学之不讲,同乎流俗,合乎污世,已且为人轻侮,更何足以感人?

然诸君终日伏首案前,芸芸攻苦,毫无娱乐之事,必感身体上之苦痛。

为诸君计,莫如以正当之娱乐,易不正当之娱乐,庶于道德无亏,而于身体有益。

诸君入分科时,曾填写愿书,遵守本校规则,苟中道而违之,岂非与原始之意相反乎? 故品行不可以不谨严。

此余所希望于诸君者二也。

三曰敬爱师友。

教员之教授,职员之任务,皆以图诸君求学之便利,诸君能无动于衷乎?

至于同学,共处一堂,尤应互相亲爱,庶可收切磋之效。

余见欧人购物者,每至店肆,店伙殷勤款待,付价接物,互相称谢。

薄物细故,犹恳挚如此;况学术传习之大端乎?

对于师友之敬爱,此余所希望于诸君者三也。

余到校任事,仅数日,校事多未详悉。

前所计划者二事: 一曰改良讲义。

诸君研究高深学问,自与中学高等不同,不惟恃教员讲授,尤赖一己潜修。

以后所印讲义,只列纲要,其详细节目,由教师口授后学者自行笔记,并随时参考,以期学有心得,

<<何为大学>>

能裨实用。

二曰添购书籍。

本校图书馆书籍虽多,新出者甚少。

刻拟筹集款项,多购新书,以备教员与学生之参考。

今日所与诸君陈说者只此,以后会晤日长,随时再为商榷可也。

.

<<何为大学>>

编辑推荐

《何为大学:蔡孑民先生言行录》1916年秋天,身在法国的蔡元培接到了一通电话,促请他归国 任北大校长。

蔡元培认定教育是救国的出路,便毅然于"大风雪中"来到了北大就任。

在面对军阀与中央政府的压力下,蔡元培把一向被视为升官发财阶梯的北大,改革为"新文化运动"的摇篮。

在就任演辞上,蔡元培开宗明义地说,学生来到大学求学,必先知大学的性质,这个演说奠定了他整个大学理念的基调。

日后,在很多场合中谈大学,蔡元培多围绕此中心打转。

看他如何"办大学",也看他如何"谈大学"。

<<何为大学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com