<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

图书基本信息

书名:<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指导丛书>>

13位ISBN编号:9787510204814

10位ISBN编号:751020481X

出版时间:2011-8

出版时间:中国检察

作者:张新宪编

页数:633

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

内容概要

逮捕在我国是最严厉的强制措施,它既关乎公民人身自由之保障,又影响打击犯罪或控制犯罪的效果。

为准确、严格适用逮捕措施,近年来北京市检察机关侦查监督部门采取了一系列措施,以确保审查逮捕案件办理质量,这其中就包括每年度对全市捕后无罪处理案件的复查与评析。

由张新宪主编的《捕后无罪处理案件解析》共分五章,收录了103件各种类型的捕后无罪处理案例。 每个案例撰写的结构,一般都要求包括基本案情、证据情况、诉讼过程、分歧意见及理由、案例评析 、本案之反思六个部分。

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

作者简介

张新宪,男,1954年6月出生,现任北京市人民检察院侦查监督处处长,三级高级检察官。 1969年12月入伍,转业后先后在北京市石景山区人民检察院、北京市人民检察院公诉部门任检察员。 1999年起先后任北京市人民检察院侦查监督处副处长、处长,参与了全国检察机关侦查监督部门统一 更名以来各项重大业务改革的探索、创新、试点和制度建设工作。

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

书籍目录

前言第一章 因定性错误,捕后作无罪处理第一节 主体不符合,捕后作无罪处理1.随意殴打他人行为罪 责审查之要领——贾明智寻衅滋事案评析2.刑事案件中精神疾病司法鉴定的证明力问题— 制猥亵案评析第二节 因行为不符合,捕后作无罪处理3.单位行贿罪的司法认定问题——陈力单位行贿 案评析4.赌博罪主客观要件辨析——解玉明涉嫌赌博案评析5.以行为为脉、以法益保护为本,确保准确 定性——王永制作、贩卖淫秽物品牟利案评析6.犯罪嫌疑人供述反复之审查认定——韩东智抢劫案评 析7.雇人引诱网友高额消费该如何认定——王俊熙等人诈骗案评析8.聚众斗殴罪犯罪构成分析——郭建 国聚众斗殴案解析9.单位犯罪和自然人犯罪辨析---李明票据诈骗案评析10.敲诈勒索罪主客观要件的 —李某、陶某敲诈勒索案评析11.准确把握盗窃犯罪既遂与未遂认定问题— —李明盗窃捕后不诉 案分析12.寻衅滋事与危害公共安全辨析——李庆鹏以危险方法危害公共安全案评析13.医院门诊专用收 据是否属于刑法中的发票——王小明非法制造发票案评析14.浅析具有防卫情节伤害案件的审查– –谢虎非法购买伪造的增值税专用 志强寻衅滋事案评析15.增值税专用发票和增值税普通发票的甄别-发票案评析16.对交通事故责任认定的审查——王五林交通肇事案评议17毒品犯罪的审查逮捕——刘家 应涉嫌运输毒品案评析18.证据存疑的刑民交叉案件的法律认定——王志刚故意毁坏财物案评析19.查封 的生效时间及"非法处置"行为的判断— —郑兴宇非法处置查封的财产案评析20.销售假冒注册商标的 商品罪(未遂)定罪标准-—王燕捕后无罪案例解析21.敲诈勒索罪客观要件的审查与认定– 郭芳芳敲诈勒索案评析第二章 因定性分歧,捕后被无罪处理第一节 对主体身份存在分歧认识22.非 法经营同类营业罪主体身份的认定——闫松非法经营同类营业案评析第二节 对行为该当性之分歧23.共 同犯罪之犯罪中止与犯意超出——樊某等人抢劫案评议24.以次充好型销售行为之定性-—孔某某、白 某、李某诈骗案评析25."事出有因"型敲诈勒索的认定——李平楷等五人敲诈勒索案评析……第三章 因刑事政策,捕后被无罪处理第四章 因证据原因,捕后被无罪处理第五章 因法律变化,捕后作无罪 处理

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

章节摘录

版权页:五、案例评析(一)客观上行为的实施者和犯罪嫌疑人之间的同一认定问题犯罪嫌疑人在作案时被当场抓获的案件,通常不存在此种问题。

对于盗窃案而言,多数犯罪嫌疑人并非当场被抓获,本案即是一例,在此情形下,客观上行为的实施 者和犯罪嫌疑人之间的同一认定问题就得以凸显。

同一认定作为一种办案思维(而非一种对相关鉴定结论的专门称谓),通常有两条基本的延伸路径。 一是主观的同一认定;二是客观的同一认定。

理想状态的同一认定应该是两条延伸路径的合流,亦即主观上能够认定客观行为的实施者是犯罪嫌疑人,客观上通过技术手段(如指纹识别、DNA检测、笔迹鉴定等)也能够认定客观行为的实施者是犯罪嫌疑人。

本案在审查批捕阶段,侦查监督部门采取的是主观的同一认定,首先是犯罪嫌疑人的有罪供述,其次是相关人员对银行监控录像的"肉眼观察",据此承办人认定客观上行为的实施者就是犯罪嫌疑人苗雨。

在审查起诉阶段,公诉部门承办人仍然采取的是主观的同一认定,尽管被告人苗雨翻供,但公诉部门 承办人认为被告人苗雨辩称从未去过公司的开户银行与监控录像的内容矛盾,因此排除被告人苗雨的 无罪辩解,认定客观上行为的实施者就是被告人苗雨。

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

编辑推荐

《捕后无罪处理案件解析》是侦查监督业务指导丛书之一。

<<捕后无罪处理案件解析/侦查监督业务指>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com