

图书基本信息

书名：<<中公版2013全国硕士研究生入学统一考试-MBA、MPA、MPAcc管理类专业学位联考综合能力专项教材逻辑快速通关>>

13位ISBN编号：9787510046360

10位ISBN编号：751004636X

出版时间：2012-6

出版时间：世界图书出版公司

作者：杨武金 主编

页数：461

字数：566000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

顶级名师杨金武主编，重点提示助解题，理论讲空不冗余，高效提速，开联考逻辑试题高效提速之先河。

## 作者简介

杨武金，现任中国人民大学哲学院教授、博士研究生导师。

逻辑学专业硕士、博士、博士后。

兼任北京市逻辑学会秘书长、中国逻辑学会理事、中国逻辑学会辩证逻辑专业委员会秘书长、中国逻辑学会中国逻辑史专业委员会副主任、中国逻辑学会因明专业委员会常务理事、中国人工智能学会理事、《职大学报》“墨学研究”专栏主持人。

博士论文《墨经逻辑研究》在200年获第五届金岳霖学术奖。

主要学术著作有：《墨经逻辑研究》、《辩证法的逻辑基础》、《逻辑和批判性思维》、《逻辑学基础》、《逻辑的力量》等，发表学术论文60多篇。

著有全国硕士研究生入学统一考试MBA、MPA、MPAcc管理类专业学位联考系列书籍：《逻辑快速通关》、《逻辑历年经典真题题库》、《综合能力复习指南》、《综合能力历年真题精讲》、《综合能力预测模拟试卷》等。

书籍目录

前言

第一章 对当关系推理

- 一、概念的本质、种类和关系
- 二、直言命题的结构分析
- 三、直言命题的种类
- 四、直言命题的真假特征
- 五、直言命题间的真假对当关系
- 六、对当关系的推理
- 七、模态命题与模态推理
- 八、典型案例分析
- 九、同步训练题
- 十、同步训练题解析

第二章 三段论

- 一、词项的周延性
- 二、直言命题的变形推理
- 三、三段论的结构分析
- 四、三段论的一般判定规则
- 五、关系命题与关系推理
- 六、典型案例分析
- 七、同步训练题
- 八、同步训练题解析

第三章 基本复合推理

- 一、基本复合命题
- 二、基本复合推理
- 三、负命题推理
- 四、典型案例分析
- 五、同步训练题
- 六、同步训练题解析

第四章 多重复合推理

- 一、逆否推理
- 二、连锁推理
- 三、反三段论
- 四、二难推理
- 五、典型案例分析
- 六、同步训练题
- 七、同步训练题解析

第五章 归纳推理

- 一、归纳推理及其种类
- 二、因果联系及其特点
- 三、探求因果联系的基本方法
- 四、典型案例分析
- 五、同步训练题
- 六、同步训练题解析

第六章 结论型试题求解法

- 一、结论型试题的特点

- 二、结论型试题求解的一般原则和方法
- 三、典型案例分析
- 四、同步训练题
- 五、同步训练题解析
- 第七章 削弱
  - 一、削弱型试题的特点与类型
  - 二、典型案例分析
  - 三、同步训练题
  - 四、同步训练题解析
- 第八章 加强与解释
  - 一、加强型试题的一般特点
  - 二、解释型试题的一般特点
  - 三、典型案例分析
  - 四、同步训练题
  - 五、同步训练题解析
- 第九章 前提
  - 一、前提型试题的一般特点
  - 二、典型案例分析
  - 三、同步训练题
  - 四、同步训练题解析
- 第十章 评价
  - 一、评价型试题的一般特点
  - 二、评价结构类似
  - 三、评价逻辑漏洞
  - 四、评价论证方法
  - 五、评价论战焦点
  - 六、评价有效性
  - 七、典型案例分析
  - 八、同步训练题
  - 九、同步训练题解析
- 第十一章 2010-2012联考逻辑真题
  - 一、2010年1月联考逻辑推理题
  - 二、2010年1月联考逻辑推理题解析
  - 三、2011年1月联考逻辑推理题
  - 四、2011年1月联考逻辑推理题解析
  - 五、2012年1月联考逻辑推理题
  - 六、2012年1月联考逻辑推理题解析
- 第十二章 联考逻辑模拟试题
  - 一、模拟试题1
  - 二、模拟试题1解析
  - 三、模拟试题2
  - 四、模拟试题2解析
  - 五、模拟试题3
  - 六、模拟试题3解析
- 附录（一）MBA历年分数线参考
- 附录（二）MPA历年分数线参考
- 附录（三）MPAcc历年分数线参考

中公管理人品牌简介

中公管理人培训课程及服务推介

中公教育·全国分校一览表

## 章节摘录

版权页：插图：（解析）正确答案是D。

甲的断定和丁的断定为反对关系，二者之间必有一假。

所以，假话必在甲和丁的断定之中，因此，乙的断定和丙的断定都是真的。

由乙和丙的断定都为真，可以推出结论：张帆同学参加了。

进而可以推出：丁说假话。

（例8）某女生宿舍全部报名参加了考研。

关于录取情况有如下几项陈述：（1）该宿舍有的女生被录取了；（2）该宿舍有的女生没有被录取；（3）并非该宿舍有的女生没有被录取；（4）该宿舍的王玲以优异的成绩被录取了。

如果以上陈述中有两个是假的，则以下哪项必假？

- A. 该宿舍的有些女生被录取了。
- B. 该女生宿舍所有人都被录取了。
- C. 该女生宿舍所有人没有被录取。
- D. 在该女生宿舍中，所有成绩优秀的人都被录取了。
- E. 该宿舍有些女生没有被录取。

（解析）正确答案是C。

题干中条件（3）说“并非该宿舍有的女生没有被录取”的意思是：该宿舍所有女生都被录取了。

该断定和题干条件（2）“该宿舍有的女生没有被录取”之间具有矛盾关系，二者必有一真一假。

所以，条件（1）“该宿舍有的女生被录取了”和（4）“该宿舍的王玲以优异的成绩被录取了”之间也必然是一真一假。

如果（4）为真，则（1）也真，所以，（4）一定是假的，（1）一定是真的，即“该宿舍有的女生被录取了”。

所以，选项C断定“该女生宿舍所有人没有被录取”一定是假的。

（例9）甲、乙、丙和丁四位考生进入面试，他们的家长对面试结果分别作了以下的猜测：甲父：“乙能通过”。

乙父：“丙能通过”。

丙母：“甲或者乙能通过”。

丁母：“乙或者丙能通过”。

其中只有一人猜对了。

根据以上陈述，以下哪项断定是假的？

- A. 丙母猜对。
- B. 丁母猜错。
- C. 甲没有通过。
- D. 乙没有通过。
- E. 丙没有通过。

编辑推荐



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>