

<<中西政治思想与政治文化>>

图书基本信息

书名：<<中西政治思想与政治文化>>

13位ISBN编号：9787509709689

10位ISBN编号：7509709687

出版时间：2009-8

出版时间：社会科学文献出版社

作者：丛日云，庞金龙 主编

页数：376

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中西政治思想与政治文化>>

前言

西方文明这个幽灵已经纠缠了我们一百多年，面对它，我们爱憎交织，既绕不过，也躲不开。我们现代化事业的成败，对外交往的荣辱，往往与能否正确认识和对待它有关。

在这里，我尝试着从一些新的角度去认识它。

1. 中西文明同为人类文明的亚文明 今天的世界上，并存着若干文明单元，它们是人类最大的文化认同单位。

如果仅着眼于人类内部，我们会发现各个文明间的巨大差别与冲突，因为每个文明都有自己强烈的个性特征；但如果着眼于人类整体，我们就会发现这些文明的共同性，无论有多大差异，我们都属于人类文明。

假如真的存在外星文明的话，与它们相比，我们同属于地球文明。

我们有共同的感受、情感、审美观念、价值选择。

因为大家都属于“人”，所以，文明的共性必然多于个性。

因为人性相通，所以各个文明有着共同的根源，能够相互理解、沟通和融合。

<<中西政治思想与政治文化>>

内容概要

本书系“第二届中国青年政治学论坛”论文选集，主要围绕“中西政治思想与现代政治文明的关系”这一核心论题展开，全书立足中西两个政治文化传统，探讨政治文化的发展、演进、个性特征以及政治文明之间的互动关系，具有较高的学术价值和现实意义。

本论文集与同类研究相比，具有如下特点：一是内容广泛，涉及当前政治文化研究领域的诸多主题；二是论题新颖，由于作者均为本领域内的青年学者，他们的视野独到，思维活跃，能够把握和捕捉当前最新的研究成果。

<<中西政治思想与政治文化>>

作者简介

丛日云，政治学博士，现任中国政法大学政治与公共管理学院教授，校学术委员会委员，院学术委员会主席。

曾作为富布赖特高级访问学者在耶鲁从事一年的学术研究工作。

主要从事西方政治思想史、政治学理论的教学与研究。

发表的主要著作有：《西方政治文化传统》、《当代世界的民主化浪潮》、《在上帝与恺撒之间：基督教二元政治观与近代自由主义》、《西方政治思想史·中世纪卷》、《中国公民读本》等。

主持翻译《牛津欧洲史》。

庞金友，中国政法大学政治与公共管理学院副教授，主要从事西方政治思想史和政治学理论的教学与研究。

1999～2002年就读于辽宁师范大学政法学院，获法学硕士学位。

2001～2002年，在韩国鲜文大学留学。

2002～2005年就读于天津师范大学政治与行政学院，获法学博士学位。

2005～2007年，中国政法大学在站项目博士后。

2007～2008年，美国埃默里大学卡特中心访问学者。

著、译作有《现代西方国家与社会关系理论》、《自由多元主义》等，在《政治学研究》、《天津社会科学》等期刊发表论文20余篇。

<<中西政治思想与政治文化>>

书籍目录

代序 认识中西政治文明关系的几个思路第一编 西方近代政治思想 从神圣到世俗：人民主权观念的诞生 近代西欧绝对主义思潮的特征与历史意义 大众民主：一种思想史的研究论纲 超越自由主义与民主主义：美国宪法中的共和主义研究 试论政治文明的共性与个性 权利基础的道德证明——从洛克到诺齐克的质疑 正当性的证明：程序正义 因袭与创新——洛克对英国政治传统的利用和改造 西方自由主义之个人主义论纲 多元的权利，多变的自由——论柏克的权利观第二编 中国近代政治思想与政治文化 民初联邦思想与联省自治运动 略论20世纪以来中国自由主义者思维方式的转变——以殷海光为个案 政治浪漫主义的困境与宪政建国的构想——牟宗三先生早期政治哲学浅议第三编 当代西方政治哲学 文化间民主的困境及其出路：以协商民主为例 弱政府是如何可能的：保守自由主义国家观及其批评者 共和主义的复兴如何可能——当代西方新共和主义的局限与困境 罗蒂与施特劳斯的隐匿对话 积极自由新论——消极自由、传统积极自由和新积极自由概念辨析 社会选择理论与民主理论的对抗：威廉·赖克的民主理论述评 比丘·帕瑞克的多元文化主义思想 关于社会资本理论若干问题的思考 父权制理论地位的演变——对几种女权主义流派的分析 绿色政治：权威主义，还是民主主义 传统·历史·政治——奥克肖特对西方政治传统的解读第四编 当代中国政治文化 礼治论说与传统政治文化的转型趋向 社区建设与社会信任 当代中国公民文化生长的制度化路径——政府与社团关系视角下的公民文化审视 试论宪政的概念与中国的法治 转型社会中的中产阶级：社会心理与情绪——基于近五年广州社情民意研究中心民调数据的分析

<<中西政治思想与政治文化>>

章节摘录

从这个意义上说，“历史终结了。

”我们将会看到，在这些论调的背后，隐含着精英民主论者对大众民主的基本判断。他们根据对大众品性的判词，断定非理性的大众终究不是合格的政治主体。因此，普选权构成了大众参与的充分要件。

对于大众政治运动和现代社会中“参与激增”，他们则极力反对。

而对于大众的政治冷漠，他们认为很正常，它恰恰是民主政治成熟的标志。

亨廷顿的论述集中代表了精英民主论者的上述态度。

他指出，20世纪60年代的大众民主风潮导致了政治虚脱，表现之一就是政府活动的扩张和政府权威的衰弱。

具体地说，从60年代以来的大众政治参与的高涨——他称为“参与激增”，包括学生运动、抗议运动和利益集团行动等——使得政治需求系统超负荷运转，其结果是政府行动的扩张。

但是，没有一个政府可以完全满足这种运转需求，这样就使得政府的权威下降，最终导致民主的治理危机。

大众政治参与激增的另一个后果是意识形态的两极化。

民主浪潮不仅表现为公民在政治上更加投入，而且表现在公民对政策的评议更多地是出于意识形态的标准。

政治参与相应地与政策议题（尤其是社会和种族议题）的分化相关联。

然而，政府囿于传统的治道模式，很难对这些变化作出及时回应。

这样，因为议题的两极化而产生了对政府的不信任。

这样，在平等主义的氛围之下，专业、技能、领导的功能被忽略了，结果是传统权威受到挑战。

亨廷顿认为，每一个社会都需要某种尊重、权威和等级，以保证这个社会运转顺畅。

更具体地说，后工业时代的政治冲突和紧张关系都需要更加权威有效的决策模式。

而意识形态两极化和参与激增都不利于政府权威的强化。

因此，他认为，“民主政体的有效运作，通常需要一些公民与团体的某种程度的冷漠和不参与。

”把以前边缘的团体整合到体制中，固然使政治更加民主了，但也增加了危险。

所以，亨廷顿认为，随着越来越多的团体被整合到政体中，它们都应该学会克制自己，避免盲目参与

。

<<中西政治思想与政治文化>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>