

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

图书基本信息

书名：<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

13位ISBN编号：9787506335898

10位ISBN编号：7506335891

出版时间：2006年5月

出版时间：作家出版社

作者：曹雪芹 著 脂砚斋 评,郑遂夫 校订

页数：1500

译者：邓遂夫 校订

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

前言

红学的象牙之塔与十字街头 梁归智 从二十世纪过渡到二十一世纪之际，曾有红学专家预言说，《红楼梦》和红学在二十世纪之所以长期受到社会关注，主要是因为领袖和政治的影响所致，到二十一世纪，这种影响不存在了，《红楼梦》和红学的红火日子也将成为明日黄花，好景不再，并质疑“研究一部小说的学问能有多大”？

还有人调侃：“红旗”打不了多久了！

我曾撰文指出，这种意见反映出来的问题，还是对曹雪芹和《红楼梦》的伟大价值缺乏足够认识，没有真正懂得和深入“文本”，尤其是不明白红学并不单纯是“一部小说”的学问，而是周汝昌先生所标举的“中华文化之学”和“新国学”。

果不其然，进入二十一世纪还没几年，《红楼梦》和红学就显出了新气象，变得更加热火朝天。是“《红楼》红”还是“红学热”？

又有专家放言高论，种种说法，不一而足。

但是，事实是客观存在的，历史的发展不以任何人的意志为转移。

从市场上红学书籍的持续火爆，到央视红学节目让全社会聚精会神，还有互联网“人间红学”的如火如荼……一场经久不衰的全社会对《红楼梦》和红学的关注发生了，其规模与影响已经远远超过了二十世纪的任何一个时期，无论是二十年代的“旧红学”和“新红学”，五十年代的批俞运动，七十年代的“文革”红学，还是八十和九十年代的学院红学，从社会影响的深度和广度来说，都已经无法望其项背了。

红学真正从“象牙之塔”走向了“十字街头”。

这其中难道没有什么值得思考之处吗？

岂一个“炒作”和“虚火”了得？

至少，这说明一种社会的变迁，说明社会的体制和机制更松动了，学术更民主了，大众的文化修养提高了，普通百姓有钱有闲了，也有参与高雅文化活动的兴致和条件了，一句话，这是改革开放和市场经济的伟大成果。

同时，这更说明曹雪芹和《红楼梦》是货真价实的国之瑰宝，中华文化的传家宝、无价之宝，本有光彩，自会四壁生辉，脱颖而出。

当然，任何事物的发展都是不平衡的，红学在演变的过程中也会有泡沫，有浪花……说这一大套干什么？

是正题的铺垫。

正题是出版了《脂砚斋重评石头记甲戌校本》和《草根红学杂俎》的邓遂夫先生，又要推出《脂砚斋重评石头记庚辰校本》了。

我提请大家注意一件小事：《脂砚斋重评石头记甲戌校本》的出版日期是2000年12月，也就是说，这本由作家出版社推出的书其实与二十一世纪的到来同步。

而且，邓先生为此书撰写了一篇题为《走出象牙之塔》的洋洋四万字长序，其实也是他策划的脂评本校订丛书系列的一篇总论。

因此，从某种意义上说，新世纪红学的兴盛，这个甲戌校本的“问世传奇”是一只报春燕。

记得当时邓先生曾来电话，说南京有红学家提醒他：不要把大众对红学的热情估计得过高，你的甲戌校本一下子印一万册，太冒险了，它不可能畅销的。

但事实又一次证明了红学家的预测是不准确的，迄今为止，甲戌校本已经连续重印了七次。

笔者曾为邓先生校订的那本书写过一篇书评：《红学文献学的内在理路》，其中有这样几段：一个独立的学科得以成立，常是以文献学作为根基的。

殷墟甲骨的出土，引出了甲骨学；敦煌卷子的问世，产生了敦煌学。

红学，或曰《红楼梦》研究，也不例外。

新红学能够取代旧红学成为二十世纪红学的学术主潮，就是奠基于《脂砚斋重评石头记》抄本的发现。

周汝昌先生所规范的红学四大分支——曹学、《石头记》版本研究、脂批研究和探佚学，其前三支在

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

主体上可以说都是地道的文献学，其中脂批研究又是从《石头记》版本学中衍生出来的。作者家世材料和版本的每一次新发现，无论真伪，都掀起红学讨论的热潮，此乃二十世纪红学之真踪实迹，有目共睹者也。

换言之，红学文献学的研究构成了二十世纪红学的本体。

《红楼梦》的哲学和美学研究实有赖于文献学研究的实际进展程度。

文献学未升堂，哲学关学的文本学断难入室。

这可以说是红学的特殊性、个性，甚至可以说是红学得以独立门户而成为专门性“显学”的根据。

但有趣的是，这一红学的特点也构成了红学的悖论。

由于文献学研究具有相当程度的技术性的繁琐枯燥，与《红楼梦》的文本阅读虽然有内里的密切联系，却存在表面上的距离感，以及在文献研究中必然产生的或然性推论的学派纷争，还有《红楼梦》文本内容与时代背景之间错综迷离的交缠，即文本、文献与历史学的复杂叠合（这种历史学与文学的“折叠”构成了红学一个既恼人又引人的学术特色，诸多“索隐派”从清代到二十一世纪的今天，前仆后继，蔓生不绝，这里面也有其“合理性”与“荒谬性”的交织，需要探讨研究，不是一句“猜笨谜”就能了断的），等等，这就给一般仅从文艺性着眼“读小说”的读者大众，甚至一般的文艺评论家，造成了理解的墙障，产生某种陌生感和“门外”感，因此时而可闻对红学的非难之声，诸如“把曹雪芹的头发都数出来了”、“《红楼梦》养活了多少红学家”一类。

而红学界内部，偏擅文献学的往往在哲学美学素养方面有所不足，搞文学评论的又大多受二十世纪意识形态和时风时潮的局限，于中华文化和文艺美学的本源真谛失却黄帝玄珠，这就严重影响了红学文献学研究本身的质量以及进一步向红学文本学的衔过渡。

这种红学界“内”与“外”的隔膜，以及红学界内部没完没了的“缠夹”，是一个亟待“沟通”解决的学术文化课题。

由于红学文献学最终要归宿于文学艺术的文本学，它的核心对象是“文采风流第一书”的艺术神品《红楼梦》和“文采风流第一人”的诗人哲学家曹雪芹，这就形成了它的另一个特点，即要使红学文献学的研究达到较高水平，不仅需要科学性的爬梳考证和逻辑推理，而且需要具有思想家素质和艺术的感悟能力，需要逻辑思维、形象思维和灵感思维的高度有机结合。

这是红学文献学与甲骨学、敦煌学不同的地方，也是红学文献学研究中常常引出葛藤纠纷的一个根本原因所在。

也就是说，前面提到红学文献学的进展制约着红学文本学，反过来说对文本的艺术感知能力也影响着文献学研究的水平。

这在胡适、俞平伯和周汝昌这三位红学界泰斗的身上就有生动的体现。

胡适由于艺术气质较弱，文学感悟能力有限，因此也影响了他的文献学研究的质量，如他以考证曹雪芹的家世和《石头记》版本起家，却得出结论说曹雪芹是一个“满洲新旧王孙与汉军纨绔子弟的文人”，“《红楼梦》的见解与文学技术当然都不会高明到哪儿去”，认为程乙本是比脂评本更好的文本，都是大谬不然的。

而俞平伯和周汝昌由于具有相当高的艺术气质和修养，对曹雪芹和《红楼梦》的把握就准确得多，其文献学考证的真理程度也就比较高。

我为什么要引这些2001年说过的话呢？

因为真理朴素，道理相通。

第一，版本，也就是“文本”的基础，要回归文本，必须搞清版本。

连曹雪芹写作的真实字句都真真假假，一塌糊涂，还谈什么《红楼梦》的思想和艺术？

第二，版本的校订，尤其是像《红楼梦》的脂评本这样极为复杂的版本的校订，并不是人人可以作的，要有“下死功夫”、“坐冷板凳”的决心、信心和耐心，还要有多方面的条件，特别是既要有版本考据的基本知识，还要有发现问题又能不走偏锋的思辨能力，以及一定的文学艺术的灵性和修养，也就是“逻辑思维、形象思维和灵感思维的高度有机结合”。

说老实话，能兼备这样条件的人是不多的，而邓遂夫先生就是这样一位难得的人才。

这和邓先生的气质、履历、条件有关。

他搞文艺创作出身，有艺术的才分，学历不高，靠多年刻苦自学获得了作科学研究的能力，没有接受

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

所谓正规的高等教育和学术研究训练，却因此少，一些教条八股的影响，他幼年就父母早逝，曾遭遇世道坎坷，能和曹雪芹的心灵有某种程度上的沟通……邓先生不无骄傲地对我说，他个人藏书几万册，作学问用自己的书就够了，拥有戚罗生序本《石头记》南京图书馆藏本复印本的红学家，全国也就三四人而已，他是其中之一……邓先生又是四川人，四川自古多才子，不用说司马相如、扬雄、李白、苏东坡，或者近现代的郭沫若、巴金、流沙河、“厚黑教主”李宗吾(邓先生担任李宗吾研究会会长)，就说尚在当今文坛“激扬文字”的“怪才”魏明伦，正引发红学争论的刘心武……全是个头不高的四川人，山川灵秀之气，如其验乎？

说到《石头记》的抄本，甲戌本质量高，但只保存下十六回，是个残缺太多的本子。

庚辰本保留了七十八回，但抄写的情况十分复杂，抄写质量参差不齐，问题多如牛毛……所以，庚辰本的重要性不言而喻，但比起甲戌本来，整理校注的难度要大得多。

按说已经行世的标点本《红楼梦》，前八十回(邓先生认为实际只有七十九回，最后两回原本是一回书)以庚辰本作底本校订的也不少，特别是人民文学出版社发行的几种文本，更由于出版社的权威性而影响巨大。

但我们如果拿邓先生校注的庚辰本加以对照，不禁会大吃一惊，原来需要继续研究的问题会如此之多！

当然具体的文句是非，邓先生是否就一定正确，要交给历史和社会去检验，但邓先生颇为自得的“货比三家”的说法，还是耐人寻味的。

人民文学出版社的校本起过它的历史作用，但并不是历史的终结，历史要不断前进，要追求一个更真更美更接近曹雪芹写作实际的《红楼梦》文本。

近年来如周汝昌的《石头记会真》和《周汝昌精校红楼梦》，郑庆山的《脂本汇校石头记》，都是新的成果，邓先生的这一庚辰本校注本，当然是又一项值得瞩目的新贡献。

邓先生的庚辰校注本，特别在脂批的鉴别上颇有发明。

我在那篇评介甲戌校本的书评中就对邓先生的“脂学”见解颇为佩服，我说：邓先生对脂批的价值认定堪称金玉之论。

他在序言中谈脂批与小说文本的“一体性”关系，说《红楼梦》是“一座罕见的文学迷宫”，指出：“脂批的种种特性，乃至脂批这一形态的产生，都与《红楼梦》的独特内容和它的独特表现手法分不开。

换言之，脂批正是《红楼梦》的‘独特性’的必然产物。

”并直言不讳地说：“有人曾简单化地将脂批与明清小说评点派的文字相提并论，甚至觉得它并不比后者高明。

这是很不恰当的。

事实上，由于脂批所具有的种种特性，不仅使它大大地超越了明清评点派而独树一帜，就是在整个中国文学批评史上恐怕也算得上一个特例。

”这的确是深有所得的灼见真知。

邓先生幽慧孤明，充分认知并彰显脂批的不凡价值，也就是将周先生所标举的“脂学”的意义发扬光大。

他还写道：“过去谁都赞叹《红楼梦》是一部‘奇书’，谁都觉得这部巨著气象恢宏，意境深远，奥妙无穷；却很少有人充分认识到：可以通过对脂批的深入研究，较为准确地揭示这部‘奇书’的诸多奥秘——包括作者真相，创作过程，素材来源，时代背景，表现手法，以及透过这些手法所传达的思想艺术内涵，等等。

尤其最后两项，即通过脂批去揭示此书的独特表现手法和潜在的思想艺术内涵，我以为是脂评本研究的重中之重。

”邓先生标举的“重中之重”的“但书”特别富有启迪性，因为这实际上就是表明脂批研究之文献学与文本学的双重意义，红学文献学与红学文本学——乃金乌玉兔，日落月升，珠联璧合，一而二，二而一，可分又不可分，革命家所谓“辩证”，佛家所谓“中道”也。

邓先生对庚辰本脂批的校注，提供了更多对脂批的研究实例，也就使他的卓越见解更真切具体地落到了实处，其中让人眼睛一亮的地方确有不少。

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

举两个例子：“紫英豪侠，小小一段，是为金闺间色之文。

壬午雨窗”，从这条朱眉批的纪年看，是畸笏在雪芹去世前夕首次评批此书所作。

然此批独出，无他本对校，致使原抄“小小一段”四字，或因第二个“小”字系用叠字符号(：)表示，且与“一”字相连，便被过录抄手书写讹变而每滋误会，让历来专家辑录征引时都将“小”的叠字符号与“一”字合看成了“三”，遂成“小三段”；或依俞平伯所辑将前一“小”字亦径改作“文”，便成了“文三段”。

校“紫英豪侠小三段”已属费解，校“紫英豪侠文三段”则更有语病(“豪侠文”与紧接之“金闺间色之文”在措辞上犯重不说，仅以“文”字校“小”字并无版本及字迹上的合理依据这一点，便分明不妥)。

如今释读为“小小一段”，非但与底本(或底本之底本)的书写习惯及字迹相吻合，且从正文内容去对照也一丝不差：此处用小小一段文字去夹写薛蟠计赚宝玉赴其生日聚会，从而让读者一睹“紫英豪侠”。

这从结构上说，不正是给前后文所写闺房幽婉文字起了一个间色的作用么？

即所谓“要得甜，放点盐”是也。

反之，若释读为“紫英豪侠小三段”或“紫英豪侠文三段”，则非但文字不畅，亦且语焉不详，让人不解“三段”何指，“小三段”又为何物。

(第二十六回注)“四字闪煞鬻儿也！

”此批中的“闪”字，当如张相《诗词曲语辞汇释》卷五所释：“闪，抛撇之义。

”本书第五回《分骨肉》曲：“一帆风雨路三千，把骨肉家园齐来抛闪。

”其“闪”字即此义。

“闪煞”，语出元白朴《梧桐雨》第三折：“妃子，闪杀寡人也呵！

”乃指被极度冷落抛撇之状。

故此批所谓“闪煞鬻儿”之“四字”，当指正文中的“自觉无味”四字无疑，然因过录抄手对位不准，竟将此批写于该四字之前的“犹望着门洒了几点泪”旁边。

这就使得俞辑、陈辑、朱辑皆清一色地标明是针对前一句话的批语。

陈辑还特意在“洒了几点泪”的旁边加了五个圈，使之更确切地表明是针对此五字而作。

错会批中“闪煞”之意倒也罢了，批语分明写的是“四字闪煞鬻儿也”，怎么眼睁睁地就变成了某五字或更多数量的字呢？

此亦学者们不作细考而陈陈相因之又一显例。

(第二十七回注)邓先生对庚辰本脂批的校注，是在俞平伯、陈庆浩和朱一玄三位校析脂批已有成果的基础上进行的。

不过邓先生不是谦谦君子，而是颇具锋芒之人，在客观评价前辈成绩的同时，也毫不客气地指出了其不足和问题。

邓先生近来标榜“草根红学”，在红学界掀起某些波澜，这当然是邓先生的个人风格，其中是非也不是笔者所能置评。

这里就事论事，只着眼于邓先生的学术成果。

庚辰本大量的正文字句和脂批之校订、辨识和解说，无疑对推动红学往前发展有大作用。

因为这是“从根儿上”正本清源，文本学的思想、哲学、艺术、美学、文化……都要因此有新的视角，新的发现，新的启示。

同时，由于“红学”的“中华文化之学”和“新国学”性质，其影响就不仅局限于红学本身，正像邓先生在校注中指出的，如陆澹安的《小说词语汇释》，甚至如《辞源》、《辞海》、《古今汉语词典》、《现代汉语词典》等“词典文化”，皆要受这项研究成果的影响而需要修订，邓先生还进而引申出抢救地方方言以存古音古韵和古文化之重要性及必要性，就更让人怦然憬悟研究《红楼梦》这“一部小说的学问能有多大”了。

邓先生比笔者年长几岁，从开始红学研究的早晚而言，可以说是同辈人，彼此认识也有二十余年了，不过交往时断时续，关系并不是十分密切。

印象中邓先生一直是才华横溢气概轩昂的，正如周汝昌先生所评价：“遂夫同志是一个聪明颖慧的人

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

，他个性很强，不是十分容易接受别人影响的人，因而也不像是随波逐流、媚世趋俗的一类性情。他不太喜欢人云亦云，倒毋宁说是有点儿‘倾向’于特立独出。

”二十世纪八十年代初加盟红学的“后起之秀”，不少人在发了一阵光后又另辟蹊径别有高就，坚持下来的，邓先生是不多的几个人之一。

邓先生的学术见解我并不是每一点都完全赞同，不过他出了甲戌校本、庚辰校本和其他专著，以成果论，说是“著名红学家”也不算谀词了吧。

当然他还会再接再厉，续有所成。

可能因为笔者的“同辈人”身份，使邓先生别有怀抱，居然命我给他的庚辰校本写序，我却之不恭，就胡说乱侃几句滥竽充数了。

网上早有红迷不断询问，邓遂夫的庚辰校本还没有出来吗？

这说明《红楼梦》受欢迎的程度，也说明红学在今天的普及程度。

过去只有少数人能掌握的珍稀资料早已大众化，因此普通的红迷其实早已和红学家们站到了基本相同的水平线上，靠垄断资料掌控阵地来充大头的时代早已过去，现在是比思想力，比艺术灵性，比综合素质的时候了。

这也是红学文献学和红学文本学在社会普及层面上正在更加密切衔接而水乳交融的表征，“象牙之塔”与“十字街头”的界限也更加模糊。

红学家们不必有失落感，说到底，我们过去的工作其实不就为了达到这一目标吗？

2005年12月19日于大连箫剑轩

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

内容概要

满纸荒唐言，一把辛酸泪！
都云作者痴，谁解其中味？

一部妇孺皆知的《红楼梦》可谓凝聚了曹雪芹一生的心血。小说以贾宝玉、林黛玉的爱情悲剧为主线，驾构出了贾、王、史、薛四大家族的兴衰史。鲜活的人物、凄美的爱情，是一部读不完、说不尽的千古奇书。本书所据底本，是现存十一种《红楼梦》古抄本中最完整、最真切地保存了曹雪芹生前定本原貌的一种，不仅可以从中领略作者原定本的真实风貌，还可以直接品味到作者的“红颜知己”脂砚斋在庚辰原本上留下的2100余条珍贵批语，具有独特的艺术欣赏价值、学术研究价值和版本珍藏价值。本书校订者：邓遂夫 本书是迄今国内外首次出版的一部全面反映《红楼梦》庚辰本(包括其脂批)原貌的校订本。

本书所据底本，是现存十一种《红楼梦》古抄本中最完整、最真切地保存了曹雪芹生前定本原貌的一种，由徐星署先生1932年在北京隆福寺发现收藏，后遗赠燕京大学图书馆，今藏北京大学图书馆。

此本与胡适先生1927年发现收藏的甲戌本(残本)堪称双璧，属国宝级文物与文献。

今据文学古籍刊行1955年及人民文学出版社1965、1993年出版的三种影印本校点排印(并据原件作了重点核对)，同时还收录了底本原件及影印本上的相关资料。

本书与过去出版的《红楼梦》通行印本最大的不同之处，是严格按照曹雪芹生前最后定本的原貌校订排印。

不仅可以从中领略作者原定本的真实风貌，还可以直接品味到作者的“红颜知己”脂砚斋在庚辰原本上留下的2100余条珍贵批语(其中大部分和此前本社出版的甲戌校本的批语不同)，具有独特的艺术欣赏价值、学术研究价值和版本珍藏价值。

本书的校订，在《红楼梦》文本(包括脂批)的正本清源上有重大突破，值得引起各界人士关注。

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

作者简介

作者：（清代）曹雪芹 合著者：脂砚斋 邓遂夫

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

书籍目录

序红学的象牙之塔与十字街头走出象牙之塔——《红楼梦脂评校本丛书》导论《红楼梦》脂评本源流示意图校勘说明原第一册回目页第一回甄士隐梦幻识通灵贾雨村风尘怀闺秀第二回贾夫人仙逝扬州城冷子兴演说荣国府第三回贾雨村夤缘复旧职林黛玉抛父进都京第四回薄命女偏逢薄命郎葫芦僧乱判葫芦案第五回游幻境指迷十二钗饮仙醪曲演红楼梦第六回贾宝玉初试云雨情刘姥姥一进荣国府第七回送宫花贾琏戏熙凤宴宁府宝玉会秦钟第八回比通灵金莺微露意探宝钗黛玉半含酸第九回恋风流情友入家塾起嫌疑顽童闹学堂第十回金寡妇贪利权受辱张太医论病细穷源原第二册回目页第十一回庆寿辰宁府排家宴见熙凤贾瑞起淫心第十二回王熙凤毒设相思局贾天祥正照风月鉴第十三回秦可卿死封龙禁尉王熙凤协理宁国府第十四回林如海捐馆扬州城贾宝玉路谒北静王第十五回王凤姐弄权铁槛寺秦鲸卿得趣馒头庵第十六回贾元春才选凤藻宫秦鲸卿天逝黄泉路第十七回至十八回大观园试才题对额荣国府归省庆元宵第十九回第二十回王熙凤正言弹妒意林黛玉俏语谑娇音第二卷原第三册回目页第二十一回贤袭人娇嗔箴宝玉俏平儿软语救贾琏第二十二回听曲文宝玉悟禅机制灯谜贾政悲谶语第二十三回西厢记妙词通戏语牡丹亭艳曲警芳心第二十四回醉金刚轻财尚义侠痴女儿遗帕惹相思第二十五回魇魔法姊弟逢五鬼红楼梦通灵遇双真第二十六回蜂腰桥设言传心事潇湘馆春困发幽情第二十七回滴翠亭杨妃戏彩蝶埋香冢飞燕泣残红第二十八回蒋玉菡情赠茜香罗薛宝钗羞笼红麝串第二十九回享福人福深还祷福斟情女情重愈斟情第三十回宝钗借扇机带双敲椿灵画蔷痴及局外原第四册回目页第三十一回撕扇子作千金一笑因麒麟伏白首双星第三十二回诉肺腑心迷活宝玉含耻辱情烈死金钏第三十三回手足耽耽小动唇舌不肖种种大承笞第三十四回情中情因情感妹妹错里错以错劝哥哥第三十五回白玉钏亲尝莲叶羹黄金莺巧结梅花络第三十六回绣鸳鸯梦兆绛芸轩识分定情语梨香院第三十七回秋爽斋偶结海棠社蘅芜苑夜拟菊花题第三十八回林潇湘魁夺菊花诗薛蘅芜讽和螃蟹咏第三十九回村姥姥是信口开河情哥哥偏寻根究底第四十回史太君两宴大观园金鸳鸯三宣牙牌令第三卷原第五册回目页第四十一回拢翠庵茶品梅花雪怡红院劫遇母蝗虫第四十二回蘅芜君兰言解疑癖潇湘子雅谑补余香第四十三回闲取乐偶攒金庆寿不了情暂撮土为香第四十四回变生不测凤姐泼醋喜出望外平儿理妆第四十五回金兰契互剖金兰语风雨夕闷制风雨词第四十六回尴尬人难免尴尬事鸳鸯女誓绝鸳鸯偶第四十七回呆霸王调情遭苦打冷郎君惧祸走他乡第四十八回滥情人情误思游艺慕雅女雅集苦吟诗第四十九回琉璃世界白雪红梅脂粉香娃割腥啖膻第五十回芦雪广争联即景诗暖香坞雅制春灯谜原第六册回目页第五十一回薛小妹新编怀古诗胡庸医乱用虎狼药第五十二回俏平儿情掩虾须镯勇晴雯病补雀金裘第五十三回宁国府除夕祭宗祠荣国府元宵开夜宴第五十四回史太君破陈腐旧套王熙凤效戏彩斑衣第五十五回辱亲女愚妾争闲气欺幼主刁奴蓄险心第五十六回敏探春兴利除宿弊时宝钗小惠全大体第五十七回慧紫鹃情辞试忙玉慈姨妈爱语慰痴颦第五十八回杏子阴假凤泣虚凰茜纱窗真情揆痴理第五十九回柳叶渚边嗔莺咤燕绛芸轩里召将飞符第六十回茉莉粉替去蔷薇硝玫瑰露引来茯苓霜第四卷原第七册回目页第六十一回投鼠忌器宝玉情赃判冤决狱平儿情权第六十二回憨湘云醉眠芍药榻呆香菱情解石榴裙第六十三回寿怡红群芳开夜宴死金丹独艳理亲丧附：第六十四回幽淑女悲题五美吟浪荡子隋遗九龙珮第六十五回贾二舍偷娶尤二姨尤三姐思嫁柳二郎第六十六回情小妹耻情归地府冷二郎一冷人空门附：第六十七回傀土物颦卿思故里讯家童凤姐蓄阴谋第六十八回苦尤娘赚人大观园酸凤姐大闹宁国府第六十九回弄小巧用借剑杀人觉大限吞生金自逝第七十回林黛玉重建桃花社史湘云偶填柳絮词原第八册回目页第七十一回嫌隙人有心生嫌隙鸳鸯女无意遇鸳鸯七十二回王熙凤强羞说病来旺妇倚势霸成亲第七十三回痴丫头误拾绣春囊懦小姐不问累金凤第七十四回惑奸谗抄检大观园矢孤介杜绝宁国府第七十五回开夜宴异兆发悲音赏中秋新词得佳谶第七十六回凸碧堂品笛感凄清凹晶馆联诗悲寂寞第七十七回俏丫鬟抱屈夭风流美优伶斩晴归水月第七十八回老学士闲征婉姬词痴公子杜撰芙蓉诔第七十九回薛文龙悔娶河东狮贾迎春误嫁中山狼附录一乾隆庚辰本《脂砚斋重评石头记》抄本题记附录二跋乾隆庚辰本《脂砚斋重评石头记》抄本附录三影印《脂砚斋重评石头记》庚辰本出版说明附录四权威的瞎话初版后记想起了《尤利西斯》二版后记让它长久地活着三版后记四版后记终结版与初版的巧合

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

章节摘录

薛蟠已拜见过贾政，贾璉又引着拜见了贾赦、贾珍等。

贾政便使人上来对王夫人说：“姨太太已有了春秋，外甥年轻不知世路，在外住着恐有人生事。咱们东北角上梨香院一所十来间房白空闲着，打扫了，请姨太太和姐儿哥儿住了甚好。

”王夫人未及留，贾母也就遣人来说：“请姨太太就在这里住下，大家亲密些”，等语。

薛姨妈正要同居一处，方可拘紧些儿[子]，若另住在外，又恐[他]纵性惹祸，遂忙道谢应允。

又私与王夫人说明：“一应日费供给，一概免却，方是处常之法。

”王夫人知他家不难于此，遂亦从其愿。

从此后，薛家母子就在梨香院住了。

原来这梨香院，即当日荣公暮年养静之所。

小小巧巧，约有十余间房屋，前厅后舍俱全。

另有一门通街，薛蟠家人就走此门出入。

西南有一角门，通一夹道，出夹道，便是王夫人正房的东边了。

每日，或饭后或晚间，薛姨妈便过来，或与贾母闲谈，或与王夫人相叙。

[宝钗]日与黛玉、迎春姊妹等一处，或看书下棋，或作针黹，到也十分乐业。

只是薛蟠起初之心，原不欲贾宅居住者，但恐姨父管的紧约，料必不自在的。

无奈母亲执意在此，且宅中又十分殷勤苦留，只可暂且住下，一面使人打扫出自己的房屋，再移居过去的。

谁知自从在此住了，不上一月的日期，贾宅族中凡有的子侄，俱已认熟了一半，凡是那些纨绔气习者，莫不喜与他来往。

今日会酒，明日观花，甚至聚赌嫖娼，渐渐无所不至，引诱的薛蟠比当日更坏了十倍。

虽然贾政训子有方，治家有法，一则族大人多，照管不到这些；二则现任族长乃是贾珍，彼乃宁府长孙，又现袭职，凡族中事自有他掌管；三则公私冗杂，且素性潇洒，不以俗务为要，每公暇之时，不过看书着棋而已，余事多不介意。

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

编辑推荐

《脂砚斋重评石头记庚辰校本(修订版)(套装共4卷)》是由作家出版社出版的。

<<脂砚斋重评石头记庚辰校本>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>