

<<财政分权中的公共服务均等化>>

图书基本信息

书名：<<财政分权中的公共服务均等化问题研究>>

13位ISBN编号：9787505899957

10位ISBN编号：7505899953

出版时间：2011-1

出版时间：经济科学出版社

作者：何茜华

页数：181

字数：200000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<财政分权中的公共服务均等化>>

内容概要

公共财政的职能主要是提供满足社会需要的公共产品和服务。
作为财政范畴发展到市场经济阶段的产物，公共财政的重要制度特征之一即决策主体的多元化。
1978年中国开始了市场取向的经济体制改革，财政分权是由计划经济向市场经济转型的一个重要方面。

实施财政分权和市场改革以来，
中国地方政府间的竞争不断加剧。

理论和实践表明，财政竞争必然会造成地区间的贫富差距。

在财政收入无法满足支出需求的情况下，贫困地区的地方政府无力履行支出责任，只能以极低的水平提供一些基本的公共服务。

如何在中国这样一个幅员辽阔、人口众多、人均资源贫乏、地区差异显著的低收入国家范围内实现公共服务均等化是我们面临的重要课题。

本书从政府间财政分工与竞争理论入手，考察中国的财政分权与政府间财政竞争以及均等化状况，分析中国财政分权的特征以及财政竞争的形成机制，提出完善中国现行财政体制，逐步实现公共服务均等化目标的基本思路。

全书主体部分共分五章。

第一章为导论，主要回顾了公共产品理论的历史演进，公共服务均等化理论的发展以及财政分权对公共服务均等化的影响。

第二章，财政分权与公共服务均等化的关系。

首先，公共产品具有非排他性，这使得每个社会成员都拥有享用它的权利。

即使在技术上可行的情况下，排他性也会因为成本过高而无法实现。

此外，公共产品还具有消费上的非竞争性，

因为每增加一个消费者并不会使其他人对该公共产品的消费相应减少。

这就决定了由企业提供公共产品的低效性和不可能性，

因而需要政府来提供公共产品。

根据受益范围的差异，公共产品可分为全国性公共产品和地方性公共产品。

由于公共产品受益范围的不同，

因此各级政府提供不同的公共产品时应当承担不同的职责，这也为政府间财政分工提供了依据。

财政分权理论认为，

由一组分散化的地方政府与中央政府分工提供公共产品具有显著的优势。

根据经济分析中的基本问题和方法，财政职能可以分为资源配置、收入分配和宏观调控三个方面。

.....

<<财政分权中的公共服务均等化>>

书籍目录

第一章 导论

第一节 问题的提出

第二节 国内外文献综述

第三节 本书的结构框架和主要内容及研究方法

第四节 创新点和不足

第二章 财政分权与公共服务均等化的关系

第一节 公共服务均等化的理论基础

第二节 政府间职能划分与财政分权

第三节 财政分权下的政府行为

第四节 财政分权对公共服务均等化的影响

第三章 我国公共服务均等化的财政因素分析

第一节 衡量公共服务均等化的指标体系

第二节 我国财政能力不均等形成的公共服务不均等

第三节 转移支付的均等化效应测定

第四章 推进公共服务均等化的财政思考

第一节 完善分权的财政体制

第二节 建立健全公共服务均等化的评价标准

第三节 完善基础公共服务的建议

第五章 云南省公共服务均等化问题

——以农村义务教育公共投入为例

第一节 云南省农村义务教育公共投入比较分析

第二节 云南省农村义务教育公共投入缺口分析

第三节 云南省农村义务教育结构分析与结论

参考文献

后记

<<财政分权中的公共服务均等化>>

章节摘录

第一章 导论 第四节 创新点和不足 一、创新点 本书在相关研究的基础上,试图在以下两方面有所创新和突破: (1) 尝试构建符合中国国情的政府间财政竞争与均等化理论分析框架。

传统财政联邦主义理论认为,在“用手投票”和“用脚投票”两种机制的作用下,政府间财政竞争将激励地方政府不断主动采取措施以提高公共产品的供给效率。

然而,在中国特殊的财政分权背景下,地方政府行为可能发生变异,进而产生与西方财政分权相异的结果。

本文将在归纳中国财政分权约束条件的基础上提出中央和地方政府的行为假定,尝试给出中国政府间财政竞争的动机解释和行为目标,初步构建适合中国国情的财政竞争与均等化理论分析框架。

(2) 对中国财政分权的实际情况进行经验检验,实证分析政府间财政竞争机制与均等化现状。本书将在理论分析的基础上,尝试对区域间财政能力不均等和城乡间财政能力不均等的现状进行实证分析,并证明了区域间与城乡间财政能力不均等对公共服务不均等的正相关性;并对现行财政体制中各项转移支付的均等化效果以及转移支付对地方政府财政努力的影响进行实证分析。

二、不足2处 本书的不足之处有: (1) 受资料的影响和时间限制,未能对与2009年春的基本医疗改革有关的均等化问题作相关的实证检验,有待以后继续研究。

(2) 本书试图从多维度的视角去考察均等化议题,但是还有很多问题没有涉及,比如公共服务均等化的机构设置问题,在中国是否需要设计一个独立的代理机构来负责公共服务的均等化;又比如是否需要设置专门的公共服务均等化资金,来满足公共服务均等化的需求;各地财政能力和支出需求之间的关系是否需要设定合理的计算方法等,这些问题都有待于以后的继续研究。

· · · · · ·

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>