

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

图书基本信息

书名：<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

13位ISBN编号：9787505877399

10位ISBN编号：7505877399

出版时间：2008-12

出版时间：经济科学出版社

作者：和军

页数：244

字数：220000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

内容概要

自然垄断产业规制改革的目的是，在于提高产业效率。

尽管产权、竞争和规制对效率的作用是很重要的，但规制改革的成败更受到制度条件的制约。

以新古典经济学方法为基础的传统规制改革理论，由于未能充分考虑作为规制改革重要约束条件的政治、经济、历史等制度因素，既难以对纷繁复杂的规制事实提供系统性、一致性的解释框架，也难以作为规制改革的进一步深入提供现实性、可行性的决策参考。

理论和实践的发展逐步表明，引入新制度经济学方法对传统理论进行补充和完善是非常必要的。

本研究尝试从新制度经济学视角，对自然垄断产业规制改革理论研究做一些基础性的工作，对国内相关研究有所推进的一些方面可能包括：一是在新古典经济学方法的基础上，引入所有权分析、交易成本方法探讨自然垄断产业规制改革问题，试图在介绍国外相关研究前沿成果的基础上，大致勾勒出新制度经济学分析规制改革的一般框架、关键问题与重点内容。

二是对西方典型国家自然垄断产业所有权变革的实践、成因及结果进行综合分析，从新制度经济学角度，阐明了自然垄断产业发展与所有权变革的理论关系。

三是对自然垄断产业的产权、竞争与规制这三个重要变量间的相互关系进行综合分析，为清晰自然垄断产业规制改革的思路，辨别相关争论的实质奠定了理论基础。

四是引入信息条件，沿着激励性规制理论的发展脉络，重点介绍、分析和评价规制逆向选择与道德风险模型的发展演变关系及主要内容，为国内相关研究的进一步推进提供必要的参考。

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

作者简介

和军，山西天镇人，1972年生于内蒙古自治区。

沈阳师范大学副教授，硕士生导师，经济学博士，旅游管理学院副院长。

研究方向为规制经济学、新制度经济学、旅游景区管理体制改革。

在《经济学动态》、《经济社会体制比较》等专业学术期刊发表论文20余篇，主持省级科研项目4项

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

书籍目录

导论 一、问题的提出 二、研究方法 三、基本框架、创新点及进一步研究的方向第一章 文献综述 第一节 产权与效率关系的考察 第二节 交易成本的考察 第三节 自然垄断与规制理论的演进第二章 自然垄断产业的所有制变革 第一节 西方典型国家自然垄断产业的国有化 第二节 自然垄断产业国有化的原因 第三节 西方典型国家自然垄断产业的民营化 第四节 自然垄断产业民营化的原因 第五节 自然垄断产业民营化的经济成效与问题 小结第三章 自然垄断产业的产权、竞争与规制 第一节 自然垄断产业的产权与竞争 第二节 自然垄断产业的竞争与规制 第三节 自然垄断产业的规制与产权 小结第四章 自然垄断产业规制改革的交易成本分析 第一节 制度约束与规制改革 第二节 治理结构、交易成本与规制改革 第三节 契约制度、交易成本与转轨期规制改革 小结第五章 完全信息下的自然垄断产业规制机制 第一节 完全信息下的规制价格分析 第二节 边际成本定价、平均成本定价与社会福利：一个应用 小结第六章 非对称信息下的自然垄断产业规制机制 第一节 非对称信息与机制设计 第二节 非对称信息下的规制机制设计理论评介 小结第七章 中国若干特征事实分析与规制改革路径 第一节 部门利益论的中国实证分析与理论修正 第二节 中国自然垄断产业规制改革的制度分析 第三节 中国自然垄断产业规制改革路径简要描述参考文献后记

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

章节摘录

第一章 文献综述 第一节 产权与效率关系的考察 考察自然垄断产业的规制改革与效率，之所以需要首先对产权与效率的关系进行一般考察，是希望证实产权对效率起作用或者说“产权是重要的”这一假说。

因为如果产权不重要，则自然垄断产业的效率问题便只需在规制框架内予以解决，对产权与规制改革的进一步分析便显得多余。

因此，对产权与效率的关系进行理论阐释和实证检验，是所要做的第一步工作。

一、关于产权-效率一般关系的理论分析 研究产权作用的主流范式是产权范式或公共选择范式。

阿尔钦认为，如果企业对其利润没有剩余索取权（Dominant residual claimant），则运营非效率，因而，公有企业的产权比私有企业要弱化。

按照英国经济学家史蒂芬·马丁和戴维·帕克的观点，国有企业无效率的主要原因是：（1）过多的政治干预；（2）管理者模糊的、相互冲突的目标；（3）政治家和公务员不能像私人资本市场那样去有效地监管管理者的行为；（4）破产不构成威胁，似乎存在着无限制的纳税人的资金支持；（5）管理者的薪金是由政府决定的；（6）缺乏绩效与报酬的相关的激励机制；（7）国家所有权混淆了产业规制和所有权的作用，使规制成为无效率的。

De Ales。

在总结私有企业与公有企业的差异时认为：“私有企业与公有企业的区别在于后者的所有权不能有效转换。

由于公有企业的这一特征排除了所有权的特定转换（Specialization），阻止将未来结果的资本化反映到当前的转换价格（Transfer prices）中，从而降低了所有者监督管理行为的激励”。

结果，产权理论认为私有企业比国有企业效率高。

此外，代理理论和策略性管理理论认为，因为不同的所有者追求不同的目标、有不同的激励，因而所有权会影响企业绩效。

……

<<自然垄断产业规制改革理论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>