

<<丑陋的中国人研究>>

图书基本信息

书名：<<丑陋的中国人研究>>

13位ISBN编号：9787505717527

10位ISBN编号：7505717529

出版时间：2005-01

出版时间：中国友谊出版社

作者：李敖

页数：241

字数：135000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<丑陋的中国人研究>>

内容概要

一谈到中国的民族性，框框看法在外国人眼中，就出现了所谓“邪恶的东方人”；在中国人眼中，就出现了所谓“丑陋的中国人”，其实东方人中国人固然邪恶丑陋，但是，不看三个臭皮匠而看看一个诸葛亮，你也会发现不同的视野与光明面，而诸葛亮的举手投足、光风霁月，也正是道道地地的中国人，你不能也无法抹杀他。

中国民族性中固然有丑陋的一面，但以偏概全式的处理，却涉及这种作者的人格与学格的问题，虽然完全符合他的风格。

令人惊异的是，这种作者口口声声所谓的“丑陋的中国人”，事实上，他真的肤尝身受过，却还无耻地想认他们父子做“孺慕”的对象，以“热情忠厚”“一代英雄”之颂，备加赞美呢！

泛指所有的中国人都丑陋，用来替自己的怯懦垫背，这种行径是要谴责的；这种劣作，是要拆穿的。

<<丑陋的中国人研究>>

作者简介

李敖，台湾著名作家、史学家、思想家。

1935年4月25日生于哈尔滨，1949年随父赴台。

1954年考入台大法律系，自动休学后次年又考入台大历史系，1961年挑起中西文化论争，从此成为文化界的风云人物。

1970年、1982年两次入狱前后达十年之久。

李敖是台湾最有争议的人物之一。

他特立独行、傲世无羁。

学富五车、才华横溢。

斗国民党，拒见蒋经国；战民进党，掘出党魁根。

中西文化论争，他更是单英战群雄。

他自称写白话文、五百年内前三名都是李敖；他自诩为博学的洪水猛兽，他自道是二十四品之外的一品；狂叛。

今天的李敖依旧谈笑风生地编着自己的全集、写着自己的新作。
是耶、非耶，尽由他人评说。

<<丑陋的中国人研究>>

书籍目录

- 《丑陋的中国人研究》导引
- 蒋介石与孺慕症（见《蒋介石研究三集》一书）
- 蒋介石、蒋经国的“田单症”
- 从认贼到被子贼认
- 从胡老太秘录看钱大头忘恩负义
- 辜振甫忘恩负义了吗？

- 柏杨忘恩负义了吗？

- 义助柏杨的一个回忆
- 义助柏杨的外一章
- 给孙观汉先生的公开信
- 将相怎样才能和？

- 答孙观汉先生
- 怎样摸公羊
- 附录一 致李敖的一封信（屠中红）
- 附录二 多少尘封事，尽付笑谈中（屠申红）

<<丑陋的中国人研究>>

章节摘录

请读片断 蒋介石、蒋经国的“田单症” 蒋介石、蒋经国父子都是不学有术的祸国人物。本来祸国就祸国，有术可也，何必曰学，但蒋氏父子却附庸风雅，硬要在术字上面加学码，于是就学术起来。

不过因为基础本是不学，再怎么加，也白加，甚至还闹出笑话。

笑话中最有趣的，是关于田单的。

蒋介石好田单学，自谓“田单一日复齐七十余城”，是“战争艺术”，这一立论，见于一九六三年九月九日在政工干校讲的“军事教育的目的与宗旨”。

因为以一介武夫，好田单学，所以以“毋忘在莒”运动为天下倡，说“毋忘在莒”典出田单复国云云，这就是大笑话。

因为“毋忘在莒”典出古书《管子》，出自鲍叔牙向齐桓公、管仲、宁戚的祝福和劝告，原文是：“鲍叔牙奉杯而起曰：‘使公毋忘出入莒时也，使管子毋忘束缚在鲁也，使宁戚毋忘饭牛车下也。’

桓公避席再拜曰：‘寡人与二大夫能毋忘夫子之言，国之社稷，必不危矣！’

”’大不小异的文字，也见于古书《新序》，新序原文是：“鲍叔奉酒而起曰：‘祝吾君无忘其出而在莒也，使管仲无忘其束缚而从鲁也，使宁子无忘其饭牛于车下也。’

桓公避席再拜曰：‘寡人与二大夫皆无忘夫子之言，齐之社稷，必不废矣！’

’此言常思困隘之时，必不骄矣！’

”上面这种典故，在古人行文时，只要提到，一定就特指齐桓公的事，例如施补华《泽雅堂全集》里“别弟文”中，就有“管仲告齐桓曰：‘愿君勿忘在莒，臣亦念堂阜之四’的话”，稍懂古书的人，没人敢“瞎猜”，说是指别的。

可笑的是，不学有术的蒋氏父子，却公然带头唐突学术，硬把“毋忘在莒”，给栽在田单复国头上。

殊不知鲍叔牙口中的齐桓公奔富，是周庄王十一年（公元前六八六年）的事，而田单复国，却是周赧王三十六年（公元前二七九年）的事，一个在纪元前七世纪，一个在纪元前三世纪，两者相差四百零七年。

蒋氏父子张冠李戴，硬把战国的齐国，当成春秋的齐国；战国的莒城，当成春秋的莒城；把田单当成齐桓公；把四百年前鲍叔牙的话，当成四百年后的“烧饼歌”与“推背图”。

这种无知、这种妄作、这种荒乎其唐，未免太目中无读书人了！

蒋氏父子这样子田单化，不但施之于历史，还行之于戏剧呢！

据今年一月十七日《民生报》登曹健、钱璐夫妇回忆：先总统蒋公每逢生辰，都赴金门进寿，康乐总队每年必定排演一出戏祝寿，有一年演《田单复国》，曹健饰田单，钱璐饰田单夫人，一场田单祭祖的戏，演着演着，忽然看见坐在第一排的先总统蒋公带着经国先生，趋前脱帽向舞台上的田单祖坟鞠躬，台上的演员全感动得热泪盈眶。

文艺心理学上有所谓移情作用（empathy），它是拉斯金（John Ruskin）所谓的“情感的误置”（pathetic fallacy）。

这种作用的重要表现是把自己神入文艺之中，对文艺，不是“旁观者”（contemplator），而是“分享者”（ParticiPant），分享到极致时候，陶然忘我、凄然成他，自不在话下。

这种移情作用，表现在观众席上，有时到了有趣的程度。

一位英国老太太在看到《哈姆雷特》（Hamlet）最后决斗时，竟在剧院中大声警告：“当心呀，那把剑是上过毒药的！”

”一位台中女中女学生，在看到米基兰尼（Mickey Rooyey）打拳放水时，竟在电影院中起立高叫：“你打呀！”

你打呀！”

你怎么不打呀！”

”不过，英国老太太和台中女中女学生，她们尽管情移，但是散场以后，总有个完，绝没有到趋前脱帽向舞台上的男主角祖坟鞠躬的程度！

<<丑陋的中国人研究>>

可是我们的蒋氏父子呢，他们却要分享田单的血食，在戏台上的假坟面前，错认起祖宗来！
田单何辜、田单的祖宗何辜，竟在两千两百年后，远在异城，没头没脑的被作弄至此，想来真真好笑极矣！

而蒋氏父子共有一副什么样的大脑，也就可想而知矣！

一九八八年五月六日

<<丑陋的中国人研究>>

媒体关注与评论

这种人大捞台湾人、大陆人，日本人的钞票，使人误以为中国人的民族性，尽于是矣，这种行径，是要谴责的；这种劣作，是要拆穿的。

这种作者不敢实指有名有姓的丑陋中国人，却泛指所有的中国人都丑陋，用来替他的怯懦垫背，这种行径所显示的，岂不正是最大的丑陋？

原来“丑陋的中国人”非他，就是他作者自己！

<<丑陋的中国人研究>>

编辑推荐

这种人大捞台湾人、大陆人，日本人的钞票，使人误以为中国人的民族性，尽于是矣，这种行径，是要谴责的；这种劣作，是要拆穿的。

这种作者不敢实指有名有姓的丑陋中国人，却泛指所有的中国人都丑陋，用来替他的怯懦垫背，这种行径所显示的，岂不正是最大的丑陋？

原来“丑陋的中国人”非他，就是他作者自己！

<<丑陋的中国人研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>