

<<地球村的社会保障：全球化和社会保障>>

图书基本信息

书名：<<地球村的社会保障：全球化和社会保障面临的挑战>>

13位ISBN编号：9787504533593

10位ISBN编号：7504533599

出版时间：2004-1

出版时间：中国劳动社会保障出版社

作者：华迎放

页数：366

字数：418000

译者：华迎放

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《地球村的社会保障——全球化和社会保障面临的挑战》是国际社会保障协会系列丛书之一。书中收录了该协会于2000年召开的第三届国际社会保障研讨会18篇精选论文。入选论文多属国际社会保障的前沿研究成果，值得社会保障工作者，尤其是社会保障研究人员和有关高等学校的教师、学生一读。由于入选论文大多论述全球化背景下有关社会保障的问题，因此，译者对原书名稍作改动，添加了副标题。

<<地球村的社会保障：全球化和社会保障>>

书籍目录

导言 地球村的社会保障第一部分 全球化和社会保障面临的挑战 1 全球化和社会保障面临的挑战
新自由主义全球化挑战发达国家的福利国家制度和发展中国的社会发展 全球社会政策和社会发展讨论：其目标是否定位在实行“对社会负责的全球化” “对社会负责的全球化”：威胁社会公平 关于社会保障公平问题的再思考 2 全球化背景下的社会保护筹资问题 社会保护筹资难度加大，但比以前更为必要 社会保护筹资是否影响就业 社会保护必须解决国际竞争带来的社会问题 3 全球化和国家福利制度：东亚案例分析 发达国家和发展中国家的福利制度 东亚福利制度 福利制度和东亚经济危机 结论 4 南欧福利国家在全球化压力下是否存在社会倾销问题研究 社会倾销的概念 福利情况评估 南欧近期社会政策：是社会倾销还是强化保护对政策改革演变的阐释第二部分 全球化压力和内部调整 5 全球化和福利国家：限制、挑战和薄弱环节 新的限制条件 各国面临的共同挑战 不同的薄弱环节 结论 6 全球化对社会政策的影响：经济合作与发展组织个成员国社会保险的待遇水平、运作机制、贸易水平、放松管制之间的相互关系，一年 前期调查：理论，观点和证据 究竟发生了什么？衡量全球化程度的三种方法 全球化影响何在？初始表格和各项变量(全球化水平、社会转移支付额和失业保险水平)的回归结果 结论 7 全球化与社会改革：新西兰、瑞典和瑞士等小型发达国家的比较分析 新西兰、瑞典和瑞士：相似点和不同点 全球化和社会调整：理论性问题 新西兰、瑞典和瑞士的社会政策改革新方向 三国改革道路之比较 结论 8 经济合作与发展组织国家的收入分配和社会保障 引言 现有研究成果 社会政策的作用 用预算影响分析法对荷兰进行研究 结论第三部分 移民第四部分 劳动力市场和和社会保障第五部分 社会亲和附录后记

章节摘录

全球社会政策和社会发展讨论：其目标是否定位在实行“对社会负责的全球化” 国际货币基金组织在社会政策取向上偏爱美国的工作福利型安全网，他们认为福利支出是经济发展的沉重负担。

世界银行则注重消除贫困，在政策取向上也同样偏好安全网。

对此，早些时候，我曾提出过不同意见（Deacon，1997）。

另一方面，在国际劳工组织和其他联合国机构内部，也有人支持社会支出是保证社会亲和必要手段的观点。

特别是，国际劳工组织支持保守的社团主义俾斯麦式的社会保护模式。

经济合作与发展组织赞成将一定的国家福利支出看成是必要投资的观点。

可能除联合国儿童基金会（UNICEF）外，没有任何一个国际组织支持斯堪的纳维亚国家采取的再分配社会政策。

关于国际组织在前共产主义国家社会政策制定过程中所起作用问题，有一项专门的研究，其结论是（Deacon，1997：197）：东欧剧变之后，为国际组织在这些国家制定未来社会政策创造了机会，偏爱自由主义社会政策的世界银行积极而热情地抓住了这一机遇。

世界银行与非政府组织（该组织在社会不稳定地区发挥了一定的作用）合作，共同编织了这些国家未来的社会安全网。

非政府组织的支持，加上许多发展中国家和某些东欧国家政府政治上的支持，对普救论者（universalist）和始于欧盟的社会保障型福利国家的支持者，以及国际劳工组织及世界银行中的少数人提出了强有力的挑战。

尽管在这场论辩中，个别国际组织的立场发生了有趣的变化，但上述结论仍得到了广泛支持。

国际货币基金组织在研究一定程度的社会公平是否有利于经济发展时，非常认真地提出了全球化的社会标准（social dimension of globalization）（IMF，1998）。

世界银行更明确地提出了全球化背景下的社会保护风险管理理论（Holzmann and Jorgensen，1999）。

经济合作与发展组织告诫各国：全球化需要的社会保护支出增加，而不是减少（OECD，1999）。

有迹象表明，尽管国际劳工组织所作所为表明它对几个国家的态度180度大转弯而对出现的新普救主义（universalism）颇有兴趣（Standing，2000），但该组织也已开始认同世界银行关于将某些社会保障项目私有化的观点。

最近，关于世界贸易组织的作用问题及该组织有关培育全球医疗和社会服务市场的观点成为前所未有的热点（Koi-vusalo，1999）。

国际非政府组织现已明显分成两派，一派所作所为替代了政府的职能，而另一派则注重扮演政策倡导者的角色，目的是让政府承担更大的福利责任。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>