

<<推倒作文柏林墙>>

图书基本信息

书名：<<推倒作文柏林墙>>

13位ISBN编号：9787501975730

10位ISBN编号：7501975736

出版时间：2010-5

出版时间：中国轻工业出版社

作者：王大绩

页数：224

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<推倒作文柏林墙>>

前言

一位署名“陈义智教育博客”的网友在博客里给我留言：像王先生这样的教师，我想更多地应该讲“育人之道”，而不是“考试之术”。

不知先生以为如何？

我回复说：您说的没错。

可是，考虑任何问题不能脱离环境。

立足于中国的现实谈教育，不能脱离高考，不能无视高考对社会人心的强大吸引力，不能无视高考几乎成为中学生学习唯一动力的严峻现实。

唯一实事求是的、负责任的选择，就是把备考纳入学生素质提高的渠道，使学生在提高语文素养和做人品位的同时获得优异成绩。

“育人之道”和“考试之术”是能够统一的，而非绝然对立的。

这正是我努力做的事。

您应该没有认真看过我写的东西，也没有听过我的课。

我讲的‘考试之术’不是您认为的“考试之术”吧？

卑之无甚高论，我这样的教师，这样一个普通教师，不是您期许的那种仙界大师——当然，这种期许很美好。

谢谢指教。

对这回复，包括对自己今天所做的努力，我是不满意，很不满意的。

我曾在一篇小文《追求语文教学的自由境界》里写过这样一段话：我是带着一个幻想，一个语文教师的幻想，开始教书生涯的。

我幻想一个秋日的清晨，蒙蒙细雨中，着一件灰布长衫，夹一册薄薄课本，拈一段寸半粉笔，踏一地飘零秋叶，就这样，走向我的讲台。

二十年，弹断一柱烟灰。

至今，我仍然幻想那一册课本、一段粉笔的境界……尽管我向着自己的幻想，不断努力，不断挣扎，但却渐行渐远，以至于变得遥不可及了。

我怀念自己的初中生活，在1954年到1957年间，我度过了人生最美好的三年。

前不久同学聚会，我还能背诵出同窗崔君衍先生初一时的作文：“秋深了，北方的人们已经披上夹衣和棉袄。

塞外风光冷落了，初现了冬天的气息。

树枝凋零了，一望无际的内蒙草原枯萎了。

黄河流域辛勤的农民割下了农作物。

幸运的植物躲过了霜冻……”。

<<推倒作文柏林墙>>

内容概要

《推倒作文柏林墙》一书，作者紧扣当今高考应试作文脉搏，结合自身从教高三几十年的经历，对高考应试作文的弊端提出了批判，并且鲜明地提出了自己的作文观，即：用“作文思维观”突破“作文常识观”、用“感悟生活法”取代“死背素材法”、用“完整创造论”整改“空头创造论”。

本书开题于破，但立足于稳。

批判当下的高考应试作文，并没有改变为高考应试作文服务的本意。

本书用了很大的篇幅，用于向广大读者说明如何巧用自己的三法，进而在考场中取得好成绩。

文中引用了大量的例文、图表来佐证自己的观点。

作者长期从教，文字驾驭水平很高，鲜活有朝气，生动而不浮夸

<<推倒作文柏林墙>>

作者简介

王大绩，北京市语文特级教师。

北京版语文教材编写组成员，多年在北京市高考阅卷中负责《阅卷纵横》的编纂。

悉心研究教学与高考规律，致力于通过全面贯彻语文学习的“自觉”意识，提高考生的学习效率和语文综合素质。

对现代文阅读、语言表达和作文创造性思维的规律和教学，对《语文课程标准》的理论和实践等方面有独到建树。

执教以来，有数十篇作品获国家、市区级奖项，发表著述1000多万字，录制音像制品数十种，多次在中央人民广播电台、中央电视台、中央教育电视台、北京电视台、有线电视台、新浪网、搜狐网等媒体做教学讲座，应邀到全国各省区讲学数百场

<<推倒作文柏林墙>>

书籍目录

推倒作文柏林墙——特级教师王大绩精彩作文点窍目录导语第一章：同学备考的思维状况猜题压题、素材写法、文体立意……其中充满了紧张、焦虑、盲目和教条。

归结起来，只有一个问题：“这样行不行？”

”每个电话、短信我都要具体回答，但回答的总体精神只有一个：“写得好就行。”

”第二章：封闭思维的诸多蔽障校园内外，“忽悠”、“卖拐”的人太多，他们合力构筑了一道屏蔽思维的“柏林墙”。

在写作领域，没有立意、选材“行与不行”的限制，只有作文“好或不好”的标准。

第三章：考场作文的必由之路考场作文成功的必由之路是什么？

一句话：写熟悉的生活，表达真情实感。

立足于生活实际，任何作文题目，都在选材和立意范畴开启着两扇大门——正向的、贴近传统的大门；逆向的、开拓时尚的大门。

第四章：对题目的认识与信心用“作文思维观”取代“作文常识观”。

考场作文，不取决于题目，而取决于思维品质。

传统与时尚的交融、碰撞是所有文题含意的核心，因为任何作文题目都不可能脱离生活和生命。

第五章：自我充分有效的准备用“感悟生活法”取代“死背素材法”。

两个标准：一有细节，二有感悟。

强化生活感悟，提升认识水平；经由细察深思，提升感悟水准；丰实细节感悟，专攻熟悉领域。

第六章：构建联想想象的桥梁用“完整创造论”整改“空头创造论”。

创造的本事就是使荒谬合理化——“合理化”是其核心。

作文之所以具有动人的艺术效果，取决于：一、对生活有独到的感悟，二、对素材的巧妙利用，三、用素材演绎作文题目的鲜明意识，四、驾驭语言的出色能力。

结语

<<推倒作文柏林墙>>

章节摘录

第三章 高考作文的必由之路 写作成功的必由之路是什么？

一句话：写熟悉的生活，表达真情实感。

老舍先生说：“最熟悉的，不管多平凡，总是最亲切的，亲切就可能产生出最好的作品来。”老舍先生认为，“最好的作品”（肯定要比高考满分作文好许多）来源于“最亲切”，而“最亲切”，来源于“最熟悉”——无论它“多平凡”。

老舍先生在散文《想北平》里这样写道：面向着积水潭，背后是城墙，坐在石上看水中的小蝌蚪或苇叶上的嫩蜻蜓，我可以快乐地坐一天，心中完全安适，无所求也无可怕，像小儿安睡在摇篮里。

我常想，同学们在高考考场上，能不能克服那种紧张、焦虑的封闭心态？

能不能有一种“心中完全安适，无所求也无可怕”的心态？

老舍先生之所以能够“心中完全安适”，因为他是在熟悉的环境里，面对从小喜闻乐见的熟悉事物。如果把老舍先生置于一种陌生的环境里，他的心态也不能安适。

老舍先生就是死于1966年那个动乱的夏天。

在一个完全陌生的环境里，他连生命都不能保全，更不用说安适的写作了。

我们的同学在高考考场上，面对一个作文题目，是不是像是到了“文化大革命”：焦虑、忐忑、迷茫、不安，恨不得都有跳太平湖的心，那还怎么可能写出好作文呢？

写熟悉的生活是完全可能的。

高考作文题目必然具有开阔性、普适性和贯通性。

这个作文题目，绝不能是只有男孩子能写，女孩子不能写；只有城市的能写，农村的不能写；只有沿海的能写，内陆的不能写，或者只有南方的能写，北方的不能写……那就不是高考作文题目了。

这个题目必须要让全国考生都能够从容写作。

因此，高考作文题目实质是没有命题，或者说，历年高考作文实质是同一道题目。

写熟悉的生活完全可能，也并不意味可以手到擒来。

写熟悉的生活要求思维突破。

思维定式，广泛地存在于各个领域。

因为有思维定式，所以祥林嫂要一头撞向桌案角上，所以他一定要去捐那条赎罪的门槛；因为有思维定式，所以阿Q才会唱“我手执钢鞭将你打”，所以他在受刑前才会无师自通的喊一声“过二十年又是一条好汉”——我们听来觉得，真是蒙昧！

思维定式，说到根本就是一种蒙昧。

突破思维定式，便是一片崭新天地。

夏瑜突破了思维定式，他就喊出了“这大清朝是我们大家的”；刘巧儿突破了思维定式，她就唱出了“这一回我要自己找婆家”；毛泽东突破了思维定式，他就提出了“农村包围城市”的武装斗争战略；邓小平突破了思维定式，他就实现了“一国两制”的构想——突破思维定式，便是人类一次飞跃。

各类作文题目，从来都允许多向思维，但是同学们的某种思维定式，往往封闭着写作的另一扇门。

或者我们可以这样认识，任何作文题目，都不足以限制思想解放的头脑。

同学写作的思维定式，主要存在于选材和立意两个方面。

突破了单向思维的定式，开启思维的大门，就可以保证写熟悉的生活，表达真情实感。

举例来看。

第十三届“隆力奇”杯全国青年歌手大赛曾在央视综艺频道热播。

其中“命题对话”的环节，应该对高考作文颇有启发。

“命题对话”的评分标准是：切题、具体、独特、生动。

这很有些像高考作文的评分标准。

前两项类似“基础等级”，后两项类似“发展等级”。

“独特”侧重内容——立意、选材；“生动”侧重形式——语言、表达。

<<推倒作文柏林墙>>

其中，我最关注的是“独特”——立意、选材上对思维定式的突破。

有一个题目“独唱与合唱”。

从词语意义解释是：“独自一人唱歌”与“两个声部以上多人一起唱歌”。

合唱队多数歌手的选材也就是“演唱”；立意则是赞扬集体主义：放弃参加个人独唱比赛的机会，投身到合唱比赛中来。

记得有两位歌手说得略有新意。

一位歌手说到病房中激动的哭声、笑声的“合唱”，另一位说到练唱时歌声与自然的“合唱”。

余秋雨评委就此提示歌手：“独唱与合唱”并不仅仅限于舞台上的演唱。

它涵盖的生活面很宽阔——个体生命与群体生命、单株树木与整片林木、民族文化与世界文化等等都与“独唱与合唱”有着相同、相类的含义。

我们可以用“立意”、“选材”两把尺子“观测”一下（如右图）。

从选材尺度上看，多数歌手在“此事——唱歌”的层面内，有新意的歌手，在“相类——其他声音”的层面内，而余秋雨评委的提示到了“联想空间”的层面。

至于“想象与象征空间”的层面，应该是“演唱文化”的象征意义了。

其实，任何题目都可以用“立意”、“选材”两把尺子“观测”。

还有一个题目是“排练”。

歌手们大多说的是排练合唱节目，这是选材的“此事”层面。

有一位歌手谈到扮演“奥运”吉祥物福娃“欢欢”的排练，这属于“相类”层面。

还有的歌手由排练合唱联系到理工科同学的实验，谈到要创建合唱的“麻省理工”；又有一位歌手讲的是合唱排练中停电，大家用手机微弱的光亮照明，坚持排练；她的队友补充说，我们来了七十多人，上场只允许六十人。

不能上场的人就尽心尽力做好后勤工作——这就由“此事”层面，在不同程度上贴近了“联想”层面。

另有一位来自公安系统的歌手，由“奥运”开幕式排练，联系到公安民警的排练，全国人民都在排练——这是由“相类”层面，向“联想”层面展开。

余秋雨评委则分别就势提升到“象征”层面“排练文化”——演唱排练和理工实验都是追求结果的过程；排练中的个体有上场和不能上场的前景；“奥运”开幕式排练和公安民警排练有保密与不保密的区别。

这对高考作文开拓思路，扩展选材面很有启发。

当然，从立意角度也是如此：排练有“真实的排练”，也有“虚假的排练”。

对种种不同的排练，可以赞扬，可以反思，也可以辩证认识。

再有一个题目“我们都是兄弟姐妹”。

一位歌手说：我们合唱队几十人亲如兄弟姐妹。

余秋雨评委点评说：音乐是人类思想感情境界的升华，正是音乐的熏陶使合唱队员亲如兄弟姐妹。

另一位歌手说：有一个同伴不顾自己瘦弱，参加义务献血。

余秋雨评委点评说：兄弟姐妹是由血缘维系的，献血正是建设了这条纽带。

评委的点评，是在搭设“此事”层面、“相类”层面和“联想”层面之间的桥梁，并透射出到“象征”层面“血缘文化”的意味。

还有一位侗族歌手说：南方雪灾时，他山的人为我们送来了粮食和蜡烛，我们有送到更偏僻的那山，他山、这山、那山，全国人民都是兄弟姐妹。

这当然是很好的联想扩展，但是若搭一座桥，揭示一下“粮食”、“蜡烛”与“兄弟姐妹”之间的联系，是不是更好？

兄弟的情谊，不就是“有我一口米。

就有你一口米”吗？

而“蜡烛”正体现着维系人类情感的“火”，“奥运”火炬正在五大洲传递着“兄弟姐妹”情谊。

由此，我们的联想会更开阔：工艺美术大师韩美林和动物的情缘；他主持创作的贝贝、晶晶、欢欢、迎迎和妮妮——这“福娃”家庭的“兄弟姐妹”；以及“举杯邀明月，对影成三人”，李太白“

<<推倒作文柏林墙>>

相期邈云汉”的“兄弟姐妹”

<<推倒作文柏林墙>>

媒体关注与评论

新浪网友评此书：心殇大麦地：阅毕王老师的文章，使我又想起了我以前高中的语文老师，他也是向您一样默默的在岗位上无私奉献的（期间有一些关于他的故事我也不说了），在我上这么多年学接触过的所有教过我的老师中，我打心底里真正“认同”的就是他。

也希望中国向您“们”一样的语文老师多一点。

发年轻老头：第一个要推倒中国“柏林墙”：‘——高考应试作文’的灵魂工程师。

三十年来的高考应试作文坑害了多少学子？

历年来的几千万应试学子又怎样成为推动“套话”、“空话”、“官话”“拍马屁”式文章空前泛滥的主力军？

这样严重的思想和教育问题，有谁看得清，有谁敢提？

又该如何解决？

今天看到王大绩老师在博客里的四百来字的短文，使我顿时释惑。

我们期待王老师的新书尽快出版，我们相信，高考应试作文的“柏林墙”的推翻指日可待。

直来直往：作为一个经历过三次高考的考生，我的感觉是高考作文仅仅是一个形式，其中具体的内容则是体现学生个性和教育水平的关键。

800字的确写不了多么深刻，不到一个小时的写作时间的确免不了需要用到套话和空话，但是，这并不代表这样的写作训练就一无是处。

只要老师引导到位，学生在“戴着枷锁跳舞”的过程中思辨能力、语言组织能力、观察世界的角度都可以得到提升和丰富。

与其讨论应试作文怎么改，不如引导人如何去学。

博主回复：你说的正是这本书的主要内容。

<<推倒作文柏林墙>>

编辑推荐

校园内外，“忽悠”、“卖拐”的人太多，他们合力构筑了一道屏蔽思维的“柏林墙”。

在应试作文中，没有立意、选材“行与不行”的限制，只有作文“好或不好”的标准。

应试作文的“柏林墙”是什么，怎样才能推倒它？ 一、用“作文思维观”突破“作文常识观”

； 二、用“感悟生活法”取代“死背素材法”； 三、用“完整创造论”整改“空头创造论”

。

决胜高考作文特级教师王大绩 直述第一实战技法 历经数年全力打造 窥破高考应试作文死穴 全面革新作文写作观念 特级教师王大绩 精彩作文点窍 你和高考满分作文，只差一本书的距离！

<<推倒作文柏林墙>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>