

<<社会风险论>>

图书基本信息

书名：<<社会风险论>>

13位ISBN编号：9787500496144

10位ISBN编号：7500496141

出版时间：2011-4

出版时间：中国社会科学出版社

作者：欧阳康

页数：287

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会风险论>>

内容概要

潘斌所著的《社会风险论》从哲学视野较全面地研究社会风险问题。在明确区别社会风险与风险社会差异的基础上考察了社会风险的一般规定性，追溯风险的历史样式与应对方式，从实践哲学的视野考察了风险的生成根源。该书在反思与自反的二元互动中解析风险社会。并从理论、实践与制度三个层面探讨了风险治理的路径。通过科学发展来超越风险、走向和谐。

<<社会风险论>>

作者简介

潘斌，湖北武汉人。

2001—2007年于华中科技大学攻读研究生，师从欧阳康教授，获哲学博士学位，现任教于华东师范大学哲学系，讲师。

2010—2011年美国西北大学访问学者，发表学术论文十余篇，主持国家社科基金青年项目“和谐社会视野中的转型期中国社会风险问题研究”，研究方向为马克思主义哲学、社会认识论、现代社会理论。

<<社会风险论>>

书籍目录

- 第一章导论
 - 第一节问题的缘起
 - 第二节国内外研究现状述评
 - 第三节研究的意义
 - 第四节研究的思路与方法
- 第二章风险：一个思想史的考察
 - 第一节风险的语源追溯
 - 一中华文化中的风险思想溯源
 - 二西方文化中的风险思想溯源
 - 三小结
 - 第二节风险的语义辨析
 - 第三节实在论风险观与建构论风险观之争
 - 一实在论风险观
 - 二建构论风险观
 - 三差异与超越
 - 第四节马克思主义的风险观
 - 一马克思的危机理论
 - 二中国现代化建设中的风险理论
- 第三章社会风险的一般规定性
 - 第一节社会风险的理论基础
 - 一心理溯源：风险感知与信任危机
 - 二知识基础：确定性的缺失
 - 三文化背景：禁忌仪式与风险文化
 - 第二节社会风险的主要特征
 - 第三节社会风险的基本类型
 - 一就表征形式而言，分为显性风险与隐性风险
 - 二就形成根源而言，分为内生型风险与外生型风险
 - 三就激烈程度而言，分为激进的风险与温和的风险
 - 四就作用范围而言，分为生态风险、经济风险、政治风险与文化风险
- 第四章社会风险的历史样式
 - 第一节风险样式是人与自然、社会关系的本质映现
 - 一逻辑与历史的双重立场证成了风险样式分类的合法性
 - 二人与自然、社会的相互关联规定了风险样式的本质属性
 - 三在历时态视野和共时态视野的交融中理解风险样式
 - 第二节原始社会的风险
 - 一原始社会的生存境遇
 - 二原始社会的风险样式
 - 第三节农业社会的风险
 - 一农业社会的生存境遇
 - 二农业社会的风险样式
 - 第四节工业社会的风险
 - 一工业社会的生存境遇
 - 二工业社会的风险样式
 - 第五节信息社会的风险
 - 一信息社会的生存境遇

<<社会风险论>>

二信息社会的风险样式

第五章社会风险的实践生成

第一节社会风险的实践溯源

一社会风险的实践根基

二社会风险的生成论特质

三小结

第二节社会风险的实践生成

一感性活动是社会风险的现实基础

二生产方式及其变迁是社会风险形成的主要根源

三社会结构转型是社会风险激发的重要源泉

四冲突与分层是社会风险的生成动力

第三节社会风险的实践悖论

一自然的人化与人的自然化

二对象化与非对象化

三有限与无限

四实然与应然

第六章解析风险社会

第一节现代性构成了风险社会的时代境域

一何谓现代性？

二现代性的基本维度

三现代性的意义阐释

四现代性的三个隐忧

第二节从实践、制度与观念的三重层面理解风险社会

第三节反思与自反：现代性诊断范式的转型

第四节结构与断裂：风险社会的结构性困境

第五节规制与失范：风险社会的制度性根源

第七章风险治理

第一节风险预警：构建社会预警体系

一风险预警的前提考察

二风险预警的基本功能

三风险预警的主要环节

第二节生态启蒙：走向成熟的人类中心主义

第三节责任伦理：风险社会的道德之维

第四节全球治理：全球合作应对世界风险社会

第八章超越风险社会

参考文献

后记

<<社会风险论>>

章节摘录

回观现代性的来时之路，是一个充满悖论而又曲折生成的过程，具有深刻的自反性特征：一方面，现代性挺立了人的主体性地位，另一方面人从自然的看护者变为掠夺者，陷入人类中心主义困境；一方面由技术理性所主导的现代科技革命给我们带来了前所未有的成就与文明，给予现代生活以充分的物质与安全保障，但另一方面人们却又“生活在现代文明的火山口”，技术的风险逐渐凸显并日益挑战生存基底与社会安全，甚至可能带来人类自身的毁灭性灾难；一方面现代性制度所构架的科层制、民主政治与市场经济催生了前现代社会所无法想象的民主、进步与发展，但另一方面程序正义与实质正义的对立、公正与效率的冲突、社会阶层的分化与矛盾，以及全球性的经济危机等，都是现代性自身的产物。

简言之，现代性在塑造文明的同时也不可避免地培育了反对自身、抗拒自身甚至解构自身的风险性力量，风险社会不是远离于现代性之外的社会事实，而正是现代性筹划所未曾预测到的“意外后果”，或是现代性的增量结果。

但是，风险社会与社会风险之间还是存在着一定差异。

在当代西方社会学视野里，严格的危险概念应该是自启蒙以来发源于地理大发现和早期资本主义的航海贸易之中，而后经过重商资本主义、海运保险业与有限责任公司制的建立而逐渐在现代经济生活中成为关键词，“切尔诺贝利事件”则真正将风险标示为社会生活的普遍特征。

但在一般性意义上而言，只要人类进行生存实践活动就必定存在着风险，只要社会发展还处于未完结的生成过程之中，社会风险就是一个贯穿始终且相伴相随的普遍性概念。

简言之，社会发展绝不是一种静态的、决定论的和直线式的进程，而是在风险与和谐、危机与平衡的纵横交错中不断朝向和谐状态的过程。

宽泛意义上，社会风险是一个内涵远比风险社会丰富得多的范畴。

<<社会风险论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>