

<<认识自己构成自己的道路>>

图书基本信息

书名：<<认识自己构成自己的道路>>

13位ISBN编号：9787500495482

10位ISBN编号：750049548X

出版时间：2011-3

出版时间：中国社会科学出版社

作者：颜晓峰

页数：329

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<认识自己构成自己的道路>>

内容概要

《认识自己构成自己的道路》为作者颜晓峰多年写作论文的汇编，内容关于认识论和哲学，作者按照逻辑关系编排成书，构成一部认识论的学术专著，本书收入的论文从多领域、多角度、多层面对经济全球化时代哲学研究基础的发展变化和认识论不断深入发展的现状进行了深入的理论分析，广泛吸纳现代哲学的有意成分，提出了自己有见地的思想。

<<认识自己构成自己的道路>>

作者简介

颜晓峰，国防大学马克思主义研究所所长，全军中国特色社会主义理论体系研究中心办公室主任，研究员，哲学博士，校学术委员会委员，马克思主义理论学科学术带头人，博士生导师。

中国历史唯物主义学会常务理事暨人的发展研究会执行会长，北京市科学社会主义学会常务理事，中国思想政治工作研究会特约研究员，军事科学院军队政治工作研究中心特邀高级研究员。

享受国务院政府特殊津贴。

获全军爱军精武标兵，第一、二届全军政治理论研究优秀成果一等奖，国防大学刘伯承科研成果一等奖。

出版《创新论》、《诚信与文明》、《知识创新：实践的诠释》等专著，出版《知与胜》、《中国特色社会主义的理论探讨》、《哲学视野中的科学发展》等文集，主编《现代科技革命与马克思主义》、《当代中国马克思主义哲学思想研究》、《发展观的历史进程》(上、下)等著作。

<<认识自己构成自己的道路>>

书籍目录

前言

第一章 认识、哲学与历史

- 一 自然经济与认识活动
- 二 中国哲学史上的言意之辨
- 三 世界的二重化与哲学的演化
- 四 全球化：马克思主义哲学的当代实践基础
- 五 马克思主义哲学的时代课题
- 六 发展和发展观
- 七 发展观历史研究的意义与方法
- 八 深入理解以人为本的科学内涵

第二章 理论、方法与规律

- 一 理论的机制和韧性
- 二 论方法的系统性
- 三 社会主义从空想到科学的方法论转变
- 四 改革的方法论原则
- 五 马克思主义哲学对待现代西方哲学的方法论
- 六 预见的可能空间
- 七 当代中国马克思主义哲学大众化

第三章 实践、创新与知识

- 一 论人的内在尺度
- 二 论实践创新
- 三 创新简论
- 四 知识是人的积极的、创造性的活动
- 五 知识创新的实践诠释
- 六 论继续解放思想

第四章 市场、价值与认识

- 一 商品之谜的揭示及其社会认识论意义
- 二 认识社会化的市场机制
- 三 市场机制的认识论研究
- 四 人的价值在于创造价值
- 五 信用与文明
- 六 诚信规范的认识原因

第五章 思维、文化与科技

- 一 科学技术与思维方式的历史演进
- 二 20世纪的科学技术发展思维方式变革
- 三 科技革命与创新思维
- 四 论哲学思维方式
- 五 科技与文化的历史演进
- 六 论大众文化
- 七 全球文化的融合与冲突
- 八 信息社会与认识活动

<<认识自己构成自己的道路>>

章节摘录

版权页：（五）哲学的发展方式应该是合乎哲学的“拒斥形而上学”是逻辑经验主义的基本原则，是20世纪西方哲学的一种趋向。

另一种趋向是，以海德格尔为代表的人本主义哲学对传统形而上学的批判本身就是建立新的形而上学，他们从来没有放弃形而上学的立场。

科学哲学则经历了一个对形而上学拒斥到容纳的演变过程。

逻辑经验主义之后的科学哲学，意义标准几经修正，从严到宽，使形而上学问题又以新的形式出现。科学实在论企图使形而上学成为科学中基本的调节性、启发性的观念，成为科学家思想方式的深刻结构，成为其关于事物本性的信念，成为科学的一部分。

这就说明，形而上学不仅“剪不断”，而且还要“理不乱”。

一方面，形而上学的领地在缩小，哲学的一些课题被科学“接管”。

另一方面，形而上学又以多维的方式保留了自己生存的权利，又在科学及其他领域复兴，反映了人类认识世界的螺旋式上升。

形而上学和科学的关系，由排斥转向在新的形态中相容、互补。

人本主义和科学主义的对峙，在“后哲学文化”（R.H.罗蒂）中，也力图架设沟通的桥梁，使科学对哲学、艺术对哲学的拉力，成为一种融合力。

在高度分化基础上的高度综合，科学和哲学的整合，自然科学和人的科学的合流，世界二重化图景的互相渗透，成为当代哲学的一种主要趋向。

这种趋向在马克思主义哲学创建过程中就开始表现出来了。

几乎与孔德创立实证主义哲学同时，马克思、恩格斯也走出黑格尔哲学，开始了创建新的哲学的活动。

为了清理以往的哲学，他们在《神圣家族》等著作中，总结了历史上的对“思辨的形而上学和一切形而上学”的批判，从而表明了他们的哲学立场和哲学态度。

马克思、恩格斯对历史上的“思辨的形而上学和一切形而上学”是持批判态度的，但有自己的鲜明特征和超越前人的批判之处。

马克思、恩格斯批判的着眼点是旧哲学，特别是思辨的、神学的唯心主义，完成唯心主义向唯物主义的转变，而不是在一般的意义上否定哲学的形而上学性质和形而上学的哲学问题。

马克思、恩格斯把18世纪的法国唯物主义作为17世纪唯理论的形而上学的对立面和对抗者，认为这是“用哲学来对抗形而上学”，把费尔巴哈唯物主义对黑格尔的思辨哲学的进攻比作“以清醒的哲学来对抗醉醺醺的思辨”，把黑格尔哲学的错误概括为“唯心主义的出发点和不顾事实任意地构造体系”，即唯心主义的世界观和脱离自然界和现实的人的纯粹思辨。

这种批判没有否定世界观问题本身，而是作出了唯物主义的回答；没有完全排斥思辨，而是强调思辨与现实世界的联系。

马克思、恩格斯既充分肯定旧唯物主义批判形而上学的“基本要点”，又反对旧唯物主义“敌视人”的、直观的、不理解实践的一面。

没有因为赞同对思辨哲学的批判而走向全面否定的极端，对思辨哲学采取既有否定又有肯定，不是抛弃而是扬弃的态度。

黑格尔“第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式”，这是人类理论思维的遗产，是不能“抛到大海里去”的，应该吸取其合理内核。

马克思公开承认他是黑格尔的学生，并且在《资本论》中应用了黑格尔的方法。

恩格斯认为，理论思维能力必须加以发展和锻炼，而为此“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”。

更重要的是，马克思、恩格斯用物质生产和生活过程去说明形而上学产生的根源，而不是用观念说明观念，用思想解释思想，并且指出“意识的一切形式和产物不是可以用精神的批判来消灭的”，思辨终止于描述实践活动和实际发展过程的真正实证科学的开始。

能不能从马克思主义哲学对历史上的形而上学进行批判这一事实，得出拒斥形而上学是马克思主义哲

<<认识自己构成自己的道路>>

学的基本原则这一结论？

我认为问题不是这么简单。

马克思主义哲学没有构建一个自然形而上学或历史形而上学的体系，形而上学在马克思主义哲学中也没有独立存在的部分，但马克思主义哲学从来也没有使自己成为一门实证科学，而是把“坚持从世界本身说明世界，而把细节方面的证明留给未来的自然科学”，看成是“哲学的最高荣誉”。

<<认识自己构成自己的道路>>

编辑推荐

《认识自己构成自己的道路》是由中国社会科学出版社出版的。

<<认识自己构成自己的道路>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>