

<<当代认同危机的人学解读>>

图书基本信息

书名：<<当代认同危机的人学解读>>

13位ISBN编号：9787500441854

10位ISBN编号：7500441851

出版时间：2004-1

出版时间：中国社会科学出版社

作者：王成兵

页数：285

字数：211000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<当代认同危机的人学解读>>

内容概要

认同问题可以被简单地理解为“我是谁”的问题。

当代认同危机问题因其强大的现实影响力而成为当代人无法回避或轻视的问题，是心理学、文学、政治学、社会学必然面临的问题，当然也是一个哲学和人学问题。

对当代认同危机进行哲学的探讨具有非常重要的学术价值和实践价值。

本书力图以当代认同危机为主线，在人学的视野中对当代认同问题进行全方位和深层次的考察。

作者长期从事现代西方哲学的教学和研究工作，在写作过程中，比较多地运用了第一手研究资料。

<<当代认同危机的人学解读>>

作者简介

王成兵，1961年生于安徽长丰县。

1979年考入南开大学哲学系，先后在南开大学和北京师范大学获得哲学学士、硕士和博士学位。

1986年至今一直在北京师范大学哲学系工作。

期间，在美国哥伦比亚大学哲学系（1995年2月至1997年1月）、加拿大艾尔伯特大学哲学系（2001年9月至2002

<<当代认同危机的人学解读>>

书籍目录

总序中文摘要英文摘要序 引言 从“熟知”到“真知”：当代认同的人学界定 第一章 “我是谁”的困惑；当代认同危机及其表现 第一节 “认同危机”是自我身份感的丧失 第二节 当代认同危机的一般表现 第三节 当代中国人认同危机的独特表现 第二章 现代性的隐忧：当代认同危机的社会原因 第一节 全球化时空背景下身份感的分裂 第二节 网络和信息化时代认同的分裂 第三节 现代消费文化中认同的碎片化 第三章 多元视角下的人：当代认同危机的研究主法反思 第一节 寻求认同的当代人：现代西方学者研究视角反思 第二节 当代认同危机研究呼吸马克思主义人学 第三节 当代认同危机问题研究的马克思主义人学方法的基本要求 第四章 理性与生活：重塑当代认同的理念和途径 第一节 “自我”和“他者”相互塑造的合理认同观念 第二节 在生活世界中塑造合理的现代认同观念 结束语 风险与成熟：在认同危机中高扬民族精神 附录 当代西方学者论认同 参考文献 后记

<<当代认同危机的人学解读>>

章节摘录

书摘 第一章 现代性的隐忧：当代认同危机的社会原因 当代认同危机的产生和发展具有现实的根据。

由于当代认同问题与其产生和发展的政治、社会、科学和人文环境有着必然的联系，当代认同滋生的问题和出现的危机必然也是当代社会中出现的问题的折射。

因此，分析当代认同危机同样不能离开对当代社会环境的探索和研究。

当代社会是一个繁荣与危机并存的社会。

断言当代社会是一个繁荣的社会，主要是因为，当代社会是一个充满活力、生产力得到迅猛发展的社会，是一个生活水平从总体上得到了极大改善和明显提高的社会。

“现在再去评说当今社会的飞速变化以及知识、技术、财富的猛增已是过于迂腐了，但上上一代人或前两代人前进的步子大大加快，这却是事实。

恰如有人打趣所说的那样：‘刚开始干，就过时了’”；之所以下断言说当代社会是一个充满危机的社会，是因为就人类当前的总体生存境况而言，当代社会的种种矛盾并没有因为生产力的迅猛发展、新能源的发现及使用、信息技术的广泛应用而得到一劳永逸的解决。

事实上，当代人类社会依然充满着种种尖锐的矛盾、挑战和危机。

当代社会所潜伏或激化的主要危机中，既有物质层面的危机——如相当一部分地区和国家的物质的稀缺，能源和资源占有的不平衡，收入和分配的不合理，等等；也有政治层面的危机——如全球化背景下民族—国家的功能的变迁、民族—国家构成的变化、意识形态的冲突、政治合法性的危机、进步的危机和话语的危机，等等；还有文化层面的危机——如在全球化时代文化功能的变化、文化的异质性与同质性之间的张力等；更有精神层面的危机——即生活意义阙失和人自身价值的迷惘。

这种危机集中体现在人的固有的意义感的丧失，或者，用一个通俗的说法，就是对“我是谁？”

”这个在许多人看来应当早已不成为问题的问题产生了怀疑。

认同危机如影随形般地缠绕着现代社会。

在导致当代认同危机的形形色色的因素中，对现代性问题本身的认知和评价的差异，尤其是现代性这个议题本身所暗含的意义和力量的认知和评价的巨大差异，对这场危机无疑起到了基础性的作用，而全球化的大趋势、当代信息技术的广泛应用、现代消费主义浪潮的产生和对当代社会政治运动的总结和反思则在当代认同危机中扮演了推波助澜的角色。

如果说生存与发展是当代社会的宏大的主题的话，那么，由于认同问题与人的生存发展密切相关，研究当代充满危机的认同问题，就成了当前哲学工作者不可回避的紧迫任务了。

第一节全球化时空背景下身份感的分裂 20世纪80年代中期以后，“全球化”(globalization)在一夜之间悄然进入了普通人的生活，并很快成为风靡一时的字眼，成为一把似乎可以打开通向未来的万能钥匙。

也正因为如此，这个词汇现在的使用频率极高，而且有时甚至不分时间和场合地使用它。

面对这样的景象，我们甚至有一丝隐忧：它会不会迅速变成一个迂腐的陈词滥调。

由于篇幅的限制，本书并不花太多的笔墨去关注全球化问题本身，而只是把它当作一个既定的参照和背景：在这个参照和背景中，我们要展开对当代认同危机的讨论。

我们认为，对当代认同危机问题作进一步的理解本身离不开对全球化问题的解读；同样地，在全球化场景中对当代认同危机问题的理解，有助于我们加深对现代认同问题，尤其是现代认同危机问题的当代特性的理解。

从这个意义上说，“认同”问题是作为一个中心的概念出现在全球化的研究领域中的。

” (一)现代性与全球化 站在新世纪的起点上，放眼21世纪，全球化以一种方兴未艾的潮流呈现在人们的面前。

对此，我们无法视而不见。

然而，在浏览了大量论述全球化的书籍之后，我们却发现，很难给全球化问题找到一个公认的定义。在这里，我们提出，全球化主要是经济力量在全球范围内加快传播的过程，这个过程必然要包括文化和政治势力及其后果问题。

<<当代认同危机的人学解读>>

为了简明起见，我们把有关学者就全球化的时间性、主题和一般轨迹等论题的主要见解，以表格的形式反映出来：

学者或思想家	起始时间	聚焦的主题
马克思	16世纪	现代资本主义问题
沃勒斯坦	16世纪	现代世界体系问题
罗伯森	16世纪	多向
度思维同题 (R Robertson)		
安东尼·吉登斯	19世纪	现代性问题
汤姆林逊	20世纪60年代	文化全球化
问题 (Tomlinson)		

其实，对全球化这样一种现象，无论我们作怎样的界定，也必然是“众口难调”，因为，人们对“全球化”这个概念本身就有不同的理解；然而，无论我们作什么样的划分，基本的一个出发点是，全球化是现代性的必然的和根本性的结果。

“现代性正在内在经历着全球化的过程”，“现代性的根本性后果之一是全球化”。

早在一百多年以前，马克思和恩格斯就以伟大思想家的眼光敏锐地看出，全球化是工业化生产的必然结果。

“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。

它必须到处落户，到处开发，到处建立联系。

资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……物质的生产是如此，精神的生产也是如此。

各民族的精神产品成了公共的财产。

”从这个意义上说，没有现代性，就没有所谓全球化问题；没有现代资本主义生产方式，也就谈不上真正意义上的全球化。

全球化是现代性的一个固有特性，也是现代化的一个必然过程。

全球化其实就是现代生产力、资本和产品(包括文化、政治观念和生活方式)在世界范围内普遍化的过程。

全球化在一定意义上就是现代性的某些特征的体现。

至此，我们也不难理解，在当前学术界，为什么全球化和现代性问题如此地被纠缠在一起。

(二)全球化与认同危机 全球化对当代认同危机的产生和发展起到了巨大的推动作用。

全球化是一个复杂的、动态的过程，它牵涉了众多经济的、社会的、文化的、科学的和民族的因素，而这些因素的交相作用编织成一幅全球化的错综复杂的图景。

在这个色彩斑斓的场景中，人们固有的价值观遭到颠覆。

“当然，在历史上，思想和行为的方式每个社会不同，每一代人都有变化。

但是，在过去的时代，变化比较缓慢，而且主要是局部的。

今天，日益增加的信息和日益繁忙的推动向一个全球相互联系的信息社会转变，价值观念的变化正在加速，并向全世界扩展”。

“当人生活在一个不允许对既定的态度和信仰提出质疑的封闭世界里，没有人会感觉他说依据一套‘价值’而行动。

他不过是做他该做的事而已。

今日的形势正好相反。

当代的人们遭遇的‘他者’从根本上的挑战。

他们知道，有时候经验到，世上有种种不同的规范与价值引导人们的行为和态度，随着不同的历史、社会和文化背景而不同。

因此，对许多人来说，发现‘他者’的存在使得他们认为价值完全是相对的”。

0可以说，对这个图景的认识本身就是一个艰难的甚至是必然产生危机的过程。

1. 全球化所引发的当代认同危机与人们对现代性的不同认识和评价如影随形。

全球化与现代性之间具有必然的内在联系，如果我们打算深入地谈论全球化所引发的当代认同危机

<<当代认同危机的人学解读>>

问题，那么，我们必须谈论对现代性的不同认识与认同危机之间的关系。

简单说来，现代性问题可以引发如下几个与当代认同危机相关的问题： 第一，人们对现代特性问题本身就存在着不同的甚至是截然不同的认识。

一般而言，当代社会是展现和实现现代性的过程。

关于现代社会的特征，社会学家、历史学家、经济学家乃至自然科学家都从各自的立场和学科特点出发，提出了自己的理解和规定。

这些规定在当代西方政治、社会和学术界产生了很大的影响。

.....

<<当代认同危机的人学解读>>

媒体关注与评论

总序发展问题与哲学姿态 在当今世界，恐怕没有比发展问题更为突出和重要的了。

发展问题最能触发我们的感慨、激活我们的想象。

不管是主张发展还是反对发展，人们总可以在发展的某些关节点上找到感兴趣的共同话题，进而展开激烈的讨论，推动对于发展的研究，人人人类当下生存境况的根底。

发展问题是个自反性问题 虽然半个世纪以前似乎还不存在真正的“发展问题”，但“发展问题”却绝对是个现代性问题。

从前，如果说也存在“发展问题”的话，那还只是如何发展更快、财富增加更多的企图，也就是发展的直接性问题，人们根本无暇也没必要对发展的前提与合法性进行细致地思考。

然而，正是这种盲目和快速的发展引发了一系列极难克服的问题，这就是发展问题。

比如，资源和环境的危机、食品安全、交往的复杂化、认同艰难和公共精神的失落等，都是在特定的发展背景下和由于近年来不合理的发展才出现的。

许多学者因而主张，既然问题是由发展引起的，最好的办法就是停止发展，比方说保持经济的“零增长”。

但是这种呼吁已经持续了30年，没有一家一国愿意遵照执行。

与此相反，另一种意见则认为，既然问题是由发展引起的，那就只能在发展中寻求解决。

然而，对于怎样解决，却至今没有找到好的办法。

可持续发展也是喊了好多年，仍不过是一厢情愿。

结果，人类便一直承受着由于发展的悖论所带来的压力和痛苦。

人们把这样一种发展叫自反性(reflexivity)的发展或自反性的现代化。

据说，所谓的风险社会的来临正是这种自反性发展的一个必然结果。

可见，发展问题说到底，也是一个反身性的问题或前进中的“异化”。

因为迄今为止，人类的所有发展都是源于发展者自身需要而生成的发展，是发展者的“发展”，这显然是不完整的发展。

因此，对发展进行思考和研究，不但无法回避对人自身的观照和批评，而且关注这一问题恰恰应该成为人学的核心课题。

二、不能在发展问题上掷骰子 发展问题的出现固然有以往发展手段和条件不完善的原因，有各国竞争激烈和自由市场机制盲目性的责任，但从总体意识上看，主要还是人的侥幸和投机心理在作祟，是人在自然面前玩起了游戏、掷起了骰子、走起了钢丝。

试看当今世界，大多数政府和国家不都抱着侥幸心理在赌博吗？

不管是在环境问题上，还是在社会政策上，包括外交、贸易、选举、核开发、工程建设、社会民主等，许多政府的行为都像是赌徒。

伊拉克的萨达姆只不过是个输红眼了赌徒，而美国则是全球赌桌上的最大赢家。

但是，人类游戏与赌博的结果，却坑害了自然界，毁掉了我们自己赖以生存的共同家园。

不但所有的人在即将毁掉的自然面前最终都是受害者，而且我们自己在这种低级的“游戏”中也损害了身心，甚至带来彼此伤害。

其结果，世界上除了暂时的获利者，就根本没有所谓的赢家。

可以说，是世界给了我们一个规训，教导人类在自然面前、在发展问题上不能再抱着投机的心理掷骰子。

这正是一种关于发展的伦理学，是对发展的伦理约束和发展的道德学。

经过30年的反省，人类在发展观上已经取得巨大进展。

对发展的反思就时间观念而言，已经从理念上对后代生存发展权的合法性予以确认；就空间观念而言，也已由局部的发展观走向人类整体的发展观，人类整体利益被高擎远举在所有问题之上；就发展的内涵而言，已经由单纯把自然当作客体，从而获得财富来改善人类切近的生存条件，转换到追求人类自我和人性的内在提升上；就发展方式而言，也已从片面追求人的“发展”，到讲究人与自然的协同进化，讲究环境伦理，从而使自然具有了某种“主体”的意味。

<<当代认同危机的人学解读>>

凡此种种，都表明人类的发展观已经由简单增长和进步的观念前进或回归到了人文视野之内，从而对社会上各种不合理的发展进行了极为强烈的理性审视和反叛。

.....

<<当代认同危机的人学解读>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>