

<<生命伦理中的知情同意>>

图书基本信息

书名：<<生命伦理中的知情同意>>

13位ISBN编号：9787309063769

10位ISBN编号：7309063767

出版时间：2009-1

出版时间：复旦大学出版社

作者：朱伟

页数：228

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<生命伦理中的知情同意>>

前言

知情同意可以从世界主要文化中找到其更为深远的理论来源，不管是西方哲学传统，还是中国的儒家传统。

这就是强调人的人文主义传统。

然而，不论是儒家的人文主义传统，还是康德的自主性理论，或者法国的启蒙运动，都无法自然地推演出知情同意的概念及其原则。

没有对生物医学研究长期实践的经验和教训的总结和吸取，就没有知情同意的产生和发展。

更何况，知情同意的概念本身也有一个演变的历史过程。

早在中世纪，犹太学者Moses Maimonides（1135-1204）已经教导他的同行始终将病人看作目的本身，而不能将他们当作获得新知识的手段。

近代实验医学的创始人法国的Claude Bernard（1813-1878）在他著名的《实验医学导论》中也指出，“损害一个人是错误的，不管这样做会给别人带来多大收益”。

颇有嘲讽意味的是，正是后来在人体试验上犯下了滔天罪行的德国，早在1900年就颁布法令对人体试验进行规范。

当时的普鲁士卫生部曾对医院及其他类似机构的负责人发布指令说，如果不是为了“诊断、医疗和免疫”等目的，“绝对禁止”医疗干预。

它还具体规定了禁止实验性干预的若干情况：涉及人员是未成年人或缺乏行为能力的人（决策能力）；有关人员未曾明确无误地表示同意接受干预（同意）；或该同意是在未被恰当解释干预可能带来负面结果的情况下作出的（信息）。

我们可以看到，在普鲁士卫生部的指令中已经含有萌芽状态的知情同意要素。

但是当纳粹统治德国时，德国的科学家和医生似乎完全忘记或根本不知道德国有过这样的指令。

这也说明，知情同意的实施需要更宽松的社会文化氛围和思想环境来支撑，在一个崇尚种族主义和所谓“国家社会主义”的德国，是不可能去保护受试者的权利和利益的。

<<生命伦理中的知情同意>>

内容概要

知情同意是生命伦理学的核心概念和基本原则。

它被视为保护病人和研究参与者的有效武器。

然而，长期以来，对于这一概念是否具有合理性和普适性，在学术界尚存有疑义。

我国至今没有一本系统论述知情同意概念和原则并回答相关问题的专著，本书填补了生命伦理学出版物中这一空白。

本书主要分析知情同意原则所面临的困境，并论证知情同意在中国文化背景下同样具有理论合理性。

本书主要分析知情同意原则所面临的困境，并论证知情同意在中国文化背景下同样具有理论合理性。

第一，中国在知情同意原则贯彻中遇到的问题，不是文化特有的，而是普遍的问题。

第二，以个体论为基础的西方知情同意的理论基础，并不与中国的文化完全对立，中国文化并不否认个人的作用。

第三，中西方在知情同意问题上的困惑，实质都是如何在强调医生和研究者保护病人和研究参与者的义务，同主张病人和研究参与者的自主权利之间找到平衡，即如何在有利原则和自主原则之间找到平衡点。

最后得出结论，知情同意原则在非西方情境中遇到的挑战，其根本原因不在于文化根源上的差异，实质仍在于对知情同意的理论辩护存在着偏差。

无论是西方还是中国，对知情同意原则的理论辩护仍应以个体论为基础。

本书为复旦大学“211工程”学科建设资助项目。

<<生命伦理中的知情同意>>

书籍目录

前言第一章 知情同意的由来、发展及其概念 一、医生和病人：“沉默的世界” 二、知情同意的产生 三、知情同意：自主授权还是共同决策 四、知情同意的要素 1.同意的能力 2.信息的告知（揭示） 3.信息的理解 4.自由表示的同意 小结第二章 知情同意的理论基础 一、社会契约论和同意理论的来源 二、以权利为基础的同意理论 三、道义论对知情同意的辩护 四、个人受益最大化的同意理论 五、自主性的基础及其争论 小结第三章 知情同意在中国面临的困惑 一、对知情同意文化因素的解释 二、家庭同意具有什么样的道德地位？ 三、家长主义还是个人自主？ 四、能否称之为文化的挑战？ 小结第四章 中国历史和文化背景下的病人和医生 一、“医乃仁术”：古代中国的医患关系 二、近代中国的医学伦理 三、对个人权利和自主性的诉求 四、医患的困境：自主性的缺乏和信任的缺失 小结第五章 自主性、个人及其关系：文化的诠释 一、自主性：含义及目的 二、中国传统文化中的个人 三、社会本位还是个体本位？ 四、医学临床和研究情境中的病人和研究参与者、医生和研究者及家庭 五、医生和病人、研究者和研究参与者的关系：是道德异乡人？ 小结第六章 知情同意——交流和决策的模式 一、场域模式中的医生和研究者、病人和研究参与者 二、知情同意——自主、交流和协议 三、场域模式和临床决策 1.信息揭示和理解 2.有效的同意 四、研究中的知情同意 五、个人同意、群体同意及家长主义 小结第七章 知情同意的法律和法规：分析和建议 一、临床知情同意立法在西方的历史 二、研究中的知情同意：西方的立法和监督机制 三、评估和建议一：中国临床实践中的知情同意法规和条例 四、评估和建议二：中国研究情形中的知情同意法规和立法 小结结论附录：知情同意的标志性案例参考文献后记

<<生命伦理中的知情同意>>

章节摘录

第一章 知情同意的由来、发展及其概念欲理解知情同意对临床和研究的重要意义，对其历史进行考察极为必要。

知情同意发端于西方，但对它产生于何时，在生命伦理学界有三种不同的见解。

第一种以汤姆·比彻姆(Tom Beauchamp)和罗斯·芳登(Ruth Faden)等人为代表，认为知情同意约在20世纪50年代至70年代产生，之前都不能算有知情同意的出现和实施；第二种观点以杰·凯兹(Jay Katz)为代表，认为知情同意在临床和研究中从来没有出现过，整个医学史中医生和病人是“沉默的世界”；第三种观点则以马丁·坡尼克(Martin Pernick)为代表，认为西方医学史的发展本身就是知情同意发展的历史，知情同意很早就出现在西方了。

这种对知情同意起源时间不一致的看法，反映了生命伦理学家对知情同意理解的差异。

在比彻姆和芳登看来，知情同意是个人的自主行动或自主授权，所以，他们以个人能够对自己的事务作出自我决定为知情同意产生的标志。

在美国，其标志就是《病人自我决定法》的颁布。

凯兹则把知情同意视为病人和研究参与者与医生和研究者的共同决策。

在他看来，整个医学史都没有呈现医生和病人共同决定的景象，医学史上医生和患者之间的关系是缺乏交流的，因而，他把这称之为“沉默的世界”。

<<生命伦理中的知情同意>>

后记

知情同意是生命伦理学的一个重要概念。

有关这方面的研究，在国外已开展得比较成熟。

较有代表性的著作包括：Ruth Faden和Tom Beauchamp合著的《知情同意的历史和理论》、Jay Katz的《沉默的世界》、Paul Appelbaum和Charles Lidz等的《知情同意：法律和临床实践》等。

至于与知情同意有关的论文，近年来也不断见诸各类专业刊物，总的数量可谓十分惊人。

就个人而言，恐终其一生都未必能读完。

知情同意之所以在国际生命伦理学界、医学界、科学界，以及法学界受到如此多的关注和讨论，主要在于它不仅是一个理论意义上的伦理概念，还是在实践中被广泛运用的伦理原则。

它被视为保护病人和研究受试者的有效武器。

自《纽伦堡法典》问世以来，几乎所有规范研究的伦理准则，都在围绕知情同意原则进行。

当然，知情同意引起那么多争论，还有一个更为重要的原因，即知情同意原则在实践中运用出现了偏差。

比如，实践中知情同意原则所要求的“知情”很难做到，并由此无法真正“同意”；知情同意原则所要求的个人的自由和自主的决定，与实际临床和研究情形存在差距；而在具有传统文化背景、相对同质、强调社会和谐的社会里，知情同意所具有的理论基础与文化背景似乎格格不入，从而使原则在实践中贯彻困难重重。

正是由于上述背景，学术界对知情同意的理论基础，以及如何应用等问题产生了浓厚的兴趣，并引发了一系列的争论。

就国内而言，对于涉及知情同意的各个侧面，尤其是知情同意在中国社会文化背景下的运用问题，已经展开了诸多的探讨，但无论在讨论的广度还是深度上，与国际学术界尚有差距；而且，令人遗憾的是，国内至今还没有相关方面的专著出版。

<<生命伦理中的知情同意>>

编辑推荐

《生命伦理中的知情同意》为复旦大学“211工程”学科建设资助项目。

<<生命伦理中的知情同意>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>