

<<辞书思索集>>

图书基本信息

书名：<<辞书思索集>>

13位ISBN编号：9787309056792

10位ISBN编号：7309056795

出版时间：2008-1

出版时间：复旦大学

作者：徐庆凯

页数：307

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<辞书思索集>>

内容概要

1979年以来，我以自己的辞书工作实践为基础，陆续发表了数十篇关于辞书的文章。既有辞书编纂经验教训的概括和总结，又有辞书学理论问题的探讨和论辩，也有对伪劣辞书及其代表人物的奇谈怪论的揭露和批评。

这次编辑《辞书思索集》，我从其中选用了一半左右，另有一些未曾发表的新作。

编辑《辞书思索集》的过程，是一个再学习、再思考、再研究的过程。

我用今天的眼光审视旧作，认为有保留价值的才予以结集，并作必要的修改补充，直至重写。

同时，发现有应写、可写而未写的，就加写若干篇。

辞书学是一门应用科学。

对辞书学的议论和阐述，理应密切联系辞书编纂的实践，并有益于辞书编纂的进步。

我力求从实际出发，具体地说，就是从实际编纂的经验出发，从实际存在的问题出发，从实际运用的需要出发。

我反对一切脱离实际的空论。

辞书学又是一门新兴科学。

许多问题都才开始探索，人们的认识正处于由粗到精、由浅到深、由非到是的发展变化过程中。

我也是如此。

所以对自己过去所写的文章，有些要舍弃，有些要修改补充，有些要重写，必要时还要做自我批评。

为了分清是非，探求真理，我也有所争辩。

虽然众说纷纭是难免的、正常的，但在同一个问题上，在互相矛盾的意见中，真理终究只有一个。

十多年来伪劣辞书在我国泛滥，是一个严重的消极文化现象。

我较早参与揭批伪劣辞书，并且一直坚持了下来。

这场斗争，对扫除祸国殃民的精神垃圾，对辞书事业的健康发展，对社会主义先进文化的建设，都有重要意义。

书中有一批文章从一个侧面反映了这场斗争。

编入《辞书思索集》的33篇文章，分为四编：概论编、专科词典编、《辞海》编、祛邪编。

从这些类目和各类的篇目可以看出，《辞书思索集》在辞书学广泛的范围中仅涉及有限的一些方面。

我只就自己有所为、有所思、有所得者著文，不求面面俱到，不作泛泛之论，唯求实实在在地说清楚若干问题，以期有助于辞书质量的优化、辞书研究的深化和辞书园地的净化。

拳拳之忱，如能略有成效，我将深感欣慰。

至于书中的缺点错误，恳请读者批评指正。

目前出版学术著作很不容易，尤其是像辞书学这样的小学科的著作，因读者面窄，销路不广，更难以出版。

幸承复旦大学出版社贺圣遂社长、高若海总编辑大力支持，《辞书思索集》才得以问世。

谨向他们表示由衷的谢意和敬意。

同时，我也要深切感谢老领导巢峰同志，老朋友周明鑑、虞仰超、秦振庭诸位同志对我编辑出版此书给予多方鼓励和帮助。

陈毅诗云：“知我二三子，情亲转无言。”

我只能把他们的珍贵友谊永远铭记在心中。

<<辞书思索集>>

作者简介

徐庆凯，男，1932年生于浙江杭州。
浙江大学肄业。
1951年考入华东人民出版社（后改上海人民出版社），1972年调至辞海编辑部（后改上海辞书出版社）。
历任编辑，编辑室副主任、主任，副总编辑。
1959年加入中国共产党。
1987年被评聘为编审。
1993年起获国务院颁发的政府特殊津贴。
2006年获中国辞书学会颁发的辞书事业终身成就奖。
辞书编纂工作方面，参加了《辞海》1979年版、1989年版和1999年版的编纂工作，又参加了数十种专科词典的编纂工作。
任编纂处主任的《哲学大辞典》和《外国哲学大辞典》、任副主编的《法学大辞典》均获国家图书奖提名奖。
主要著述方面，关于逻辑学出版《逻辑要领》、《生活中的逻辑》（与孟自黄合作）、《编辑与逻辑》三书，发表论文十余篇；关于辞书学出版《专科辞典学》（与杨祖希合作）、《辞书学辞典》（与杨祖希共同主编）、《辞书编纂纪事》（与周明鑑、秦振庭合作）三书，发表论文数十篇。
现为《辞海》编委兼分科主编，《大辞海》分科主编，中国辞书学会顾问。

<<辞书思索集>>

书籍目录

概论编辞书学的独立性词典的特有属性和本质属性把好政治关辞书的逻辑性辞书释文要言必有据人物条目的全面性定义论定义五问论定性语论交叉一部辞书中的平衡问题辞书体的八个要求辞书的索引百科全书是不是辞书?专科词典编当代中国的专科词典专科词典的类型专科词典的选词专科词典的释文术语间的派生关系和词典编纂百科词语的溯源问题专科词典的分类编排《简明社会科学词典》的编纂思想《辞海》编《辞海》创新概要《辞海》内容的与时俱进《辞海》百科条目的特色《辞海》编辑工作程序祛邪编《语言大典》：劣质辞书之最鱼目混珠的《新辞海》法律条目不容胡言——评《新世纪现代汉语词典》的法律条目评王同亿的假创新一对孪生的伪劣辞书词典抄袭侵权的几个问题词典学是揭批伪劣词典的思想武器——兼驳王同亿否定词典学的谬说

章节摘录

辞书学的独立性 今之世，辞书学究竟仍旧从属于语言学，还是已经独立于学科之林？这个问题，直接关系到辞书学的性质、内容、地位和发展，是辞书学理论研究中的一个重大问题，应该给予充分的重视。

如果像某些学者所论定的那样，辞书学至今仍是语言学中的一个分支，甚至只是词汇学中的一个部分，那么它的性质和内容就不能不为语言学甚至词汇学所局限，它在科学体系中就只能处于很低的层次，它的发展势必受到严重的束缚。

只有确认辞书学已经是一个独立的学科，断定它既与语言学有密切的联系，又超越了语言学的狭隘眼界，才能从各种辞书（包括字典、语文词典、双语词典、专科词典、百科全书等）所涉及的广泛领域，多角度、全方位地研究辞书编纂的原则、方法和历史，从而创造辞书学繁荣兴盛的广阔前途。

一、由于研究对象的特殊性，辞书学的独立理有固然 历史上很长一段时间，辞书只是或主要是字典和语文词典，对它们的研究也只是或主要是从语言学的角度进行的，因此处于萌芽状态的辞书学只能孕育于、依附于语言学而不可能取得独立的地位。

但是这种情况不可能一直保持下去，随着辞书的品种日益增多，范围日益扩大，对辞书的研究也超越语言学的界限而趋向于多角度、全方位，辞书学的独立就不可避免了。

辞书学独立的根本原因是它的研究对象和语言学的研究对象不同——简言之，辞书学研究辞书，而语言学研究语言。

正因为如此，所以尽管辞书学一度依附于语言学，但是它迟早要摆脱从属地位，独立门户。

<<辞书思索集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>