

<<于“无”深处的历史深渊>>

图书基本信息

书名：<<于“无”深处的历史深渊>>

13位ISBN编号：9787308072137

10位ISBN编号：7308072134

出版时间：2009-11

出版时间：浙江大学出版社

作者：王俊

页数：171

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 前言

一、从杞人忧天说起在《列子》中有个杞人忧天的故事。

故事说，有个杞国人担心天崩地裂，无处可存，整日忧虑，寝食难安，后经他朋友的一番劝导，终于醒悟过来，不再终日忧虑了。

具体的故事如下：杞国有有人，忧天地崩坠，身亡所寄，废寝食者。

又有忧彼之所忧者，因往晓之，曰：“天积气耳，无处无气。

若屈伸呼吸，终日在天中行止，奈何忧崩坠乎？

”其人曰：“天果积气，日月星宿，不当坠耶？

”晓之者曰：“日月星宿，亦积气中之有光耀者，只使坠，亦不能有所中伤。

”其人曰：“奈地坏何？

”晓者曰：“地，积块耳，充塞四虚，无处无块。

若躇步跳蹈，终日在地上行止，奈何忧其坏？

”其人舍然大喜，晓之者亦舍然大喜。

这个故事没有说到杞人具体是个什么样的人，因此他为何忧天，人们不得而知。

如果以我们现在的目光看，我们可能会把他说成一个哲人，一个思考终极问题而陷入思想深渊的哲人。

天地会不会崩坠？

一般的人是不会去思考的，只有哲人才去思考。

因为，只有哲思才有这种不切实际的特点。

按冯友兰的说法，哲学是对“真际”的思考，而非对“实际”的思考，故而“哲学可以不切实际，不管事实”。

依照冯氏的规定，“真际”是形而上的问题，亦称之为“本然”；“实际”是形而下的问题，亦称之为“自然”。

研究“本然”的是哲学，或者说，是“最哲学的哲学”；研究“自然”的是科学，或者说，是接近科学的哲学。

用冯氏的话说，“凡哲学中之派别或部分对于实际有所肯定者，即近于科学。

其对于实际所肯定者愈多，即愈近于科学”。

依照这一标准，杞人思考的是“真际”，是形而上的问题，或者说，是哲学问题；而他的朋友（晓者）主要肯定的是“实际”，更接近科学，或者说，是用科学回答哲学问题。

而故事的结局是“其人舍然大喜，晓之者亦舍然大喜”，应该是科学回答了哲学的问题，或者说，科学对“实际”的肯定取代了哲学对“真际”的玄思。

然而，科学能否真正地回答哲学提出的问题，或者说，科学能否真地让哲人停止对“真际”的思考而转向“实际”？

事情远不像寓言的结局那样皆大欢喜。

如果我们把眼光从中国古代的寓言故事上转开，投向19世纪末和20世纪后的欧洲哲学世界和历史世界。

我们会发现，一场新杞人忧天的故事又在上演，或者说，它不只是故事，而是事件，既是思想事件，也是历史事件，与之相伴的是半个世纪甚至更长的历史。

在这段历史中，有两次世界大战，有奥斯维辛事件，有原子弹的爆炸，有冷战，等等。

可以说，科学的蓬勃发展并没有给人类带来更多的安慰，人类安身立命的问题非但没有得到解决，反倒是显得更加岌岌可危了。

用海德格尔在《唯有一个上帝能救度我们》中的一段话来说就是，“一切都运转起来了。

这恰恰是令人不得安宁的事，运转起来并且这个运转起来总是进一步推动一个进一步的动转起来，而技术越来越把人从地球上脱离开来而且连根拔起。

我不知道您是不是惊慌失措了，总之，当我们而今看过从月球发向地球的照片之后，我是惊慌失措了。

## <<于“无”深处的历史深渊>>

我们根本不需要原子弹，现在人已经被连根拔起”。

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 内容概要

本书以虚无主义问题为核心，以海德格尔哲学为依托，围绕海德格尔同现象学、尼采哲学、黑格尔哲学及鲍曼、罗蒂之后现代哲学的关系，详细探讨了西方现代性与虚无主义问题间的内在关系，指出了虚无主义之作为“现代性的历史进程及其反思它的历史命名”的历史特征。

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 作者简介

王俊，男，1976年出生，江西省湖口县人。  
2005年浙江大学博士毕业，获哲学博士学位。  
毕业后赴南京工作，在东南大学哲学与科学系任教至今。  
2008年进东南大学哲学与科学系博士后流动站，进行在职博士后研究。  
主要研究方向为外国哲学、西方伦理学。

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 书籍目录

序言 触摸虚无主义的脉搏导论 从虚无主义而来第一章 向虚无主义逼近的生存现象学思考第一节 原初科学观念的激活与虚无主义问题第二节 原初历史经验的激活与虚无主义问题第三节 思考虚无主义的现象学道路第二章 作为虚无主义现象的现代性生存情绪第一节 作为生存情绪源头的死亡问题第二节 现代性情绪的生存论分析第三节 虚无主义情绪的现代性探源第三章 反思虚无主义的本质第一节 尼采与形而上学的完成第二节 尼采与虚无主义第三节 反思虚无主义的本质第四章 思想入“无”及其对虚无主义的消解第一节 由“无”人“在”第二节 “无”与思想的事情第三节 “无”与消解虚无主义的思想努力第五章 通向后现代之桥梁的虚无主义第一节 向偶然性进军的虚无主义历程第二节 虚无主义背景中的反讽主义第三节 虚无主义状况中的协同性问题结束语 我们将向何处去?引用与参考文献后记

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 章节摘录

第一章 向虚无主义逼近的生存现象学思考在通向虚无主义思考的道路上，现象学哲学功不可没。但遗憾的是，人们在考察胡塞尔和海德格尔的现象学思考时都很少关注到虚无主义这一问题视域，即很少从虚无主义问题出发来考察现象学的内在发展。

而不做这样的考察，胡塞尔和海德格尔之间的现象学关系以及他们与虚无主义思考之间的内在关联就难以被理清，现象学和虚无主义问题都难以获得更为深入的理解。

为了能更好地把握虚无主义和现象学以及它们之间的内在关系，对现象学做一种虚无主义的考察很有必要。

第一节 原初科学观念的激活与虚无主义问题众所周知，在胡塞尔的意识现象学中，通过一种彻底的现象学悬搁，一切超越性的存在都被排除到纯粹意识之外，纯粹意识成了唯一合法的哲学领域，即纯粹现象的领域。

这种纯粹现象乃是一种纯描述性的领域：纯粹的观念领域。

对于胡塞尔来说，意识现象学的任务就是通过纯粹概念性的描述到达对逻辑观念和科学观念的批判考察，并在此基础上激活被实证主义逼进死胡同的科学观念，使科学观念回归到古希腊的严格科学的哲学观念中。

同时，通过复活一种最为彻底的理性主义的哲学精神，他的意识现象学沿着对纯粹意识的考察而获得一种前谓词的经验，进入具有活生生的生活经验的生活世界领域，即传统哲学上所谓意见的领域，从而到达对哲学观念的更新，即哲学研究的真正对象不是理念，而是意见。

但是，往往被人们所忽视的是，在胡塞尔的这个思考进路中蕴含了一个内在的问题背景：虚无主义。

## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 后记

在《逻辑哲学论》的前言中，维特根斯坦这样写道：“或许，唯有那些人才理解这本书：他们自己已经思考过书中所表达的思想，或思考过类似的思想。

”这句乍看有些狂妄的话，其实并不狂妄，它只是一句诚实的大实话，一句真诚的思考和真诚的写作后的大实话。

但是，在这个缺乏真诚思考和真诚写作的世界上，大实话是最刺激人的，很容易被看成骄傲或者狂妄。

大凡真正的哲学家，总是被特定的问题所折磨。

这些问题让他惊奇不已、寝食难安，在他身上激发出一种特殊的精神冲动：“不求尊贵显达，只为自己的疑问寻找答案。

”但是，在现实的世界，这种“不求尊贵显达，只为自己的疑问寻找答案”的存在方式是非常不实际的，也总是不合时宜的。

因此，它不是受到讥讽嘲笑，就是受到冷落抛弃。

因为整个世界都是实际的，想要超出实际之外，无异乎冒天下之大不韪，发起对整个世界的挑战。

在一般人看来，这种挑战世人的人不是疯子或狂妄之徒，还能是什么呢？

然而，真正的哲学家就是那些敢冒天下之大不韪的人，他们往往挑起一个人对一切人的战争。

因为他们都是些单纯而独立的心灵，没有城府，不工心计，只求过“一种简单、独立、大度、信任的生活”（梭罗）。

但是，在这个一切从实际出发的世界上，这种简单的要求却是最艰难的。

大多数人都在追求功名利禄、荣华富贵，他们大多不愿与闻哲学，即使是干了哲学这个行当，大多也只为稻粱而谋，故而如梭罗所说，“近来是哲学教授满天飞，哲学家一个没有”。

哲学是艰难的。

在一定的意义上，这种艰难是无法言说的，除非同样经历过这种艰难，否则，理解哲学的艰难就近乎缘木求鱼。

或许，我们前面提到的维特根斯坦的那句话，就是要表达哲学的艰难：除非你也思考过同样的问题，否则，你就很难理解这个问题。



## <<于“无”深处的历史深渊>>

### 编辑推荐

《于“无”深处的历史深渊:以海德格尔哲学为范例的虚无主义研究》是教育部哲学社会科学创新基础浙江大学基督教和跨文化研究中心项目成果，由东南大学科技出版基金资助。

<<于“无”深处的历史深渊>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>