

<<参与式地方治理研究>>

图书基本信息

书名：<<参与式地方治理研究>>

13位ISBN编号：9787308064651

10位ISBN编号：7308064654

出版时间：2009-1

出版时间：浙江大学出版社

作者：余逊达//赵永茂

页数：357

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<参与式地方治理研究>>

### 内容概要

在有关治理或地方治理的各种纷纭庞杂的概念与理论当中，近年来逐渐呈现出的演进特色之一，是对于治理问题侧重哪些层面的变化。

已往基于“治理”概念必须与“统治”、“行政”等旧有概念相互区分，因此特别注重治理之“主体”上的变化，亦即由国家／政府扩展到企业／市场与社会组织／第三部门／小区，以及公民个人与此三种主体之间的关系。

晚近则在所谓“新公共管理”运动影响下，讨论治理问题时，愈来愈强调治理的“绩效”应如何厘定与评估。

本文认为，前者主要属于“过程取向”的观点，分析焦点多半在于治理主体扩大的背景与条件、不同主体的行为逻辑与特征，以及不同主体参与治理过程中的相互关系与互动机制等。

而后者则可称之为“结果取向”的观点，多半专注于绩效与后果应采取哪些判准或指标等。

这种取向之间的区分，不仅具有概念厘清上的意义，更重要的是，在分析实际现象，寻找解决问题的策略时，有助于避免因为不加区分所产生的误导。

例如，两岸学者针对本身内部治理问题，近来出现愈来愈多关于所谓“善治”或“良治”的讨论，提出各种实证性与诊断性的观点。

仔细观察这些讨论，当可发现其间存在衡量善治程度的不同标准，有些是以过程层面现象为主，有些则是以结果层面为主，有些则兼采两者。

然而，无论是哪一类论述，往往出现一种明示或隐含的预设：满足过程层面上主要善治标准的治理实践，也同时较可能在结果层面上符合善治标准，反之亦然。

换言之，其所预设的是两种层面之间的一致性与兼容性。

然而，在现实案例中，两者之间扞格不入的情形，却时常因为治理主体的愈趋多元化而随之增加，本书中有数篇都反映出这个事实。

因此，廓清两种层面各自如何去理解与寻求善治，如何去先求充分区隔再求适度整合，显然有其必要性。

而本书所侧重的“参与”概念，主要集中在过程层面，但也在条件允许时，兼顾到参与对于治理绩效的影响。

本书各篇作者，十分有意识地在论证参与式地方治理时，凸显出参与的两层意义：一层意义是企业／市场以及民间组织／公民社会／小区来介入参与已往由政府垄断的议题领域，从而形成网络治理的效果。

另一层意义则是公民个人通过参与行为，与各治理主体形成联结。

## <<参与式地方治理研究>>

### 作者简介

余逊达，博士、政治学教授。

在国内外刊物上出版或发表论文50余篇，其中，“坚持正确政绩观，创人民满意政府”（《邓小平理论与浙江实践》论文集，浙江人民出版社，2004）获浙江省委宣传部优秀论文二等奖；“社会主义初级阶段与初级阶段社会主义”（《浙江社会科学》，1999.1）获浙江省社联优秀论文二等奖；“人权与社会保障”（《新华文摘》，1998.2）获浙江省政府优秀论文奖；“邓小平的民主理论”（《浙江省纪念建党70周年论文集》，当代中国出版社，1997.12）获省委组织部、宣传部优秀论文三等奖；“发展中国民主政治的战略思考”（《政治学研究》，1996.4）获浙江省社联优秀论文一等奖；“邓小平与中国经济制度创新”（《人民日报》，1995.3.30）获浙江省优秀论文奖、浙江省社联优秀论文二等奖；“论美国公民投票率的下跌”（《世界历史》，1992.4）获浙江省政府优秀论文三等奖。

<<参与式地方治理研究>>

书籍目录

导论 徐斯勤第一编 参与式治理与地方政府制度创新 地方治理与产业集群之关系研究：桃园县招商政策与光电产业之案例分析 参与式治理与人民建议征集制度的杭州经验 创新持续力与中国地方政府改革：几个关键命题的探讨第二编 参与式地方治理中的民主与性别议题 村民自治：浙江的实践与思考 中国式的公民会议与地方治理：浙江省温岭市民主恳谈会的经验 审议民主在社区：台湾地区的经验 地方治理中的女性参与：以浙江农村女性参与村民自治为例第三编 社会发展与社区治理 改革中的道德困境 在参与中成长的中国公民社会——中国公民社会发展路径的反思与批判 非营利组织参与社区营造之角色与策略：以“桃米生态村”为例 社区治理与网络社会之研究：理论、方法与策略第四编 地方经济发展与政策过程 地方政府竞争：多层次核心——外围区域框架下的考察——以长三角地区为例 由成长机器观点论证台北市北投空中缆车建置之政策网络

章节摘录

第一编 参与式治理与地方政府制度创新 地方治理与产业集群之关系研究：桃园县招商政策与光电产业之案例分析 二、理论建构 (一) 产业集群理论 “群聚现象”源自生态学，指在一定时间内，居住在一定区域或栖地的各种生物，相互联系、相互影响，形成有规律的互动结构。产业集群则是产业发展演化过程中的一种地缘现象，许多中小企业在特定地区群聚在一起，可视为一种聚集经济现象。

亦即不同产业间经济活动，因投入产出的连结，而让许多厂商产生空间群聚的样貌，并藉由不同产业间的需求而让彼此均能获得利益。

Porter认为产业是研究国家竞争优势时的基本单位，一个国家的成功并非来自某一项产业的成功，而是来自纵横交织的产业集群，故提出产业集群的概念，指在特定领域中，一群在地理上邻近、有交互关连的企业和相关的法人机构，透过产品和信息的流通，使彼此的共通性和互补性相连结 (Porter, 1990: 193)。

因此Porter在其所著的《竞争论》中，将产业集群的定义为“在某特定领域中，一群在地理上邻近、有交互关连的企业和相关法人机构，并以彼此的共通性和互补性相连结。

产业集群的规模，可以形成一个联系单一城市、整个州或国家，甚至是一个联系邻近国家的网络” (Porter, 2001: 236—237)。

Porter认为某国的某产业特别具有竞争力，乃是因为该产业与相关厂商集中在-某个特定区域，形成群聚现象。

换句话说，群聚有利于区域和国家获得竞争优势，产业集群能够作为获得雇员、供货商、专业化信息和公共物品的更好途径。

而群聚内厂商更可因为彼此的合作与竞争而赢得互补性，产生更好的创新和发展动力。

.....

## <<参与式地方治理研究>>

### 编辑推荐

《参与式地方治理研究》所侧重的“参与”概念，主要集中在过程层面，但也在条件允许时，兼顾到参与对于治理绩效的影响。

《参与式地方治理研究》各篇作者，十分有意识地在论证参与式地方治理时，凸显出参与的两层意义：一层意义是企业/市场以及民间组织/公民社会/小区来介入参与已往由政府垄断的议题领域，从而形成网络治理的效果。

另一层意义则是公民个人通过参与行为，与各治理主体形成联结。

<<参与式地方治理研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>