

<<中外大学评价的比较研究>>

图书基本信息

书名：<<中外大学评价的比较研究>>

13位ISBN编号：9787308062503

10位ISBN编号：7308062503

出版时间：2008-10

出版时间：浙江大学出版社

作者：张蕊

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中外大学评价的比较研究>>

内容概要

随着高等教育大众化的发展，高等教育成为家庭消费的重要支出之一，并决定了考生的职业选择和人生定位，因此考生、家长、社会对大学的信息需求显得日益迫切。

这样，大学评价便应运而生了。

大学评价对于高等教育机构是一个外在的反映和监督，其对于学校的内部管理与评价、资金、生源、师资的流动和合理分配都具有重要的影响和作用。

随着大学评价所受到的重视程度的提高，它还可以对国家教育政策制定、教育拨款与宏观管理产生重大的影响。

<<中外大学评价的比较研究>>

作者简介

张蕊，1976年生于内蒙古呼伦贝尔市，2006年获得武汉大学管理学博士学位，2008年6月浙江大学博士后出站。

主要研究方向为信息管理与科学评价，长期从事大学评价的研究与实践工作，曾参与中国科学评价研究中心“中国高校竞争力评价”及浙江大学“大学创新力评价”的研究活动，参编书籍6部，发表论文10余篇。

<<中外大学评价的比较研究>>

书籍目录

第一章 支点——大学评价的基本理论问题 第一节 大学评价的概念 第二节 大学评价的作用 一 社会了解大学的快速通道 二 为大学的竞争与发展提供定位信息 三 为政府部门管理和决策提供定量依据 四 强有力的“大学诊断”工具 五 考生择优择校的报考指南 第三节 大学评价的内容 一 大学评价的目的 二 大学评价的对象 三 大学评价的主体 四 大学评价的方法 五 为谁评价 第四节 大学评价的理论基础 一 哲学基础 二 教育科学基础 三 系统科学基础 四 数学与计算机科学基础 五 信息管理科学基础 六 科学计量学与信息计量学基础 第五节 大学评价的发展现状 一 国内大学评价现状分析 二 国外大学评价现状分析 第六节 我国大学评价的现实依据 一 国情现实依据 二 不同类型学校的现实依据 三 国家政策依据

第二章 出发点——基本理念、目标与评价主体 第一节 大学评价基本理念的比较研究 一 分类评价理念的分析与比较研究 二 单项评价理念的分析与比较研究 三 学科评价理念的分析与比较研究 四 综合评价理念的分析与比较研究 五 结论 第二节 大学评价目标的比较研究 一 国内外大学评价目标的一致性 二 国内外大学评价目标的差异性 三 结论 第三节 大学评价主体的比较研究 一 官方评价主体 二 非官方评价主体 三 结论

第三章 晴雨表——指标体系与评价方法 第一节 指标体系概述 一 指标的概念和特点 二 评价指标体系的形式 三 构造评价指标体系应注意的几个问题 第二节 国外主要国家大学评价指标体系分析 一 《美国新闻与世界报道》大学评价指标体系分析 二 英国《泰晤士报》大学评价指标体系分析 三 加拿大《麦克林》杂志大学评价指标体系分析 四 日本《朝日新闻》社大学评价指标体系分析 五 印度《Dataquest》杂志大学评价指标体系分析 第三节 国内大学评价指标体系分析 一 武汉大学中国科学评价研究中心评价指标体系分析 二 香港专业教育网评价指标体系分析 三 广东管理科学院中国大学评价课题组评价指标体系分析 四 网大大学评价指标体系分析 第四章 博弈——大学评价的影响 第五章 展望——改革方向与探索 附录一 国外部分教育评估相关机构及网址 附录二 国外部分大学排名相关单位及网址 附录三 国内部分大学排名相关单位及网址 参考文献

<<中外大学评价的比较研究>>

章节摘录

一 社会了解大学的快速通道 一个完整的现代高等教育质量监督和评价体系应包括三个层次：一是高校内部的自我评价与监控系统，它偏重于对教学过程的质量监控，注重教育质量与目标的实现；二是官方和半官方的专业权威评价机构，其中包括政府认可、以专业人士为主构成的中介机构，它兼顾过程监控和结果评价；三是纯民间性质的评价机构，它以结果评价为主，结果发布方式为大学排行榜，注重考察社会对教育的满意度。

大学排行榜是大众传播媒体等民间评价机构监督高校办学水平的一种重要的形式，是通过对大学的社会声誉和学术地位等指标的调查而做出的一种评价。

高等教育的发展及科教兴国战略的提出使得整个社会，从政府、企业集团到普通民众，越来越关心我国的高等教育的质量，希望看到这方面的有公信力的评价结果。

大学评价能够满足社会各界对大学的信息需求，使社会各界和全体社会成员深入、快速地了解高校，从而寻找合适的合作伙伴，明确企业或个人的教育投资方向，获得理想的教育投资效果等。

而通过大学评价接受社会监督也是高等教育管理和高校自身发展的需要。

高等教育的管理一直存在着学术和行政两个渠道，对极富创造性的教学和科研等学术活动来讲，行政权利的影响常常力不从心。

通过排名等社会性评价与监督形成了对高等教育管理的另一条渠道，一方面可以避免行政干预大学的学术自由，另外在促使高校更好地适应社会需要方面发挥作用。

<<中外大学评价的比较研究>>

编辑推荐

《中外大学评价的比较研究》选题的确定、写作提纲的提炼和修改、资料的收集、研究思路的确立、初稿的修改等一系列环节中，都凝聚着导师的心血和汗水。

<<中外大学评价的比较研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>