

<<张君勱解读>>

图书基本信息

书名：<<张君勱解读>>

13位ISBN编号：9787305058202

10位ISBN编号：7305058203

出版时间：2009-04-01

出版时间：南京大学出版社

作者：丁三青

页数：372

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<张君勱解读>>

### 前言

丁三青教授的博士学位论文《张君勱解读——中国史境下的自由主义话语》即将出版面世，嘱我为大作撰写序言。

作为他的指导教师，我有幸与三青度过难忘的3年岁月，经历了博士论文从选题、开题、撰稿、成文、修订到答辩的全部过程，自然对这部厚实的著作有着特殊的感受和体悟，因此，我慨然接受三青的嘱托。

首先，这是三青学术生涯中重要阶段的标志性成果，也是他为学界做出的重要贡献，值得我们热烈庆贺，同时，我对他的信任和眷念深表感谢，当然，应该尽力写好这篇序言，期能不负三青所托。

这几年来，多位博士学有所成，相继晋升教授。

他们从新的学术高度审视和修订了当年撰写的学位论文，并先后出版，以飨学界。

其中，有些同学嘱我写序。

每当遵嘱作序，都使我重温当年师生相处的真切场景。

在写序过程中，多次打开记忆的闸门，回忆各位同学的历历往事，从中真实记录一幕幕具有认知价值的感人情境，并按照时序链接成为他们读博期间的长幅历史画卷，再现师生间这段亲切感性的互动历

## <<张君勱解读>>

### 内容概要

自由主义曾经是20世纪前半叶中国最主要的思想流派之一，但其后，对于中国人来说却成了历史之谜。

《张君勱解读：中国史境下的自由主义话语》以现代性和“中国史境”为理论支撑，以张君勱为中心，以自由主义为主轴，以1946年的中国为时空经纬，搭建了一个“T”字形分析模型。以思辨的目光和实证的方法，拂去了掩压在自由主义之上的厚尘。

## <<张君勱解读>>

### 作者简介

丁三青，1962年生，1984年毕业于厦门大学历史系，获历史学学士学位。

1999-2002年在南京大学历史系学习，师从崔之清先生，获历史学博士学位。

1984年以来，一直在中国矿业大学从事教学、研究、管理工作，历任社科系副主任、校党委宣传部副部长、部长，现为校高等教育研究所所长、教授、博士生导师，《煤炭高等教育》杂志执行主编；西安科技大学兼职教授；国家社科基金评议专家；中国现代史学会理事、中国太平天国史研究会理事、中国容闳研究会理事、江苏省中国近现代史学会理事、江苏省中共党史学会理事；中国高等教育学会理事、中国煤炭教育协会常务理事兼副秘书长、中国煤炭教育协会高教分会副秘书长、江苏省高等教育协作组副组长。

研究领域涉及历史学、教育学、政治学等，出版多部学术专著，发表学术论文140多篇。

主持多项省部级研究课题，获省部级教学、科研奖项。

代表作：《中国青年启示录》，福建人民出版社1989年版，《现代性与近代中国》，中国矿业大学出版社2000年版，《中国革命与中国现代化》（合著），中国矿业大学出版社1995年版，《统战学》（合著），中国矿业大学出版社2004年版，《国共关系与中国社会现代化》（合著），武汉出版社1999年版等。

《“中国史境”下的自由主义话语——张君勱与1946年中国自由主义者的命运》（即将出版）。

## &lt;&lt;张君勱解读&gt;&gt;

## 书籍目录

序引子第一章 史境与自由主义一、方法论问题1. 自由主义的现代性起源2. 史境与自由主义二、自由主义的解读模式：以英、德为例1. 英国的自由主义解读模式2. 德国的自由主义解读模式三、“中国史境”与自由主义1. 现代性诉求与自由主义在近代中国的出现2. “中国史境”下的自由主义解读模式3. 话语横移4. 中国自由主义者的生存样态第二章 中国自由主义的流派与特点一、中国自由主义的流变1. 严复与中国自由主义的产生2. 新文化运动：中国自由主义运动的开始3. 1920~1927：中国自由主义的分化与自由主义运动的困挫4. 1927~1937：资产阶级的异化与自由主义者的抗争5. 1937~1945：民族主义与民主主义6. 1945~1949：自由主义运动的最高潮与自由主义的式微二、中国自由主义流派考论1. 胡适的实用主义2. 张东荪的社会主义3. 陈独秀的民主主义4. 梁漱溟的民粹主义三、中国自由主义流派对勘1. “直线横移”与“错置具体感的谬误”2. “中国问题”与“话语修正”3. 理论混杂与中间道路4. “文化边缘人”与现实政治态度第三章 西方话语与中国儒学的杂糅一、张君勱对西方话语的横移与自由主义1. 德国的哲学2. 英国的政治二、张君勱对中国儒学的承接与自由主义1. 儒学的现代性解读2. 精神自由与新儒家第四章 在自由与权力之间一、文化民族主义1. 中国传统民族观念的反思2. 培养新的“中华民族性”二、国家主义1. 国家民族本位2. 统一与民权三、宪政主义1. “宪法之父”2. 宪政何以成为必要3. 宪政何以成为可能四、民主政治1. 理性政治2. 政党思想3. 修正的民主政治4. 人权思想五、社会主义1. 社会主义的解读2. 社会民主主义3. 国家社会主义4. 民主社会主义第五章 “百家争鸣”与“中间道路”一、1946年的现代性意义1. 现代性与“历史时间”2. 1946：现代性与中国的自由主义二、又一个“百家争鸣”时期1. 民主社会主义的国际大合唱2. “第三条道路”：自由主义者对战后中国现代性方案的设计三、调处国共冲突1. 倾力于三大问题的解决2. 调处国共冲突第六章 中国自由主义的大转折一、“国大”：众矢之的2. 张君勱：“有条件参加‘国大’”1. 在“国大”门槛前徘徊2. “有条件参加‘国大’”三、原因分析1. 民社党生态的困窘2. 国民党投其所好，百般拉拢3. 充满矛盾的自由主义理念4. “宪法之父”的“宪政情结”5. 人格分裂与异化四、大受物议第七章 历史的余音一、自由主义阵营的分化1. 张君勱被民盟开除2. 张君勱与民社党的分裂二、猎官分肥三、最后的表演1. 美国的新战略2. “新第三方面”的自由主义运动3. 拥戴李宗仁四、为蒋介石捞取救命稻草1. “隔江而治”2. “三分天下有其三”3. 参加新政协第八章 自由主义之悲一、自由主义与中国的现代化1. 自由主义与中国现代民族国家的建立2. 自由主义与民主政治的实现3. 自由主义与经济现代化4. 自由主义与文化现代化二、自由主义之悲1. 过分强大的现实建制的权力2. 软弱的第三种势力3. 资本主义的样态与“双重自由”4. 理论体系的缺陷5. 乌托邦的儒家政治道德三、历史的回眸参考文献后记(一)后记(二)

## &lt;&lt;张君勱解读&gt;&gt;

## 章节摘录

君勱出生在江苏嘉定县城的一个儒医兼经商的家庭。

近代的中国江南，经济发达，思想活跃，“格致”之学盛行，西方学说侵润。

这些都对张君勱后来思想的形成有很大的影响。

关于他出生的年代，他的夫人王世瑛曾用这样的文字来描述：“时当太平天国之后，李鸿章兴办洋务之际，亦即中法战役、孙中山先生主张革命之次年也。

”这段文字无非是对张君勱“不平凡”的一生加以佐证。

但是，张君勱确实是出生在一个不平凡的时代，这个时代使张君勱栉风沐雨。

12岁时，张君勱就走上了一条与传统士人相异的道路，不追求科举场上得来的功名，而是进入新式学堂——广方言馆学习，尽管几年后他仍然考取了功名。

广方言馆的学习，是张君勱对政治产生兴趣的开始。

广方言馆注意掌故舆地之学者，首推袁希涛先生。

张君勱“对于政治制度之兴趣，袁先生实启之”。

也就在张君勱入广方言馆学习的第二年，康有为、梁启超等人进行了戊戌变法，张君勱十分钦佩康、梁，政治兴趣因此更浓。

而张君勱的政治思想可以说是对康、梁改良主义的继承。

特别是梁启超对张君勱的影响最大，张君勱称梁启超“是近代中国的伟大自由主义者”。

张君勱甚至将自己的次子起名国超、三子起名国康，以纪念康、梁二人。

19岁，张君勱入学南京高等学校，因列名参加义勇军，被校方退学，由此，他“生平对于政治之兴趣，已萌芽于世”。

20世纪初，中国留学运动出现了1870年代以来的最高潮，并且留学的走向以日本为主。

中国学生在日本留学，则以学习军事、政治、法律为主，这反映了中国民族主义新的发展趋向。

1906年，张君勱在留日高潮中，也负笈东渡。

与大多数留学生一样，张君勱“志愿在学习陆军或政治，意不在理化也”，入早稻田大学政治预科学习。

对此，张君勱后来曾这样说过，“由清末至民国初年，吾国知识界对于学问有一种风气：求学问是为改良政治，是为救国，所以求学问不是以学问为终身之业，乃是所以达救国之目的。

我在日本及在德国学校内读书，都逃不出这种风气。

”正因为因此，在早稻田大学，他特别钟情于政治学，选修政治学课程的只有张君勱一个人，课本用的是被马克思称为“自由思想的始祖”——英国自由主义思想家洛克的《政府论》。

张君勱的日文不好，英文却相当不错，而早稻田大学的政治学参考书多为英文版，学生也可以用英文考试，这样，张君勱就看了大量的英文政治学著作，英国自由主义思想由此进入了他的精神世界，“英国的政治”开始成为他追求的理想。

对张君勱最有影响的英国自由主义思想家是穆勒约翰和拉斯基。

取穆勒约翰之说在日本期间，他加入了康、梁立宪派队伍，为梁启超主编的《新民丛报》撰稿。

他以“立斋”为笔名在《新民丛报》第4卷第18号（1906年11月1日）上发表《穆勒约翰议院政治论》的译文。

有的学者认为，“从某个意义上说来，《穆勒约翰议院政治论》奠定了君勱一生政治思想的一个里程碑。

”穆勒约翰今译密尔，19世纪英国著名的自由主义思想家。

他从维护个人自由和个性发展出发，提出反对国家压迫，保证政治自由，反对社会习俗和舆论奴役，维护个人在社会中的自由。

他首次主张划定个人自由与社会控制的界限，将对自由的探讨深入到社会领域，这与洛克、孟德斯鸠只探讨个人与国家关系的思想有很大的不同。

穆勒约翰的思想，对张君勱影响很大，成为张君勱自由主义思想的重要来源。

《穆勒约翰议院政治论》是穆勒约翰《代议政治论》一书的摘译。

## &lt;&lt;张君勱解读&gt;&gt;

张君勱采用严复意译的方式，译、著结合，在译文中充分体现译者的思想。

张君勱摘译《代议政治论》的目的是为了反对资产阶级革命派的反清革命，为立宪派的君主立宪运动提供理论支持。

在这篇译文中，张君勱借助于穆勒约翰，表达出自己这样的一些思想：第一，“政体必与其国民之性情行谊，毋相啮柄”，即政体改革必须充分考虑国民的能力和素质；第二，立宪政体优越于专制政体，是最善良的政体；第三，立宪政体能否取得善政，关键是国民是否具有发达的智力、能力和活动力。

。据此，张君勱认为，中国的国民智力、能力、活动力都很低，当务之急是发展教育，提高国民这“三力”。

要发展教育，只能立宪，不能革命，因为革命必然导致社会动乱。

同时，革命党人的革命实际上是狭隘的民族复仇主义，他认为，满汉同为炎黄子孙，应该协力同治，主张将满族人民与满族统治者区分开来，将汉族统治者与满族统治者同样视之，一起反对。

尽管张君勱效法英国自由主义政治，主张渐进式的立宪、改良，反对革命，但他的民族平等的思想在当时的思想家中确属少见。

张君勱对穆勒的解读，尽管是结合了中国当时的社会现实，但是，由于他对中国社会考察的偏差，简单地否定中国不需要民族革命，而只需要当年英国那样的政治革命——基于国民“三力”培养的政治变革，即实行君主立宪的政体改革。

这便导致了张君勱将穆勒的理论“直线横移”到中国的做法。

独好拉斯基同穆勒约翰相比，拉斯基对张君勱的影响更大。

尽管张君勱与拉斯基从未谋过面，仅是神交，但是，在英国自由主义思想家中，张君勱“独好赖氏”（张译拉斯基为赖斯几——引者注）。

张君勱所说的他的政治是英国的主要是指他的政治思想是学习拉斯基的自由主义政治思想。

## <<张君勱解读>>

### 后记

回过头来想一想，在七年前我的博士论文定稿前撰写后记的时候，心情很不平静，很不轻松。七年以后的今天，当我的博士论文即将交付出版社正式出版的时候，心情同样很不平静，很不轻松。于是，就再将这种心情记录下来，作为七年前那个后记的补笔，名之为“后记（二）”。

我为什么在七年后才出版我的博士论文？

我总觉得，学术研究是神圣的事业，学术论文不是应景文字，不是急就章，来不得半点苟且，必须讲究严谨严肃、实事求是。

所谓“文章千古事，得失寸心知。”

”如我这样的平庸之辈，尽管做不了千古不朽的文章，但也不能制造“文字垃圾”。

历史学研究更是如此。

历史学研究讲究“历史价值”，研究成果必须经得起历史的检验，它是在冷板凳上“坐”出来的，是在咸菜根中“嚼”出来的。

我有个习惯，在每篇文章写好之后，都要放一段时间，反复推敲自己的观点，仔细核对引证的资料，有时，还得进行默读，感受一下文字、语气有没有不妥的地方。

对我的博士论文更是如此。

我将它整整“冷却”了七年。

这七年中，我经常翻看翻看，查验自己的观点、表述是否还有什么问题，引证的资料是否可靠、准确。

现在，应该可以说，我的论文经受住了时间的检验，可以拿出来出版面世了。

当然，这里还有一个很“俗气”的因素，那就是我在读博士期间就已经评上教授了，不必着急慌忙地去应付职称评聘。



<<张君勱解读>>

编辑推荐

《张君勱解读:中国史境下的自由主义话语》讲述了：这是一篇分量很重、议论深邃的优秀博士学位论文。

华东师范大学刘学照教授论文学理性强，解剖分析透彻，提出了个人的独到见解，学术上有贡献，是一篇优秀的博士论文。

南京大学张宪文教授这是近期有关中国自由主义和张君勱思想研究的力作，居于学界的前沿水平。

南京大学崔之清教授

<<张君勱解读>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>