

<<国际与比较雇佣关系>>

图书基本信息

书名：<<国际与比较雇佣关系>>

13位ISBN编号：9787305048845

10位ISBN编号：7305048844

出版时间：2008-8

出版时间：南京大学出版社

作者：（美）班柏 等著，赵曙明，李诚 等编译

页数：389

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<国际与比较雇佣关系>>

### 前言

《国际与比较雇佣关系》第四版的出版对于这个不断成长和兴起的教学研究领域来说，是一个令人高兴的贡献和及时的更新。

通过汇集不同国家的顶级专家来关注一系列相似的问题，Greg J. Bamber, Russell D. Lansbury, Nick Wailes和赵曙明、李诚等教授编著了这本书。

这本书提供了具体国家和地区在雇佣劳资关系方面丰富而翔实的信息，通过这些知识和信息使得读者能够作出全面而充分的比较。

《国际与比较雇佣关系》第四版与过去的版本比较而言，更密切关注了全球化对世界重要市场经济中的雇佣关系的影响。

对此，我觉得非常高兴。

在过去的十年中，全球化对书中所提到的各个国家和地区的政治、经济发展都产生了巨大影响，对于某些国家的影响甚至用高度敏感或紧张来形容也不为过。

全球化在各个国家雇佣关系中扮演的角色的重要性日益提高，即我们这个领域当今和未来面临的一些最大的理论问题和实践挑战在于，如何以一种有益于世界经济和提高发展中国家及发达国家人民生活水平和就业权利与机遇的方式来管理全球化。

仅仅靠市场力量中的“看不见的手”来调节是完全不够的，管理全球化需要基于充分经验和证据的公共政策和私人机构的实践。

本版中包括的数据和证据为处理好这些挑战开了一个好头。

## <<国际与比较雇佣关系>>

### 内容概要

全球化怎样对雇佣关系产生影响？

世界各国人力资源管理的背景如何？

从其他国家的经验中，中国的雇佣关系制度可以学到什么？

本书可以为大家解答这些问题！

本书总结了英国、美国、加拿大、澳大利亚等12个国家和地区的重要的发达市场经济的雇佣关系传统以及面临的问题，书中先说明了国际比较雇佣关系在研究领域上的重要性，然后探讨了相关研究方法问题并评价该领域中一些最有影响的理论。

本书收集了英国、美国、加拿大、澳大利亚、意大利、法国、德国、瑞典、日本、韩国以及中国大陆和台湾地区等12个国家和地区的雇佣关系的北京、法规、制度及实践，逐章分析其优劣，是跨国公司人力资源经历、高校人力资源管理专业学生和学者，以及相关政府决策部门必读的一本好书。

<<国际与比较雇佣关系>>

书籍目录

前言作者介绍序第一章 绪论第二章 英国的雇佣关系第三章 美国的雇佣关系第四章 加拿大的雇佣关系第五章 澳大利亚的雇佣关系第六章 意大利的雇佣关系第七章 法国的雇佣关系第八章 德国的雇佣关系第九章 瑞典的雇佣关系第十章 日本的雇佣关系第十一章 韩国的雇佣关系第十二章 中国的雇佣关系第十三章 中国台湾的雇佣关系李诚李筱丰第十四章 结论附录参考文献后记

## &lt;&lt;国际与比较雇佣关系&gt;&gt;

## 章节摘录

2. 工人运动的产业和政治羽翼间的关系 在DMES国家中，澳大利亚几乎是唯一维持十年以上（自20世纪80年代中期至90年代中期）的社会契约的国家，但如果工党赢得大选，入主联邦政府，重新导入类似物价和工资绑定协议的可能性极低。

这反映了工会运动和ALP对于该类协议可产生的利益已重新评估。

参与该协议的ACTU干部承认，该协议造成的实际工资的下降效果小于以下效果的总和：就业数的增加（这会增加家庭收入）、税制改革、养老金的提高和许多较为慷慨的社会福利等的效果。于是，人们宣称，生活水平会提高。

该协议也允许工会代表对于经济、产业和社会政策有较大的影响力，且一贯地提供这样的架构。

例如，该协议在物价、非工资收入、税制、支持性的雇佣关系立法、社会安全、职场安全与卫生、教育、健康和澳大利亚政府雇佣等项目上，制订“协议的政策细节”。

不过，评论家认为，工会参与该协定对工会在协定结束后的期间有负面影响。

例如：有人宣称，在该协议期间，工会会员数量快速地下滑反映了工会基层会员日增的不满，因为工会参与了降低其实际工资的政策。

更常见的是，有人认为，AcTu关注于改善社会工资阻碍了工会发展有效率的工作场所协商机制。

有迹象显示，ALP不再与工会合作。

有人认为，ALP于2001年败选的结果是因为，与工会的紧密关系成为选举的负担，而ALP需扩大选票层面，这观点类似英国工党改革者的论点。

2002年联邦政党评论意见中，工党的新任领导人柯林（Simc）nCrcra！

）就建议废除“60：40”规定——那原是为保证工会在工党的决策过程中占多数的做法。

批评“60：40”的规定引起了工会不同的反应。

有些讽刺的是，右派工会最反对废除，而左派工会和激进工会一般不关心该项变迁，因为它们希望与工党的关系更为独立自主。

## <<国际与比较雇佣关系>>

### 媒体关注与评论

这本书通俗易懂，对于学生、对于学生、创业者和决策者来说都是一份不可估价的资源，尤其当他们面临全球化信息化的双重挑战时。

JamiceBellace教授 美国宾夕法尼亚大学沃顿学院 任何国家的雇佣关系不能再被孤立地进行研究，而这本书难能可贵之处在于能够便于人们将各国的制度和实践置于国际化的视角

WilliamBrown教授 英国剑桥大学应用经济系 教师们以及学生们将会更加欢迎和喜欢这个新版本，这个新版本通过融合的方式将更有助于国家雇佣背景作为国际与比较雇佣关系理论进一步发展的基础理解。

LindaDickens教授 英国沃里克大学沃里克商学院 《国际化比较雇佣关系》第四版继续为这门课程的学习设定标准。

ThomasA.Kochan教授 美国麻省理工大学斯隆管理学院 全球化怎样对雇佣关系产生影响？世界各国人力资源管理的背景是如何？

从其他国家的经验中，中国的雇佣关系制度可以学到什么？

<<国际与比较雇佣关系>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>