

图书基本信息

书名：<<西方学者卷-当代学者视野中的马克思主义哲学（全三册）>>

13位ISBN编号：9787303142620

10位ISBN编号：7303142622

出版时间：2012-6

出版时间：袁贵仁、杨耕 北京师范大学出版社 (2012-06出版)

作者：吴晓明，袁贵仁，杨耕 编

页数：1968

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

《当代学者视野中的马克思主义哲学：西方学者卷（第2版）（套装上中下册）》汇集了当代学者对马克思主义哲学的种种解说和阐释，使马克思主义哲学研究的当代境遇凸显出来，使马克思主义哲学与时代课题的联系多方面地显示出来。

这套丛书所选材料中的立场、观点和方法并不一致，它们之间的差别有时非常大甚至可能是对立的，但也正因为如此，这些研究材料的作用和意义就会是多重的，其中所包含的一致、差别和对立能够为马克思主义哲学中国化提供不同的参考维度，提供较大的思考空间。

书籍目录

《当代学者视野中的马克思主义哲学：西方学者卷（上册）》目录：罗素 辩证唯物主义 卡尔·马克思 雅斯贝尔斯 科学方法的挑战 海德格尔 关于人道主义的书信 晚期海德格尔的三天讨论班纪要 舍勒 先知社会主义还是马克思主义的社会主义 蒂利希 政治激进主义及其神学意义 基督教与马克思主义 洛维特 马克思基于人的“自我异化”对资产阶级—资本主义世界的解释 马克思 依波利特 黑格尔现象学的存在概念 雷蒙·阿隆 卡尔·马克思 存在主义化的马克思主义 客观化的马克思主义 福科 尼采·弗洛伊德·马克思 德里达 马克思的指令 施米特 马克思主义思想中的专政 阿伦特 传统与现代 克罗波西 卡尔·马克思 欧克肖特 政治论说 伯林 狄斯累利、马克思及对认同的追求 第三次对话 柯林武德 黑格尔和马克思 沃尔什 马克思和历史唯物主义 霍布斯鲍姆 马克思和历史学 波普尔 马克思的社会学决定论 经济的历史唯物主义 拉卡托斯 科学与伪科学 贝尔纳 科学的社会功能 熊彼特 马克思的学说 丹尼尔·贝尔 意识形态在西方的终结：一个结语 马克思的两大图式 罗蒂 失败的预言、光荣的希望 麦金太尔 黑格尔和马克思 查尔斯·泰勒 查尔斯·泰勒谈马克思主义哲学 华勒斯坦 形形色色的共产主义衰败后之马克思主义 马歇尔·伯曼 一切坚固的东西都烟消云散了：马克思、现代主义和现代化 斯蒂芬·贝斯特 道格拉斯·科尔纳 马克思与对抽象的理解 凯蒂·索珀 唯物主义人道主义：费尔巴哈和马克思 温迪·林恩·李 马克思主义与对压迫的批判 马克思主义和生态学 迈克莱什 马克思对共产主义的审美辩护 劳伦斯·王尔德 重新思考马克思与正义：希腊的维度 加里·K·布劳因 黑格尔和马克思的无限：从无限概念到资本概念…… 《当代学者视野中的马克思主义哲学：西方学者卷（中册）》 《当代学者视野中的马克思主义哲学：西方学者卷（下册）》

章节摘录

版权页：我想，我们可以把马克思的主张解释成这个意思：哲学家们向来称作是追求认识的那种过程，并不像以往认为的那样，是客体恒定不变、而一切适应全在认识者一方面的过程。

事实上相反，主体与客体、认识者与被认识的事物，都是在不断的相互适应过程中。

因为这过程永远不充分完结，他把它叫做“辩证的”过程。

否定英国经验主义者所理解的那种“感觉作用”有现实性，对于这个理论万分重要。

实际发生的事情，当最接近于英国经验主义者所说的“感觉作用”的意思时，还是叫做“察知”比较好，因为这意味着能动性。

实际上——马克思会如此主张——我们察知事物，只是作为那个关联着事物的行动过程的一部分察知的，任何不考虑行动的理论都是误人的抽象观念。

据我所知，马克思是第一个从这种能动主义观点批评了“真理”概念的哲学家。

在他的著作中，并没有十分强调这个批评，所以这里我不准备谈更多，等到后面一章中再来考察这个理论。

马克思的历史哲学是黑格尔哲学和英国经济学的一个掺和体。

他和黑格尔一样，认为世界是按照一个辩证法公式发展的，但是关于这种发展的原动力，他和黑格尔的意见完全不同。

黑格尔相信有一个叫“精神”的神秘实体，使人类历史按照黑格尔的《逻辑学》中所讲的辩证法各阶段发展下去。

为什么“精神”必须历经这些阶段，不得而知。

人们不禁要想，“精神”正努力去理解黑格尔的著作，在每个阶段把所读到的东西匆促地加以客观化。

马克思的辩证法除了带有某种必然性外完全不带这种性质。

在马克思看来，推进力不是精神而是物质。

然而，那是一种以上所谈的特别意义的物质，并不是原子论者讲的完全非人化的物质。

这就是说，在马克思看来，推进力其实是人对物质的关系，其中最重要的部分是人的生产方式。

这样，马克思的唯物论实际上成了经济学。

据马克思的意见，人类历史上任何时代的政治、宗教、哲学和艺术，都是那个时代的生产方式的结果，退一步讲也是分配方式的结果。

我想他不会主张，对文化的一切细节全可以这样讲，而是主张只对于文化的大体轮廓可以这样讲。

这个学说称作“唯物史观”。

这是一个非常重要的论点；特别说，它和哲学史家是有关系的。

我个人并不原封不动地承认这个论点，但是我认为它里面包含有极重要的真理成分，而且我意识到这个论点对本书中叙述的我个人关于哲学发展的见解有了影响。

首先，我们结合马克思的学说来论一论哲学史。

从主观方面讲，每一个哲学家都自以为在从事追求某种可称作“真理”的东西。

哲学家们关于“真理”的定义尽可意见分歧，但是无论如何真理总是客观的东西，是在某种意义上人人应该承认的东西。

假使谁认为全部哲学仅仅是不合理的偏见的表现，他便不会从事哲学的研究。

然而一切哲学家会一致认为有不少其他哲学家一向受到了偏见的激使，为他们的许多见解持有一些他们通常不自觉的超乎理性以外的理由。

马克思和其余人一样，相信自己的学说是真实的（他不认为它无非是19世纪中叶一个性喜反抗的德国中产阶级犹太人特有的情绪的表现）。

关于对一种哲学的主观看法与客观看法的这种矛盾，我们能够说些什么话呢？

就大体上讲，我们可以说直到亚里士多德为止的希腊哲学表现为城邦制所特有的思想情况；斯多葛哲学适合世界性的专制政治；经院哲学是教会组织的精神表现；从笛卡儿以来的哲学，或者至少说从洛克以来的哲学，有体现商业中产阶级的偏见的倾向；马克思主义和法西斯主义是近代工业国家所特有

的哲学。

我觉得，这一点既真实也很重要。

不过，我认为马克思有两点是错误的。

第一，必须加以考虑的社会情况有经济一面，同样也有政治一面；这些情况同权力有关，而财富只是权力的一个形式。

第二，问题只要一成为细节上的和专门性的，社会因果关系大多不再适用。

这两点反对意见中的头一点，我在我写的《权力》（Power）一书中已经讲过了，所以我不准备再谈。

第二点和哲学史有比较密切的关系，我打算就它的范围举一些实例。

编辑推荐

《当代学者视野中的马克思主义哲学:西方学者卷(第2版)(套装共3册)》是中央实施马克思主义理论研究和建设工程课题“马克思主义哲学”、国家社会科学基金重大课题“马克思主义哲学基础理论研究”、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“马克思主义哲学体系创新研究”的阶段性成果。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>