

<<历史学理论与方法>>

图书基本信息

书名：<<历史学理论与方法>>

13位ISBN编号：9787303094974

10位ISBN编号：7303094970

出版时间：2009-3

出版时间：北京师范大学出版社

作者：马卫东 主编

页数：186

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<历史学理论与方法>>

前言

历史学理论和研究方法是历史学的重要领域之一，因而它也是史学研究的重要内容。在新中国成立后历史学发展的60年历程中，中国史学理论和方法的研究取得了一定的进展，特别是在建构马克思主义史学理论、运用马克思主义的史学研究方法方面，成绩显著，成果独到。但是，我们也应该看到和坦率承认，在过去的几十年中，在这个领域我们还是有很多缺憾和失误。特别是由于种种时代因素的制约，我们的史学理论和史学研究方法视野和思维空间始终不能充分拓展，这就在很大程度上，压缩了本来可以取得的更大成绩。

新中国成立以来，史学理论和方法的研究大致经历了以下3个阶段。

第一个阶段是1949年到1966年。

1949年中华人民共和国成立，中国史学的发展步入了一个新的阶段。

广大史学工作者以马克思主义理论为指导，全面开展研究工作，逐步形成了马克思主义史学体系。

在这期间，诸如历史观问题、历史与现实的关系问题、史学的社会功能问题以及历史发展的动力问题、历史创造者问题、历史分期问题、历史人物评价问题等等，这样一些关乎历史发展和历史学发展的重大问题逐步成为史学界关注的要点，大家对这些问题从不同角度进行了探讨和争鸣，逐步开拓了新时代的史学理论研究领域。

在历史研究方法方面，历史主义的方法、阶级分析的方法、史论结合的方法等等成为人们主要关注的问题。

但是，由于当时史学总体水平的制约和国家政治生活中“左”的因素的干扰，在研究中视野狭窄、认识僵化、简单化十分明显。

<<历史学理论与方法>>

内容概要

在北京师范大学的百年发展历程中，历史学科一直占有重要地位。

经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学系业已成为国内历史教学和科研的重要基地，不仅学术上出精品，而且注重教学改革，更新教学内容与课程体系，完善课程结构。

历史学系的教学改革前后历时20年，启动于20世纪80年代，深化于20世纪90年代。

20世纪80年代的教学改革由著名历史学家白寿彝先生主持，重点放在教学内容和课程体系方面，因具开创性而获得1989年国家级优秀教学成果一等奖。

进入20世纪90年代后，教学改革继续深化。

为了加强基础课教学，完善学生的知识结构，并-9历史学系进入“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”的教学需求相配合，我系组织教师编写并出版了一套历史学专业基础课教材。

这套教材涵盖了历史学科各门主干课程的内容，基本满足了本科阶段历史学专业学生的学习需要，在系内的多轮使用中，得到学生的广泛好评。

同时，由于具有精审谨严、结构合理、分量得当、适应面广的优势与特色，这套教材在各高校历史学科受到普遍欢迎。

<<历史学理论与方法>>

书籍目录

序言 导言 第一章 历史学的基本特征 第一节 史学研究的对象——历史 一、定义历史的前提条件 二、历史的主要特点 第二节 史学——门对历史的认识 一、史学的含义 二、史学的分支 三、史学研究的主要内容 第三节 史学研究的基本过程与特点 一、史学研究的基本过程 二、史学研究的主要特点 第四节 史学的社会功能 一、史学的社会地位 二、史学的社会功能 第二章 历史学理论的基本特征 第一节 史学理论产生的基础 一、史学发展与史学意识的产生 二、史学理论的形成过程 第二节 史学理论呈现的基本状态 一、存在形式多样化 二、多种流派并存 三、探索的问题具有连续性 四、“寓论于史” 五、以一定的哲学思想为基础 第三节 史学理论的体系 一、史学理论研究概述 二、史学理论体系的主要内容 三、现代西方史学理论主要流派简介 第四节 史学理论的意义和作用 一、历史学理论有助于把零碎的、分散的历史现象联系起来，发现它们之间的因果关系，从而揭示和认识人类历史的发展规律 二、历史学理论可以帮助人们透过历史现象，揭示历史本质 史学理论作为指导 第三章 历史学研究的方法 第一节 史学研究方法概述 一、史学研究方法的定义 二、史学研究方法的分类 第二节 搜集、整理文献资料的方法 一、目录的运用 二、版本的运用 三、史书辨伪…… 第四章 历史学院成果的主要呈现方式 主要参考文献 后记

<<历史学理论与方法>>

章节摘录

第一章 历史学的基本特征第一节 史学研究的对象——历史历史是什么?这是历史学中的最基本命题，亦是历史研究中众说纷纭，并且需要长期讨论下去的问题。

数百年来，人们关于这个问题的答案，难以有准确统计，大概有数百种之多。

以至曾有人发出了这样的感叹：“自古以来，有多少史学家就有多少种历史概念”。

但是，这又是一个必须要不断研究、给出一定说法的问题，否则，历史研究就可能会带有极为有害的模糊性和随意性。

一、定义历史的前提条件当前，要给历史直接下一个科学、公认度很高的定义还是一件颇有难度的事，究其原因，其中很重要的一点是对制约给历史下定义的主要条件的认识严重不足。

因此，探究历史的定义，要从研究定义历史的前提条件入手。

首先，要说清楚历史是什么，必须要区分源和流。

长期以来，人们对历史的定义，往往分为两个含义，一指过去发生的事情本身，二指人们对过去的事情有意识、有选择的记录。

过去发生的事一去不复返，我们不可能再亲眼看到。

我们现在能看到的只能是人们对过去事情的记录，或人类活动留下的遗迹。

研究历史的基本途径就是查阅文献记录或考察人类活动的遗迹。

这样的定义及其对定义的认识，一般来说是可以的。

但是，作为对一门科学或学科的研究成果，这样的认识和表述，却有着明显的缺陷。

即这两个含义的内容本身有着不容忽视的客观因果关系，这种因果关系就是历史这一概念中的源和流的关系。

因此，在定义历史概念时，应该具体揭示历史的源和流、历史的源和流具有怎样的关联、二者是怎样相互作用的。

<<历史学理论与方法>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>