

<<从现代走向后现代>>

图书基本信息

书名：<<从现代走向后现代>>

13位ISBN编号：9787303094714

10位ISBN编号：7303094717

出版时间：2008-8

出版时间：北京师范大学出版社

作者：冯俊

页数：473

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<从现代走向后现代>>

前言

30年前的春天，我作为恢复高考制度后的第一批大学生走进了大学，当时根本不知道什么是哲学，更不知道什么是西方哲学。

大学的课程中我们首先学习的是马克思主义哲学：辩证唯物主义和历史唯物主义，以及马克思、恩格斯和列宁等经典作家的哲学原著。

《西方哲学史》课程的学习激起了我对哲学更浓厚的兴趣，也加深了我对马克思主义哲学的理解。

十一届三中全会以后的改革开放和思想解放运动，使国人能够开眼看世界，“萨特热”、“尼采热”、“弗洛伊德热”也唤起了许多青年的理论热情，许许多多的西方哲学思潮涌进来，也为思想解放运动提供了许多思想资料。

学习马克思主义哲学、接触中西哲学使我下定决心要把哲学作为我的专业，觉得只有哲学这门学科才能满足我的理论兴趣。

大学本科阶段，我在学校创办的《社会科学论丛》上发表的第一篇文章就是以《也谈洛克的两种性质学说》为题参与当时西方哲学界颇为热烈的关于“两种性质学说”问题的讨论。

<<从现代走向后现代>>

内容概要

对于西方哲学的研究，我主张“四个联系”。

第一，要把西方哲学史和现代西方哲学联系起来研究，因为历史本来就是一脉相承的，离开了古典学就无法理解现代哲学，离开了现代哲学也就不能更好地理解古典哲学。

第二，要把西方的英美哲学和欧洲大陆哲学联系起来研究，因为不仅英美哲学与欧陆哲学本来就是同根同源，而且发展到20世纪下半叶，科学主义和人文主义相融合的趋势越来越明显。

只有这种联系和整合的研究方法中才能够对西方哲学有一个完整的理解。

第三，要把西方哲学和中国哲学联系起来研究首先要打基础，对西方哲学和中国哲学分别有较好的学术功底，然后，力争融贯中西，进行比较研究。

第四，要把关起门来读经典著作与走向世界进行学术交流联系起来。

多读名家的原典原著，这是修炼学术的最好途径，但是，也不能闭门造车，要走出去与世界上的学者交流，进行智慧的碰撞。

我把这叫做既要坐中国的冷板凳，又要喝西方的热咖啡。

<<从现代走向后现代>>

作者简介

冯俊，1958年生，湖北省英山县人。

中国人民大学副校长兼哲学院院长，哲学博士、教授。

教育部哲学学科教学指导委员会副主任委员，中华全国外国哲学史学会理事长。

专著有《笛卡儿第一哲学研究》《法国近代哲学》《当代法国伦理思想概论》《后现代主义哲学讲演录》《开启理性之门——笛卡儿哲学研究》《行走于教育和哲学之间——冯俊教育讲演录》等，翻译或主持翻译有《笛卡儿》《马勒伯朗士的“神”的观念和朱熹的“理”的观念》《劳特利奇哲学史》(十卷本)和《布莱克威尔哲学指导丛书》等哲学著作和教材二十余种，发表学术论文百余篇，主编著作和文集十余种。

曾在英国牛津大学做高级访问学者，并在世界上二十多个国家和地区进行过学术交流和访问。

<<从现代走向后现代>>

书籍目录

上篇 从现代主义转向后现代主义的法国哲学 笛卡儿的第一哲学 1. “我思故我在” 2. 心身关系与现代心智哲学 18世纪法国启蒙哲学再审视 1.18世纪法国启蒙哲学特点的重新审视 2.18世纪法国的历史哲学和文化哲学 19世纪中后期法国哲学 1.观念学学派 2.折衷主义 3.新批判主义 4.孔德 5.精神论运动 20世纪上半叶法国哲学思潮 1.价值哲学和人格主义 2.新托马斯主义的伦理思想 3.让-保罗·萨特和以赛亚·伯林的“自由观”之比较 4.保罗·利科的入学理论 5.“新左派”、“新哲学”和“新右派”的政治伦理思想 20世纪下半叶法国后现代主义哲学 1.从现代主义向后现代主义的哲学转向 2.德里达的“解构” 3.勒维纳斯的伦理学 4.德勒兹论述“欲望的流动” 5.利奥塔描绘“后现代状况”下篇 中国视野上的西方哲学研究 欧洲近代认识论问题 1.休谟哲学的第一原理 2.莱布尼茨所设想的“概率逻辑” 3.《单子论》中的认识论思想试探 4.关于康德认识论中的主体 近代认识论问题的现代解答 1.经验：从证实到证伪 2.因果必然性和归纳问题 西方哲学研究前沿进展 1.当今英国哲学的研究取向及其特点 2.世纪之交的西方哲学及其研究之展望 3.我国西方哲学研究的历史与现状 中国哲学比较研究和方法论探讨 1.比较哲学的一个范例 2.中外文化交融中的方法论走向 3.救哲学和学哲学的方法指南 4.哲学史研究方法论的反思 5.西方哲学中的“和谐”思想后记

<<从现代走向后现代>>

章节摘录

但实际上这种同一性假设仍然是以“内省论”为基础的。意识经验是依赖于病人自己的内省的，我们永远不能通过直接的观察，哪怕是最为准确的观察来描述病人的内心活动，而只有依靠他自己的内省和体验来作出报告。

因此，意识经验概念不能还原为行为和可观察的活动的概念。

对于个人心理体验的描述是主观性的、私人性的，用的是一种心灵语言，但缺乏一种客观性、普遍性和主体间性；而物理主义和行为主义的优点是用一种客观的、公共的、主体间的语言来描述心理的东西；“同一性假设”则是通过对大脑的神经生理过程的观察来描述心理的东西，也具有主体间可观察的、公共的、客观的等特点。

费格尔（Feigl）企图建立一种“系统同一理论”把以上主观的、内省的特点与公共的、可观察的特点结合起来，把心灵主义、行为主义和神经生理学三者统一起来。

他主张心灵语言、行为语言和神经生理学语言所描述的事实是相互同一的。

这种相互同一是指它们既是独立的又是同一的。

首先，它们各自都有独立的存在，不是同一个事实从不同的方面去看、用不同的语言去描述；其次，它们不是逻辑上的同一，不是把三种语言中的一种还原为另外两种，不是指三种语言概念之间的可还原性。

特别是心灵语言在逻辑上是独立于而不能还原为另外两种语言，甚至可以说它是另外两种语言的基础，因为只有它才能表达感觉内容、意识经验。

这种同一理论只能意味着在这些语言的所指者之间有一种可以经验地证明的统一。

实际上，类型同一理论一开始就受到多方面的反驳。

有人认为，不同种类的有机物可能共有某些类型的生理状态，比如说疼痛，尽管它们的解剖的、生理的差异如此之大，根本不可能具有共同类型的身体状况。

由此可见，同一种心理状况可以在不同类型的身体状况中实现即多重实现，因而就不能是一种心理状态的类型完全等同于一种身体状况的类型。

<<从现代走向后现代>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>