

<<石头，剪子，布>>

图书基本信息

书名：<<石头，剪子，布>>

13位ISBN编号：9787302204947

10位ISBN编号：7302204942

出版时间：2009-8

出版时间：清华大学出版社

作者：（英）费雪（Fisher,L） 著；顾洁 译；王茁 审

页数：222

译者：顾洁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<石头，剪子，布>>

### 内容概要

20世纪40年代发展起来的博弈论，关注的是人们在面对竞争的情境下，特别是在掌握了其他方动向的情况下所做出的决策。

作者从纳什均衡和囚徒困境出发，通过对博弈法则和思维的探讨，解决人与人之间的合作与纷争。书中考察了不同社会困境产生的原因，呈献了应对不同情境的有效策略清单。

本书是影响广泛的博弈论通俗化、趣味化的最新成果和最高水平，费雪的成功之处在于他把复杂的博弈论变得有关联、可接近，展示了如何把数学知识应用到我们每日所面临的两难处境中。

对博弈论的阐释通俗易懂、妙趣横生，覆盖的社会行为领域极其广泛，一出版就受到科普图书界的好评。

## <<石头，剪子，布>>

### 作者简介

兰·费雪，英国布里斯托尔大学物理系名誉研究员，其科学研究涉及基础物理学、食品科学、生物医学、哲学等多个领域。

他善于以轻松活泼的方式向公众介绍科学家是如何解决日常生活中的问题的，从而经常成为媒体报道的头条人物。

他曾因研究“泡饼干中的物理学”而获得哈佛大学授予的搞笑诺贝尔物理学奖，并因大胆地把物理学应用到诸如烘烤食品这样平凡琐碎的问题上而被《泰晤士报》投票选为“人民公敌”。

其著作《如何浸泡面包圈》被评为美国物理协会“年度最佳科普图书”，他还著有《搞笑物理学》、《称量灵魂》等脍炙人口的作品。

## <<石头, 剪子, 布>>

### 书籍目录

第1章 深陷于矩阵 改变我们的态度 一个仁慈的权威 自我强制执行策略  
第2章 我切分你选择 不同人需要不同的方法 切分蛋糕的难题  
第3章 7个致命的困境 公地悲剧 搭便车 小鸡赛局 自愿者困境 性别之争 猎鹿  
第4章 石头、剪刀、布 自动退出作为第三种策略 三方对决  
第5章 来, 大家一起来 交流 谈判 联合 承诺 我们是理性的吗  
第6章 信任 信任的起源 信任的进化 可信的承诺 慷慨大方和利他主义 信任契约 造成不信任的障碍 礼节规范 提供信任  
第7章 针锋相对 打破循环 B女士和D女士并肩作战 为何要表现出善意呢 不断合作的全新策略 近邻因素 综合所有的头绪: 不断重复的互动、邻近性和现实 世界中的合作进化  
第8章 改变博弈 引入全新的参与者 使用量子力学来读懂相互之间的心思  
结语注释

## &lt;&lt;石头, 剪子, 布&gt;&gt;

## 章节摘录

第1章 深陷于矩阵纳什所发现的深藏不露的逻辑陷阱与我们的生活一直如影相随。

正是它使得我们总是面临着一系列的互动困境，对，就是互动困境，这个被博弈论学者们用来描述诸如公地悲剧这一类情境的、乍听上去非常没有个性的词语。

公地悲剧的产生正是因为在那样的情境下，尽管大家合作是能够达到最为完美的结局的，但是其中的每一个个人总是不由自主地、鬼使神差地被一己之私所诱惑，而开始不惜相互欺瞒，偏离合作之路。结果是，当双方都走上了相互欺骗的这条不归之路之后，其末路便是一场灾难，这样的场景与普契尼的歌剧《托斯卡》。

中的人物所面临的场景如出一辙，博弈论学者们将之称为“囚徒困境”。

歌剧中的女主人公托斯卡就不得不进行选择，而这样的选择实在不值得任何人羡慕。

她的情人卡法拉多西被奸诈贪婪的警察总监斯卡皮亚诬陷而变成了死囚犯。

而且，斯卡皮亚还威胁托斯卡说，只要她同意委身于他，他就会让行刑队在处决卡法拉多西的时候用空弹留一个活口。

面对这样的生死抉择，托斯卡又能怎么样呢？

她在斯卡皮亚的书桌上发现了一把匕首，心想只要她假意答应斯卡皮亚的条件，然后在他靠近她的时候一刀把他捅死，她能获得双赢的局面。

不幸的是，老奸巨滑的斯卡皮亚早就找到了一个他自认为也是双赢的法子，那就是，事实上他是不会让他的行刑队使用空弹的。

结局是，斯卡皮亚死了，卡法拉多西也死了，而当托斯卡发现事实的真相之后，她从高墙上纵身一跃，香消玉殒。

在这些人物中，每一个人都是失败者，这也似乎成了歌剧的套路。

事实上，不仅仅是在歌剧中，在我们的现实生活中，一旦我们面临相同的被博弈论学者们称之为“囚徒困境”的情况的时候，我们每一个人也都将会是失败者。

在20世纪50年代，普林斯顿大学的数学家阿尔伯特·塔克最早通过一个案例向一群心理学家们展示了这个“囚徒困境”。

从那时起，这个故事就开始不断有新的版本。

其中一个是这样说的，有两个小偷（我们就姑且借用水门事件中的两个同伙的名字，称他们为“伯纳德”和“法兰克”）被警察给逮住了，但是仅凭手上的证据，检察官只能以携带武器罪将他们关上两年了事，而不能以武力抢劫罪判他们以最重的10年徒刑。

因此，只要他们两人都声称自己无罪，那么他们最多也就是坐两年牢而已，但是检察官却找到了一个带有很强说服性的论调让这两个家伙改变自己的抗辩。

他首先到狱中与伯纳德见面，并且指出，如果法兰克承认了自己有罪而伯纳德不承认的话，那么法兰克就因为主动承认有罪而可以在原有的刑期上减刑4年，但是伯纳德则可能会被判处最高10年徒刑。

因此，如果伯纳德真的相信法兰克会承认有罪的话，他的最佳做法就是同样承认有罪，这样就也能只获得4年徒刑。

检察官进一步诱导说，“更进一步地说，我可以给你个更好的交易，那就是如果你承认有罪，而法兰克不承认的话那么你可以因为给我们提供足够的证据而获得自由！

”这么看来，不管法兰克怎么做，对于伯纳德来说，他承认有罪终归会获得更好的结果。

这样的逻辑推理看上去实在是无法抗拒的，事实上也是如此。

问题是检察官将同样的交易也给了法兰克，他也得到了与伯纳德同样的结论。

最终的结果是他们两人都承认有罪，都被判处了4年徒刑，而不是像如果他们两人都能做到牙关紧闭死不认账那样，只得到两年的徒刑。

如果你发现，这个故事其实与美国司法中的辩诉交易制度有着很大的相似性，那么你是完全正确的。这就是为什么同样的制度在美国以外的很多国家被严令禁止。

这个故事背后所展示的逻辑上的自相矛盾其实在很多情境下影响着我们，比如离婚甚至是战争。

事实上，这也就是为什么这样的逻辑被列为社会学所需要研究的最基础的议题，因为我们人类在寻求

## &lt;&lt;石头, 剪子, 布&gt;&gt;

合作与和谐相处之道的征途上的不断努力总是被这一逻辑所破坏。

我还记得,当我和我的小弟弟偷吃了我妈妈亲手做的蛋糕后,也正是这个该死的逻辑让我们吃足了苦头。

那个时候,如果我们俩都能守口如瓶的话,那么我们就能够逃避掉妈妈的惩罚,把罪责都推到我们家的小狗身上去,但是,我总以为把责任推到弟弟一个人身上去会少一点风险,而我的弟弟竟然有着相同的想法,结果呢,我们两个都被关了禁闭,胃和后背隐隐作痛。

等到我们长成小青年的时候,这个可恶的囚徒困境逻辑又一次差点害死了我们俩,这一次是因为我们俩同时对一个女孩产生了朦胧的爱情。

她随着家庭刚刚搬到我们社区,也去我们经常去的教堂做礼拜。

当然,社区附近还有不少与我们差不多年纪的男孩子也被这个新搬来的女孩吸引住了。

但是,当我和我的弟弟开始相互在女孩面前贬损对方的那一天起,我们希望把这个女孩拉拢到我们这个圈子里的努力变成了白费力气。

不久我们就看到她和社区的另外一个男孩手牵手地外出约会去了。

囚徒困境始终像个无法摆脱的阴影缠绕在我们身边。

另一个比较合适的例子来自英国,是关于2002和2003年发生口蹄疫后超市对于价格的限定,那一场口蹄疫造成了众多养牛场的牛群遭到宰杀。

四大连锁超市相继提升了牛奶、黄油和乳酪的价格,理由是为了让农场主,维持住自己的生意,它们不得不给农场主们更多的回报。

事实并非如此,至少有两家超市把提价后的盈余完全塞入了自己的腰包。

后来公平贸易办公室发现了这一现象并指控它们共谋,结果是它们开始揭发另外两家超市(这两家坚决否认自己进行了价格限定)从而获得了赦免,仅仅以少量罚款了事。

另外有一个例子,是关于在死海西北角的一个库姆兰洞穴里发现的死海经卷的。

自从人们在那个区域的贝都因游牧民族手中发现了第一份经卷后,考古学家们欣喜若狂,纷纷表示愿意出高价收购它们,于是贝都因人就开始四处寻觅,发现了更多已经破败不堪的经卷。

贝都因人还意识到,考古学家们即使只是拿到一些碎片也愿意付出整页的代价,因此他们开始把那些整卷的经卷人为地撕碎,作为碎片出售事实上,考古学家们如果事先知道情况是这样的,那么他们肯定会愿意为大卷的书卷付出与碎片不成比例的代价,从而避免这样的人为破坏的发生。

而现在,游牧民族如果上交了整卷的书卷反倒不如撕碎了零卖更为划算。

在这样的情形下,双方其实已经是陷入了囚徒困境,而受到最大损害的则是圣经研究学者们和圣经文化。

囚徒困境所展示给我们的正是这样一个千古逻辑之谜,它稳稳地端坐在世界上所有最为棘手的问题的正中心。

20世纪50年代开始的所谓军备竞赛就是一个很好的例子。

如果大家能够协作控制军备生产,并且将节省下来的金钱用于更有利于整个人类发展的目的,那么我们每一个人都能从中获益匪浅,但是只要其他国家仍然在不断地生产各种核武器,那么就没有哪一个国家会从单方面降低军备开支中获益。

而当下,我们希望摆脱地球变暖给人类带来的威胁的所有努力也不断地被同样的自相矛盾的逻辑所冲击和破坏,因为许多污染严重的国家总是觉得,如果其他国家仍然在不断地排放污染,那么它们自己也就不会有太大的动力去控制自己国家的二氧化碳排放量。

从长期来看,自然科学是无法为我们解决诸如地球污染的问题的,最好的解决方法就是在短期内让目前的情形得以缓和。

为了更好地改善我们所居住的星球的条件,我们需要对人类自身有更为深入的了解。

这就是为什么我会从自己的科学研究中抽身出来开始研究哲学,希望能够找到一些相关的答案。

然而,在探寻中,我诧异地发现,所有的研究又把我自己拉回到了科学领域。

我不久就发现,所谓伦理学这个理论,探讨的基本上就是那些我们应该时刻遵循的用来打造一个稳固的公平的社会的原则,当然也涉及那些有关人们是如何试图解决诸如囚徒困境以及其他一些互动困境的历史故事,所有的这一切其实都隐含着逻辑和数学的基础'。

## <<石头，剪子，布>>

就我个人而言，当然很乐意去深入地探寻这些数学和形式逻辑学理论，不过对于你们读者来说，幸运的是你们不必非得明白这两门理论才能理解这些问题是来自于何方、又如何影响着我们的日常生活。对于互动困境具有划时代意义的深入了解起始于1949年，那一年，纳什发现所有的这些困境其实都源自于同一个最根本的逻辑陷阱。

现在的人们都是因为电影《美丽心灵》而认识纳什这个人的，其实那部电影着力更多的是关于他的精神疾患。

## <<石头, 剪子, 布>>

### 编辑推荐

电影《非诚勿扰》里的“分歧终端机”，在《石头,剪子,布:趣味博弈论》提及的游戏中可以找到影子。

小博弈、大智慧，竞争与冲突下的最佳策略，儿童时代的游戏，是成年后各种人际交往的原型。

换言之，成年后的各种交往、合作、冲突，简单化了还是各种游戏。

在游戏或博弈当中恰当地使用一些策略，可以帮我们走出困境。

你知道吗？

小到儿童游戏、家庭争吵、邻里纠纷，大到行业争端、领土纠纷、资源掠夺，都可以从博弈论中寻找解决方案。

获得诺贝尔经济学奖的5位博弈论学者都曾担任过美国五角大楼的顾问。

如何在石头、剪刀、布游戏中猜得对方心机？

教孩子“孔融让梨”固然没错，但还有更好的方法教孩子公平地分蛋糕。

一起去逛街，还是看球赛？

情侣之间如何既相互厮守，又皆大欢喜？

打离婚官司，如何跳出高昂的律师诉讼费和不堪回首的情感折磨？

达尔文如何用博弈论来向表妹求婚？

博弈论不仅仅解决冲突与对抗，还关注合作与协作。

还在为办公室茶水间的免费茶勺的消失而大惊小怪？

这不过是公地悲剧的冰山一角。

别以为只有中国人才贪小便宜，看看英国剑桥只有一天寿命的社区自行车项目。



<<石头, 剪子, 布>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>