

<<从“东欧”到“新欧洲”>>

图书基本信息

书名：<<从“东欧”到“新欧洲”>>

13位ISBN编号：9787301168332

10位ISBN编号：7301168330

出版时间：2011-4

出版时间：北京大学出版社

作者：金雁

页数：460

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<从“东欧”到“新欧洲”>>

### 内容概要

当东欧社会主义道路国家，就连老大哥苏联都相继走向失败时，社会主义道路还能走多远？

那些曾经是社会主义，现在是资本主义的东欧国家真的只有在社会主义体制下才能为人民服务，才能为中国人民谋福利，才能和谐吗？

今昔对比，到底在何种制度下，百姓的生活质量更高，福利更好？而不用为生个孩子都要征得政府的同意所困扰，也不用为孩子上幼儿园犯愁，还不用为昂贵的医疗费、高涨的房价、攀升的墓价耗尽心血以及言论的不自由付出代价。社会主义还是资本主义？

中国苏联东欧史研究会秘书长金雁教授在本书为你一一拨开迷雾。

本书分为三个单元：上篇是“新欧洲之旅”后的感想，中篇涉及三方面的内容，其一是在波兰独立90周年时写的，算是对波兰历史一个长时段的回顾；其二是谈南斯拉夫民族问题；其三是乌克兰问题。

下篇是关于东欧知识分子精神追求和思考方面的内容。

作为在世界上至今屹立不倒的伟大的拥有自己特色的社会主义国家中国，当曾经的兄弟们一个个倒下时，本书的观点更有借鉴意义，更准确地说，应该是警世意义。

<<从“东欧”到“新欧洲”>>

作者简介

金雁，中国政法大学人文学院教授、博士生导师。  
中国苏联东欧史研究会秘书长。

主要著作有：《十年沧桑——东欧诸国的经济社会转轨与思想变迁》《农村公社、改革与革命——村社传统与俄国现代化之路》《新饿乡纪程》《新俄现代化与改革研究》《火凤凰与猫头鹰》

<<从“东欧”到“新欧洲”>>

书籍目录

上篇 金融危机后回首看东欧

- 01 前东德：波澜不惊二十年  
前东德：“资本”不愿来的“资本主义”？  
“剧变后进入了共产主义”？  
怎样“转轨”会更好？  
“马克思大街”上的思考
- 02 中东欧金融危机与融入欧洲问题  
他们如何看待金融危机？  
中欧国家应对金融危机的策略  
与“西边同志”价值观“错位”的中欧左翼  
对“融入欧洲”的历史思考  
积怨甚深的俄、波关系  
基于现实考虑的匈牙利选择  
捷克：“非共产主义化”的价值追求  
来自俄国的军事压力  
老欧洲的动力和阻力
- 03 “新欧洲”发展中的新动向  
政治冷漠化与传统政党危机  
“网络时代”的强势劲头  
“福利国家”的发展及其带来的问题  
新欧洲国家的“民粹主义”
- 04 “还有许多墙需要拆掉”：柏林墙倒塌20周年札记  
“根据东德法律也是犯罪”  
建墙之前：两种占领政策  
不同的经济发展模式  
6.17工人暴动与逃亡潮  
“防止里面的人出去”的高墙倒了  
转型20年众说纷纭  
牢骚归牢骚，厌恶就是厌恶
- 05 捷克：告别“切卡德”年代  
纠缠在日耳曼历史中的斯拉夫国家  
悬而未决的苏台德问题  
被遗忘的角落：曾经的“切卡德”  
“逆向”信息的由来
- 06 匈牙利：导致政治体制变革的三个“累积层”  
风云突变的1947年  
匈牙利1949年的“拉伊科事件”  
一个思想超前的改革者——纳吉·伊姆雷  
“裴多菲俱乐部”与1956年事件  
“要变革就无法绕开1956年事件和纳吉问题”

.....

中篇 波兰独立之路与南斯拉夫民族问题

下篇 前东欧知识分子的精神追求

## <<从“东欧”到“新欧洲”>>

### 章节摘录

版权页：插图：一般来讲，这种“永恒的精神老鼠”，由于与权力始终保持界限，个人操守都比较严谨，更兼具有的禁欲主义追求、注重道德的自我完善、既蔑视权力又鄙视金钱，实用主义的利益很难动摇他们的意志，他们追求真实、看重个人的道德形象，不会以出卖思想为自己换取实际利益，而且由于他们具有浓厚的后现代情结，在批判极权国家的同时，也批判“市民社会”，批判全球化进程，对西方的那一套不感兴趣。

剧变以后他们依然对市场经济转轨持批评态度，而且具有比一般人更敏锐的先知先觉，比如索尔仁尼琴在大骂叶利钦“休克疗法”的同时，还不断地警惕人们不要因剧变后的转轨艰难，而把斯大林时代的“灾难戏剧化地过滤成甜蜜的回忆”，可见其引领社会深层领域探索的象征意义并没有消失。

但是我们也要看到，对来自于这种道德层面的批评，不可避免地有两种缺陷：第一，由于像索尔仁尼琴那样的人参考资源主要来自前近代，对待现实一直采取一种“永远说不”、“骂倒一切”、或者只有批判没有建设的态度。

他既否定布尔什维克式的垄断，也反对剧变后的经济转轨方向，可以说，他看到了后共产主义下民主政治和市场经济的缺陷，但是提供的理想模式却是无法操作的。

现在“东欧”有一些知识分子，很反感大规模向市场经济过渡的转轨社会，并不是因为他们“想念旧体制”，而是因为政治转型的落幕便意味着“当老鼠”的作用完结，而社会变革从来是不知感恩的，卸磨杀驴是一种常态，看看那些早已被人们忘记的“剧变推手”，就知道他们所期待的政治变革并不眷顾自己的母体。

## <<从“东欧”到“新欧洲”>>

### 编辑推荐

《从“东欧”到“新欧洲”：20年转轨再回首》：前东德、波兰、捷克、匈牙利、乌克兰、前南斯拉夫等苏联模式东欧国家的前世今生。

过去的“东欧”虽有“福利”，但并非“福利国家”，因为在专制体制下“福利”是皇恩浩荡，有了你得谢恩，没有你也不许抱怨。

在民主制度下“福利国家”才成为一种“公仆”必须提供的服务，提供了民众无需感恩，不提供“公仆”就有被“解雇”的可能。

在民众看来，提供公共交通、免费教育、医疗保障、社会养老是政府应尽的职责，所有的公共服务主张必须经过老百姓的同意，因为他们是国家税收的提供者，哪个党派的社会福利政策执行得好，哪个党派的支持率就高。

《“先欧洲”发展中的新方向》没错，柏林墙的确是“防御性”的，从来没有人指责这道墙具有军事进攻的功能。

问题是它要“防御”谁？

防御西边的“法西斯”？

它的正式名称的确叫“反法西斯壁垒”。

但奇怪的是，它防范的是东边想出去的人，柏林墙存在的28年历史记录，铁证如山地表明它从未对任何一个西边的人，无论他是否“法西斯”，进行过火力拦截——因为根本没人试图闯入。

但是，它却以火力射杀了有名有姓的21名东德公民，而除了想“出去”，他们并无任何过错，至于在火力拦截中被打残打伤、生擒活捉的东德人就不知多少了。

显然，柏林墙就是一道拦截“自己人”外逃的天堑，一道为东德公民设下的天罗地网。

《还有许多需要拆迁》苏联类型国家的民族政策特点之一是不尊重你的人权，却比较尊重你的“文化”，它根据不同的政治需要、甚至仅仅是根据领导人的喜好，有时固然搞强制同化，有时却也搞人为的“异化”。

只要你在政治上听话，别的什么唱歌跳舞、传统民俗、年节礼仪乃至语言文字之类的“民族特色”不仅可以保留，而且往往还很被提倡，乃至被提倡得过分。

《苏联时期的乌克兰》

<<从“东欧”到“新欧洲”>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>