

<<激进哲学>>

图书基本信息

书名：<<激进哲学>>

13位ISBN编号：9787301159972

10位ISBN编号：7301159978

出版时间：2009-12

出版单位：北京大学出版社

作者：阿兰·巴丢 著,陈永国 主编

页数：344

译者：陈永国

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;激进哲学&gt;&gt;

## 前言

巴丢关于事件的哲学本身无疑是近来法国哲学的重大事件之一。对毫无意义但又不可避免的“当代最重要的法国哲学家”这个头衔来说，巴丢也许是唯一能与德勒兹和德里达相竞争的对手，他的论文《存在与事件》当然也是法国自萨特的《辩证理性批判》（1960）以来最宏大最咄咄逼人的一部哲学著作。

此外，非常恰当的是，他的著作目前对英语读者还相当新，因为巴丢的整个哲学还仍然属于严格意义上的创新。

他的著作详尽地探讨了相对较小的一组本质问题：全新的东西是怎样进入世界的？

什么样的创新才要求和值得进行全面普遍的证实？

面对世界明显的冷淡或抵抗，这种创新的结果如何才能持续下来？

能够证实这些结果的人如何才能继续他们的证实？

虽然巴丢本人在漫长而不平凡的生涯中遇到过不少这样的抵制，但是，他今天在法国哲学中占据了一个尽管有争议但突出的位置。

多年来，作为樊尚/圣德尼的巴黎第八大学的教授，他于1999年被任命为法国高师哲学系主任。

他在国际哲学学院的公开讲座吸引了数百名听众。

20世纪70年代，他是一位忠诚的毛主义者，在激进的政治中保留了一个自信的声音，并且直接参与了一些关于移民、劳工问题和最广义上的政治正义的运动。

除了十几部哲学著作外，他还发表了一些小说和剧作，探讨了当代数学界争论得最激烈的几个数学概念。

巴丢是不能用传统的方法加以分类的。

他的著作涉及多得令人眼花缭乱的领域——数论，精神分析学，现代诗歌，政治理论，戏剧和表演理论。

## <<激进哲学>>

### 内容概要

阿兰·巴丢（1937-）被誉为黑格尔以来最具思辨性的思想家，自卢克莱修以来最具唯物主义精神的哲学家，也是目前在世的最有影响力的激进知识分子。

巴丢的哲学研究颇有说服力地质疑了几乎全部的后现代观念：他拒不认为马克思主义已经死亡，不支持主体解构的学说，也不赞同新康德主义和科学实用主义。

他的哲学是关于事件的哲学，理论基础是当代争论得最激烈的数学概念，而所涉及的领域则令人眼花缭乱：数论、精神分析学、现代诗歌、政治理论、戏剧和表演理论……巴丢坚信，哲学的任务始终是对观念的突破；他的名言是：“凡是没有争议的东西就都是可怀疑的。”

<<激进哲学>>

作者简介

陈永国，清华大学教授、博士生导师。

## &lt;&lt;激进哲学&gt;&gt;

## 书籍目录

代序一 一种新的主体哲学一 存在与事件（1988） 前言 沉思录2：柏拉图 沉思录6：亚里士多德  
沉思录10：斯宾诺莎 沉思录15：黑格尔 沉思录19：马拉美 沉思录21：帕斯卡尔 沉思录25：  
荷尔德林 沉思录30：莱布尼茨 沉思录32：卢梭 沉思录37：笛卡儿 / 拉康二 哲学的再思考  
（1992以后） 哲学宣言 哲学与欲望 哲学与数学：无限性与浪漫主义的终结 存在与表象 作为  
真理规程的政治三 德勒兹批判（1997） 存在的喧嚣 一，多、多元性四 圣保罗：普世主义的基  
础（1997） 话语理论 主体的分化 死亡与复活的反辩证法 抵制律法的保罗 作为普世力量的仁  
爱 希望 普世性与差异的轨道五 恶的伦理学（1998） 伦理学：关于恶的理解附录 本体论与政  
治：阿兰·巴丢访谈

## &lt;&lt;激进哲学&gt;&gt;

## 章节摘录

我在逻辑的死胡同里苦苦追索了几年的时光——详尽解释哥德尔、塔尔斯基和罗文海姆—斯克勒姆的定理，而除了技术上的细微之处外从未超越主体理论的框架。

我不知不觉地陷入了逻辑主义的命题，这种逻辑命题认为逻辑数理陈述的必然性是形式上的，因为它们彻底根除了意义的任何效果，无论在哪种情况下，都没有理由探究这些陈述在自身之外所说的内容。

我沉迷于这样一种考虑：如果假定逻辑数理话语有一个指涉，那么就无法逃避这样两种看法，要么将其看做通过抽象（经验主义）获得的“客体”，要么是一个超感性（柏拉图主义）的理念。

这和盎格鲁-撒克逊人普遍在“形式”科学与“经验”科学之间识别出来的区别是相同的，也是令人进退维谷的难题。

这与拉康的清晰学说毫无一致之处，拉康认为真理是形式化的死胡同。

我认错了路。

最后，当进行分离和连续的文献索引和技术处理时，我才有机会想到有必要变换一下立场，提出关于数学的一个激进命题。

对我来说，构成著名的“连续体问题”的本质就在于这个问题涉及数学思想内部固有的一个障碍，即确立数学思想领域的不可能性。

最近，在对多与其子集的关系进行研究并发现了明显的悖论之后，我得出结论说，找到可理解的数字的唯一方式就是必须首先接受这样一个观点，即，对数学来说，多并不是一个明显的和建构的（形式）概念，而是一个实数，它的非差异性和死胡同已为理论所利用。

然后，我确信无疑地认为有必要假设数学书写的是存在自身，可以在关于多的纯理论领域中得以表达。

显然，理性思想的全部历史都将揭示出来，如果我们假定数学远不是没有客体的一种游戏，而是格外严格地用法则支持本体论话语的话。

如果把康德的问题颠倒过来，那么，所提出的问题就不再是：“纯数学何以是可能的？”

”回答也不再是：诉诸一个超验主体。

而是：纯数学是关于存在的科学，何以会有主体？

<<激进哲学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>