

<<承认的过程>>

图书基本信息

书名：<<承认的过程>>

13位ISBN编号：9787300146225

10位ISBN编号：7300146228

出版时间：2011-11

出版时间：中国人民大学出版社

作者：保罗.利科

页数：230

译者：汪堂家,李之喆

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<承认的过程>>

内容概要

《承认的过程》是法国著名哲学家、文艺理论家保罗·利科逝世前出版的最后一部重要著作，初版于2004年，系利科在奥地利维也纳人学研究所和德国弗莱堡大学胡塞尔档案中心所作的三次报告的结集。

本书从哲学、词源学、词典编撰学、思想史、比较语言学、人类学和政治学的视角出发，考察了“承认”这个词的词义演变过程，展现了“承认”一词的有规则的多样性与思想史事件的对应关系，阐述了“作为认识的承认”、“对自我的承认”、“相互承认”的内在机制，呼应了著名哲学家查尔斯·泰勒对“承认的政治”的理论探索以及法兰克福学派新一代的领袖霍耐特对黑格尔提出的“为承认而斗争”的命题的发挥。

本书适合西方哲学、法国哲学研究者，对“自我认同”问题感兴趣的读者。

<<承认的过程>>

作者简介

保罗·利科（1913-2005），是20世纪法国著名哲学家、文艺理论家，早年师从法国著名哲学家马塞尔，后受胡塞尔和雅斯贝尔斯的影响，是法国现象学的重要代表，也是20世纪与伽达默尔齐名的解释学大师。

主要作品有《意志哲学》（两卷）（1950、1960）、《历史与真理》（1955）、《论解释；评弗洛伊德》（1965）、《解释的冲突》（1969）、《活的隐喻》（1975）、《解释学与人文科学》（1981）、《时间与叙事》（两卷）（1983、1984）、《从文本到行动：解释学评论之二》（1986）、《作为他者的自身》（1990）、《意识形态与乌托邦》（1997）、《记忆、历史、遗忘》（2000）、《承认的过程》（2004）等。

<<承认的过程>>

书籍目录

前言

导论

注释

第一研究 作为认同的承认

笛卡尔：“区分真假”

康德：在时间条件下的连接

1.在时间的条件下

2. 连接

表象的没落

防止难以辨认 (m é connaissable) 的承认

注释

第二研究 自我承认

希腊的基础：行动及其动因

1. 使尤利西斯得到承认

2. 在科洛那，俄狄浦斯被否认

3. 亚里士多德：决定

关于有能力的人的现象学

1. 能够说

2. 我能做

3. 能够叙述和叙述自己

4. 可归罪性

记忆和承诺

1. 我回忆什么？

2. 回想

3. “谁回忆？”

”

4. 柏格森环节：物象 (images) 的承认

5. 承诺

能力和社会实践

1. 社会实践和集体表象

2. 承认和集体同一性

3. 能力 (capacit é s) 和本领 (capabilit é s)

注释

第三研究 互相承认

从不对称性到交互性

霍布斯的挑战

黑格尔在耶拿：anerkennung (承认)

1. “有赖其概念的精神”

2. “有效精神”

3. “政体”

耶拿时期黑格尔的论证的重新现实化

1. 为承认而斗争和爱

2. 在司法层面为承认而斗争

3. 相互承认的第三个模式：社会评价

<<承认的过程>>

为承认而斗争与和平状态

1. 一种和平状态：agap è
2. 馈赠与回馈的矛盾和交互性的逻辑
3. 礼物交换和相互承认

注释

结论 一个过程

注释

致谢

人名索引

<<承认的过程>>

章节摘录

“承认”语词的第二次出现一样意味深长。

在着手区别认识和选择两种能力之前（这两种能力是理智能力和意志能力），笛卡尔排除了断言存在着一种可能来自于上帝的失误力量的猜测，这种力量就好像辨别真伪的力量一样。

我的意图不允许我专注于激烈的讨论，在这样的讨论中，“某种关于虚无的消极观念”、关于“缺乏”的观念、关于“剥夺”的观念相继受到检验；一个与帕斯卡相称的结果与这种观念一起出现，根据这种观念，“我是上帝和虚无之间的一个中介体”。

这样的观念给双重的供认提供了本体论的基础，这种供认是：我们良好的判断能力可能犯错误——但这样的缺点属于我们的行为。

《沉思录》的后续部分对此进行了评论。

可是，通过对这一论证进行修正，我们的译者重新采纳了“承认”这个词：“因为早就知道我的本性是很懦弱和有限的，相反，上帝的本性是广大的、晦涩的和无限的，我毫不困难地承认（*ex hoc satis etiam scio*），事物的力量是无限性的，其原因超出了我的精神范围。

”（同前书，458页）正如在第一种情况中，这不再表示在发现的真相期间推迟了对真相的供认，相反，它暗示了在获得确实性方面的犹豫：“我已经发现了排除对我的下述信仰的充足理由（*satis etiam scio*）：上帝本可能赐予我犯错误的的能力。

” “承认”这个词的第三次出现同样是有启发性的。

这个词位于“尽管”和“然而”编织的网络中，它表现了对犯错误的挥之不去的恐惧：“尽管自从我已经有了怀疑一切的打算，我肯定只认识我的存在和上帝的存在，可是，既然我已经承认了

（*animadverti*）上帝的无限能力，我就不能否认它已经创造了许多其他东西，或至少它能够创造许多其他东西，因此，我存在并应该置身于世界中，作为所有存在物的总体的组成部分。

”（同前书，459页）然而，为什么在这个阶段承认不能有别于认识呢？

这是出于一个根本原因。

正如本研究的后续部分表明的那样，正是从各种事物及其与变化的不同关系着手（根据它们是普通的客体、各种生物或人来确定的），承认以决定性的方式区别于认识，以至于超过认识。

可是，对于笛卡尔来说，从《谈谈方法》到《沉思录》再到《原理》（指《哲学原理》。

——译者注），“作为真的加以接受”只以观念作为对象。

的确，观念是它代表的某种东西的观念。

但根据被代表的东西的种类，这个某物的分化对于观念的代表性价值的定性并不重要：只有它的清楚、它的分明和它在从简到繁的顺序中的位置是重要的。

《沉思录》在决心方面没有减少多少。

然而，证明的艰难性在前三个沉思中限于三个论断——我存在，上帝存在，心灵与身体具有实质性的区别，证明的这种艰难性让一个令人不安的基础出现了漏洞，这个基础证明，我们把供认对获得真理进行的特殊抵制与承认的观念联系在一起是有根据的。

稍前，我已经提到常常出现的错误。

它使得“第四沉思”失去了意义，第四个沉思恰恰是讨论判断的，而这种心灵的活动刚刚是以“接受”这个词来表示的（“决不接受任何不是真的东西为真”）。

以真为假的可能性显示为这高傲的接受的负面阴影。

从这里出现了再保证的语调，“第四沉思”就开始于这样的再保证。

它开始于对前几个沉思得到的东西进行的仔细总结。

可是，动词“承认”至少在《沉思录》的法语版中突然出现在这个简单检查的过程中。

以前，在提到邪恶天才的论据时（这对发现第一真理是如此重要），这位作者停顿了一下并评论道：

“因为[.....]我承认（从拉丁语*agnosco*而来）我比任何时候都不可能犯错”（同前书，456页）。

译者选择的恰当性似乎与校订的功能和被赋予这长长开场白的概述密切相关。

事实上，停顿不久就取得了进展，“我尝试”（*experientior*）这个短语强调了这种进展：“在我身上尝试了某种判断能力后.....”（出处同上）。

<<承认的过程>>

《沉思录》从此后已经找到了它的重心。

.....

<<承认的过程>>

媒体关注与评论

《承认的过程》是保罗·利科的最后一部著作，这个书名的缩写（PR）刚好是利科名字的缩写。它向我们展示了利科最后的智慧。

——F.Dosse，著名历史学家

<<承认的过程>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>