

<<司考真题告诉我们什么>>

图书基本信息

书名：<<司考真题告诉我们什么>>

13位ISBN编号：9787300119090

10位ISBN编号：7300119093

出版时间：2010-5

出版时间：北京万国学校 中国人民大学出版社 (2010-05出版)

作者：北京万国学校 编

页数：230

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<司考真题告诉我们什么>>

前言

一切源于真题，一切回归真题。

司考复习的路就是由真题到真题的过程，通过研究往届真题，考生把握了真题的考点和考法，通过复习教材、法条并进行练习，最后接受新一年真题的检验。

在这样一个面向真题又回归真题的复习过程中，真题始终是前进的航标，是努力的指南，是每一位内心茫然的考生最真实的依靠。

真题这种独一无二的指导作用不仅体现在客观题上，同样体现在主观题上，后者甚至表现得更为突出。

众所周知，卷四主观题是考生最感困难、最易丢分的部分。

卷四的所有题型，无论是案例题、司法文书还是论述题，都没有备选内容供考生选择，瞎蒙乱猜的机会几乎不存在。

在此情况下，一些考生惶恐到了绝望的程度，茫然到了几欲放弃的地步，这显然不是明智的选择。

如何应对主观题呢？

知己知彼，方能百战不殆。

我们始终认为，备战主观题应从分析历年真题开始，找出主观题的命题方向和规律特点。

主观题的难点与客观题相比，主观题存在以下三个难点：1.需要理清复杂的法律关系。

案例题的案情往往要比选择题复杂得多，文字表述更长，三四段话甚至五六段话，里面包括各种各样的人物，关系错综复杂，情节曲折离奇，单单是理清其中的法律事实和法律关系已经很不容易。

在此，应综合运用时间顺序法和主体分析法，沿着时间顺序逐一分析每一个主体的每一种情形，其中刑法、诉讼法与民法和商法又有很大的不同。

2.需要自己给案件定性，给出法律结论。

法律的艰深不仅在于事实复杂，有时法律问题可能会模糊不清，难以定性。

例如，2008年刑法案例要求区分贪污罪与私分国有资产罪，民法案例则要判断相关责任是地面施工责任还是高空作业责任。

案例题的难，主要在此。

论述题的难，同样在此。

在过去多次考试中，论述题经常只是给出一个事件，然后说对此人们议论纷纷，至于议论人的观点则看不到，需要考生自己去分析、去猜想。

<<司考真题告诉我们什么>>

内容概要

本书的特色 针对主观题的疑难之处和广大考生的畏惧心理，本书紧扣真题的规律来设置内容，先是进行综述，然后提供练习，并有全面的分析和解答。

1.综述。

本书的第一个特色就是设置了详尽实用的“综述”，通过分析历年真题来总结命题的规律、特点。案例题部分的综述还区分行政法、刑法、刑事诉讼法、民法、商法、民事诉讼法分别论述，务求切合每一类试题的特点。

2.练习。

各种“模拟练习”是本书的主体，因为作者深信，主观题的得分能力是练出来的，不是背出来的，任何深刻精辟的总结都代替不了真刀实枪的演练。

为了帮助考生分析案情，案例分析部分专门设计了“法律关系图”，有助于考生化繁为简，驾驭复杂的案情。

同时在“参考答案”后面还增加了“应注意的问题”，进行适度延伸，帮助考生由点到面掌握更多。

3.热点。

除了常见的案例题和论述题之外，本书还特别设置了“热点”这一栏目。

如此安排的目的在于打通生活与法律，将法律还原为生活，将生活引导向法律，帮助考生从日常生活、新闻报道中学习应用法律，利用法律去判断对错，从源头上应对案例题和论述题。

清华校训有云：行胜于言。

对主观题来说，这句话再合适不过，使用本书的要诀始终是多练多做、对照提高，而不是简单地背诵记忆。

最后，预祝各位考友在考试中取得好成绩！

<<司考真题告诉我们什么>>

书籍目录

案例行政法与行政诉讼法学刑法学刑事诉讼法学民法学商法学民事诉讼法学论述论述题综述法理学行政法学民法学民事诉讼法学刑事法学热点明星代言的责任承担“艳照门”事件的法律分析人肉搜索的利弊平衡社会责任 何去何从 邓玉娇案的法律分析 李庄案的法律分析 手机AV视频的事件的法律分析

<<司考真题告诉我们什么>>

章节摘录

插图：从近年司法考试来看，案例题的得分情况并不理想。

究其缘由可能有二：一方面案例分析题本身的特点决定了这类试题具有一定的难度。

与选择题相比，案例分析题的设置一般更有综合性，案情介绍也更加详细复杂，部分试题甚至是真实案件的简化。

这使得对案情分析以及法律关系的梳理变得更具难度。

此外，司法考试的答题时间并不宽裕，不少考生甚至无法答完所有试题，因此案例分析题的得分偏低也情有可原。

另外一个原因——可能是更为重要的原因——便是考生对基本知识的掌握不够扎实，而且答题方法也存在不足之处。

解答案例分析题不仅要求考生掌握扎实的理论知识，更要求考生具备运用基本理论和法律规范对具体案件进行分析、判断并解决实际问题的能力。

所以光靠死记硬背法律条文的规定并非可行之道。

不懂案例分析的方法，或者分析思维不符合考试的要求，这些都会导致考生在答题时出现偏差。

案例分析题的设置本身存有一定规律可循，而了解乃至掌握这些命题特征对广大考生的复习备考无疑具有一定的帮助。

下面便结合近年来司法考试的真题对行政法与行政诉讼法部分案例分析题的命题特征进行简要归纳，并总结相应的答题技巧与解题方法。

一、因法设案、依案找法从命题角度看，案例分析题一般是从法条到案例，试题必须有明确的法律条文作为依据。

如果没有相应的法律条文，一般不会设置考题。

‘案例分析题的考查目标就是检测考生对法律规定的掌握和运用程度。

真正考试中的案例与司法实践中的案例存在一定的区别。

司法考试中的大部分案例是由命题人员人为地编造出来，或者是在真实案件的基础上加工而成的。

与真实案件相比，案例分析题的案情更为简洁，考点更为集中。

无论是哪种形式的案例，都是司法考试的命题人员按照自己的思维，依据法律条文的具体规定加工完成的。

<<司考真题告诉我们什么>>

编辑推荐

《司考真题告诉我们什么:主观题卷》：一切源于真题，一切回归真题，全真案例模拟，论述热点捕捉

<<司考真题告诉我们什么>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>