

<<伦理学导论>>

图书基本信息

书名：<<伦理学导论>>

13位ISBN编号：9787300096810

10位ISBN编号：7300096816

出版时间：2008-9

出版时间：中国人民大学出版社

作者：[美]史蒂文·卢坡尔

页数：245

译者：陈燕

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<伦理学导论>>

### 前言

《伦理学导论》旨在向初学者介绍伦理学或道德哲学。这一领域实在太广阔，任何一本书都不可能涵盖所有内容，但是我的目的是勾勒出道德哲学的轮廓并讨论其论争的主要领域。

也许伦理学中最基本的问题是：我们应该怎样生活？这个问题继而又引发了另外两个问题：我们的义务是什么？最好的生活是怎样的？

与其他的伦理学导论一样，本书广泛讨论了这些问题中的第一个，它审视了关于道德义务的最主要的论述并探查了它们的长处和弱点。

## <<伦理学导论>>

### 内容概要

《伦理学导论》是对伦理学或道德哲学的简要介绍。

作者史蒂文·卢坡尔阐明了道德哲学的主要观念，讨论了其最富争议的领域，并考察了最主要的道德论述。

在追寻伦理学的根本问题“我们应该如何生活”时，卢坡尔对“最好的生活是怎么样的”这一问题投入了大量篇幅——两章。

## <<伦理学导论>>

### 作者简介

史蒂文·卢坡尔，1982年毕业于哈佛大学，获哲学博士学位。

现任美国圣安东尼奥三一大学哲学系主席，哲学教授。

主要代表作有：《死亡哲学》(Philosophy of Death, 2001)，《免于伤害：论守护幸福》(Invulnerability: On Securing Happiness, 1996)等。

## &lt;&lt;伦理学导论&gt;&gt;

## 书籍目录

## 第1章 导论——什么是伦理学？

简单的道德推理：骗子医生的案例 复杂的道德推理：两个悲惨事件 捍卫道德原则 元伦理学 伦理学 规范理论的一个概观 思考问题 参考文献第2章 主观主义——道德是一种幻觉吗？

休谟式的存在 怀疑主义 主观主义的两种形式 主观主义与争论 客观性 范围的扩展 思考问题 参考文献第3章 文化相对主义——每种文化都创造了自己的道德吗？

普适主义的可选方法 文化相对主义的论据 评价以多样性为依据的论证 文化相对主义的结果 宽容 思考问题 参考文献第4章 神命观——道德是神创造的吗？

神命论与人性 自然法理论 以自然法理论为依据的论证 试管婴儿与克隆 思考问题 参考文献第5章 快乐主义——快乐的生活是最好的生活吗？

捍卫价值快乐主义 诉诸本性 心理快乐主义 电子酒色之徒 乔达摩和伊壁鸠鲁：消极的快乐 思考问题 参考文献第6章 至善主义——我们卓越时就能过得最好吗？

孔子与善的自我实现论 基于本性的善的论述 至善主义与模范行为 思考问题 参考文献第7章 伦理利己主义——义务是一个自我增强的问题吗？

出于无能力的捍卫 结果论的捍卫 调和捍卫及囚徒困境 我们自己，他人，及利他主义悖论 身份的可延展性 思考问题 参考文献第8章 功利主义——义务在于使集体利益最大化吗？

古典功利主义与极端利他主义 对古典功利主义的保留意见 双重功利主义 最优化对总体化 作为与不作为：杀死及由他死 思考问题 参考文献第9章 康德主义——义务是对人性的尊重吗？

与审慎相对的道德 绝对命令的应用 结果和意图 绝对论及责任的冲突 尊重人 自律 黛安的自杀 思考问题 参考文献第10章 契约论——义务是理想协议的结果吗？

霍布斯与基于利益的契约论 洛克与民主契约论 宗教信仰自由 思考问题 参考文献第11章 当代的争论——当代有哪些伦理学方法？

一种道德框架 社群主义 德性伦理学 女性主义与关怀伦理学 生活中的私人与公共领域 思考问题 参考文献索引

## &lt;&lt;伦理学导论&gt;&gt;

## 章节摘录

让我们回到关于动物的问题，即我们可以高兴怎样对待动物就怎样对待吗？

并看看明理的人会提供什么答案。

反对关心动物这一问题的要害在于动物对我们展示给他们的任何道德克制进行回报的能力这个事实：显然，动物不能意识到对错之间的差异。

因此，期待它们道德地行动或让它们受道德标准的约束是荒唐的。

这就是那则青蛙寓言的寓意，一只蝎子请求青蛙将它载到河的对岸去。

起初，因为害怕蝎子会蜇她，青蛙拒绝了。

然而，蝎子让青蛙放心，青蛙于是让蝎子爬到她的背上。

可是，游到半路时，蝎子蜇了青蛙。

青蛙非常吃惊，她问道：“你为什么蜇我？”

现在我们俩都要死了！

”蝎子回答道：“因为这是我的本性。

”就本性而言，动物并不是道德行为者，所以我们不能指望它们考虑我们的利益。

那么，为何我们应当考虑它们的利益呢？

我们不该以这种方式回应动物吗？

即以我们会对准备以道德上不受约束的形式攻击我们的人类伙伴采取的方式：撇开我们正常的反对暴力的顾忌并予以还击。

当道德主要且核心地适用于明理的人时，它的确使我们有资格期望互惠和相互克制。

但是，我们应该接受这一原则吗？

即我们可以做任何自己希望对非道德行为人的动物做的事情。

大概不能，因为婴儿、严重的发育性残障者以及那些脑部严重受损的人都不是道德行为人，但很少有人会说我们可以高兴怎样对待他们就怎样对待他们。

即使他们不是道德行为人，我们对这些人也负有责任。

也许我们也应该为动物着想。

毕竟，与我们的利益对我们重要大致相同，许多动物也有对它们重要的利益：这不是承认我们对动物负有责任的理由吗？

但是，我们怎样才能确定有关动物地位的客观正确的答案呢？

不幸的是，我们不能通过想象与其他合理的行为人合作并设计出协作条款的方式来确定答案。

因为由于动物不能对理性的道德原则进行商讨，所以它们就被漏掉了。

## <<伦理学导论>>

### 编辑推荐

《伦理学导论》虽然主要以述说西方伦理学理论的内容、优势和弱点为主，但也涉及对一些非西方的伦理理论的认识。

《伦理学导论》是一部既适用于对伦理学有兴趣的初学者，也适用于需要进一步思考伦理问题的研究者的力作。

<<伦理学导论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>