

<<英国与美国的公法与民主>>

图书基本信息

书名：<<英国与美国的公法与民主>>

13位ISBN编号：9787300088495

10位ISBN编号：730008849X

出版时间：1970-1

出版时间：中国人民大学出版社

作者：保罗·P·克雷格

页数：364

译者：毕洪海

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<英国与美国的公法与民主>>

内容概要

《英国与美国的公法与民主》作者试图在美国的法律文献中发现一个新的公法世界。他运用分析的方法，从中立的视角考察整个场景，试图“揭示”前进的道路。

《英国与美国的公法与民主》概括了自由民主国家政治作品的解释性学说，但在政治思想史学者如何分析18世纪盎格鲁-美利坚共和主义与最新的政治哲学家及其造成的纷争方面离题颇多。

<<英国与美国的公法与民主>>

作者简介

<<英国与美国的公法与民主>>

书籍目录

第一章 导言一、两个论题二、两个国家第二章 戴雪：一元的自我矫正民主与公法一、导言二、主权：立法万能与宪法三、主权：立法垄断与行政法四、传统的宪法愿景：表面与现实五、传统的行政法愿景：扭曲与张力六、结语第三章 美国的多元民主、利益集团与程序（一）一、导言二、美国的多元主义思想第四章 美国的多元民主、利益集团与程序（二）一、模式一：公共选择二、模式二与模式三概述三、伊利与宪法四、第二种模式与宪法性审查的焦点五、第三种模式的生命力六、多元主义与程序的困境七、行政法第五章 英国的多元主义、程序与实体（一）一、导言二、早期多元主义思想三、社团主义的挑战四、自由市场、强大国家与现代多元主义五、结语第六章 英国的多元主义、程序与实体（二）一、导言二、多元主义与程序三、多元主义、权利与公法第七章 英国的宪法改革与民主一、导言二、宪法变革的理论基础三、宪法改革的属性：权利、正当性与责任性四、宪法改革：欧共体的影响五、宪法改革：国家主义的影响六、结语第八章 自由主义：权利、善与公法的范围（一）一、导言二、罗尔斯的正义论三、理想理论下的公法四、非理想理论下的公法第九章 自由主义：权利、善与公法的范围（二）一、导言二、激进的批评：不确定与不一致三、立法行为的界限：自由主义的“人观”四、立法行为的限制：自由主义与中立性五、结语第十章 共和主义、公民美德与参与式民主一、导言二、共和主义：历史基础三、共和主义与美国宪法四、共和主义与美国现代公法五、共和主义复兴的规范评价六、共和主义复兴：制度化的实现第十一章 激进的参与式民主观一、导言二、两种参与式民主设想三、规范基础四、参与式民主下的公法五、结语参考文献索引

<<英国与美国的公法与民主>>

章节摘录

第二章 戴雪：一元的自我矫正民主与公法：一、 导言：所有英国法律的研究者在其法学教育的早期就会获知议会乃主权者。

议会能否约束其继任者这一棘手问题就成为他们演练最初法律技巧的头几个问题之一。

为了确定前述问题可能的答案，就需要查阅教科书、法律评论文章与判例。

[1]但令人惊讶的是，戴雪本人运用的推理很少被详细地验证。

自戴雪提出其命题以来，大量的时间就被花在了判例法的分析方面以揭示其是以这种还是那种方式“证实”了该观点。

尽管可以引征某些判例支持其主张，但有鉴于戴雪并未在其论证中运用判例法，前述做法就更让人惊讶了。

本章的目的在于说明“传统”的公法观与戴雪秉持的社会与代议民主观密不可分。

无论宪法还是行政法的作用都深受这一愿景影响，但相关愿景却无法再站得住脚。

这里有必要阐明本章该部分的目标与方法论。

戴雪关于宪法与行政法的观点已经遭到了许多人的质疑。

在后面的分析中会对某些批评进行考察。

尽管如此，本章的目标不是为了罗列否认或反驳戴雪命题的各种观点。

我的目的与此不同，是为了探讨戴雪的学说本身如何明确地以某些关于代议民主的假设为前提以及其如何进行操作。

本章认为，这些假设充斥于戴雪关于宪法与行政法的观点当中。

这一探讨是从历史角度出发的。

戴雪假设的性质将在其本人的历史背景下进行考察。

本章认为，戴雪实际上误解了代议民主的性质，而且他没有看到19世纪末20世纪初某些重大的政治进展。

这里还应当予以明确的是，本章要提出的这一论证存在局限性。

例如，戴雪对宪法与主权的观点并非仅以某种特定的代议民主为基础，这一判断还具有其他考量因素。

因而，证明戴雪有关政治前提假设之错误并不必然导致其结论不成立。

本章并没有提出这样的主张，而且这样一种论点亦是站不住脚的。

尽管如此，本章认为这些误解削弱了其关于宪法与行政法的结论。

<<英国与美国的公法与民主>>

媒体关注与评论

Craig成功地表明行政法会隐人宪法，而宪法则会隐人政治理论。

他还提供了一幅当代政治论争的图景。

但他本人拒绝超越这些争辩；借此他说明的是我们仍生活在戴雪的阴影之下。

无论作为法官、律师还是学者，我们还会一直关注戴雪的难题，设计民主政府下个人权利的适当地位以及法官在确保这些权利方面的作用。

——David Dyzenhaus，“戴雪的阴影”，载《多伦多大学法律杂志》总第45卷，1993年第1号Craig在《英国与美国的公法与民主》中试图在美国的法律文献中发现一个新的公法世界。

他运用分析的方法，从中立的视角考察整个场景，试图“揭示”前进的道路。

但因为缺乏结论，该书已经证明这是不可能实现的。

该书虽然包含许多当代公法论题的娴熟分析，但无法显著地推进构建公法规范理论的活动。

——Martin Loughlin，“公法学的路径”，载《法学前沿》（G．P．Wilson编），Wiley & Sons 1995年版《英国与美国的公法与民主》充盈着有关政治文献的学识。

但有时给人漫无目的的冒犯以及对法律研究失去信心的印象。

该书概括了自由民主国家政治作品的解释性学说，但在政治思想史学者如何分析18世纪盎格鲁—美利坚共和主义与最新的政治哲学家及其造成的纷争方面离题颇多。

Craig通常文雅地归纳总结其考察的政治理论或理论家，客气地讯问其价值与缺陷……但读者的感觉会像美国电视广告上那位问“牛肉何在？”

的妇女那般，只不过问题换成了“法律何在？”

——Brendan O'Leafy，“公法学者何为？”

”，载《牛津法律研究杂志》总第12卷，1992年第5号

<<英国与美国的公法与民主>>

编辑推荐

《英国与美国的公法与民主》是由中国人民大学出版社出版的。

<<英国与美国的公法与民主>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>