

<<艺术史写作原理>>

图书基本信息

## <<艺术史写作原理>>

### 内容概要

本书作者通过艺术史和艺术史学史之间的平行类比，区分了“艺术史”和“艺术写作”两种概念，将艺术写作史视为一种与艺术风格平行文体的变化史。

类似于对“在艺术风格变换中艺术是否进步”观念的质疑，作者考察了艺术写作文体的变化和艺术史研究的进步之间的关系，从而“强调了一些方法，即关于视觉艺术文献里的用字遣词是如何影响艺术史写作所发展出来的阐释原理的”。

本书提出的诸多问题是现代艺术史研究者所必须仔细考虑的，因此本书也被列为美国诸多艺术史系学生的基本教材。

作为一个相对主义者，作者一方面拒绝接受对艺术品的理解只有单一阐释的观念，因此开放了一个自由的阐释空间，同时却也难以避免由相对主义和怀疑论所导致的不确定性和在解决具体问题时的含糊性。

## <<艺术史写作原理>>

### 作者简介

大卫·卡里尔（David Carrier），美国著名艺术批评家和艺术史学家，现为西部保留地大学和克利夫兰美术学院教授。

作为阿瑟丹托的高徒，卡里尔在审视艺术史的同时，尤其重视对艺术写作史“书写史”的反思。

目前，其视野又转向了艺术博物馆哲学领域。

迄今为止，他撰有13本著

## <<艺术史写作原理>>

### 书籍目录

中文版序 鸣谢 引论 第一章 作为阐释的保护 第二章 皮埃罗·德拉·弗朗切斯卡：文艺复兴时期艺术品的现代阐释 第三章 卡拉瓦乔：对一位艺术家人格的构建 第四章 德兰德斯艺术中的寓言：凡艾克和罗伯特·康平的比较性阐释 第五章 图说与阐释：现代艺术史的创立 第六章 温克尔曼与佩特：艺术史写作的两种风格 第七章 大卫的《荷拉斯兄弟的宣誓》：对一件18世纪杰作诸种来源的研究 第八章 绘画在何处？

艺术史写作中观者的位置 第九章 绘画在何时？

艺术史写作中观者的时间位置 第十章 马奈：现代主义艺术，后现代主义艺术写作 第十一章 马蒂斯：古典艺术史的终结与早期现代主义的虚构 结论 图版目录

## &lt;&lt;艺术史写作原理&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘如果艺术写作者组织文本依据的是惯例，那么可能有什么其他的编排方法吗？本书第一部分讨论了这一问题。

某些艺术史的论述是围绕单个作品的研究而组织其叙述的。

因为已经有了对皮埃罗几件作品详细阐释的传统，任何新的论述都必须基于那些阐释之上。

另外一些艺术史的叙述涉及的是艺术家个性问题。

因为我们对卡拉瓦乔知之甚多，自然会联系他的生平来阐释他的艺术。

还有一些艺术史叙述是通过比较在同一艺术文化氛围中不同艺术家相关作品的异同来展开的。

由于凡·艾克与罗伯特·康平的视觉寓言具有不同的功能，我们可以通过比较他们的异同来理解他们的作品。

由于我们对于皮埃罗本人几乎一无所知，所以阐释能依据的就是某些信念，如相信皮埃罗的艺术或许表达了一种他对同时代的政治事件的复杂反应，或包含了某种复杂的宗教象征。

无论是瓦萨里简明的艺术家生平还是任何同时代的文献，都没有提到皮埃罗的绘画包含这样的政治性评论或象征意味，因此阐述者就必须表明他们并非只是简单地将现代人的观点投射到他的作品中。

卡拉瓦乔的生平我们倒知道一些，并且也有相当多的近乎同时代人对他作品的反应。

因此，可以将卡拉瓦乔的绘画作品阐释为艺术的自我表现，而对皮埃罗则不能这么做。

卡拉瓦乔的艺术演变是相当复杂的，这就吸引着人们将其作品演变的历史叙述为他个性发展的故事。

但是过去的文本从未像某些现代历史学家那样指出，卡拉瓦乔在其艺术中表现了色情意味，或说他的绘画中包含了复杂的象征意味。

凡·艾克的《阿尔诺芬尼的婚礼》和康平的《美荷德的祭坛画》引出了相似的问题。

所有早期评论家都把它们看做非凡的自然主义图像，因此对其中隐藏象征意义的发现就似乎令人吃惊。

一旦这些论述的规则被帕诺夫斯基和梅耶·夏皮罗含蓄地确定下来，就给他们的后辈们提供了开放的空间：一方面接受他们关于寓意性图像的基本观点，同时则争论他们阐释中的诸多细节。

但是，因为帕诺夫斯基和夏皮罗他们本身也对佛兰德斯艺术中寓言意味的一些基本方法有着不同意见，把他们的论述进行比较就提供了阐释这些作品不同的方法。

对这些叙述的研究指出了现代艺术史叙事的三种不同组织方法。

本质上，这是一种共时性分析，但通过将现代论述风格与早期艺术写作者风格的比较，我们可以获得历史性的视界。

第二部分将转向历时性的分析，我们将会理解艺术史观点的惯例是如何随时间而变化的。

或许有一天可能写一部完整的艺术史学史。

我的目的则是，讨论在三个重要历史时刻所用的惯例，以此来充分证明这些惯例已经发生了改变。

文艺复兴时期的艺术写作的关键性方法是图说(ekphrasis)，即视觉艺术作品的语词性再创造；而现代艺术史运用的则是阐释(in—terpretation)。

图说和阐释是两种不同类型的文本。

现代艺术史学者和文艺复兴时期艺术写作者的目的不同。

图说是一种语词的绘画(word—painting)，作用就像图像的照片或版画的替代品，只需对图中客观的事物做足够精细的确认。

阐释则对艺术作品中诸多细节的意味做出解释，经常会揭示画中某些微小的、看似无意味的元素其实是理解整幅画作意义的关键。

<<艺术史写作原理>>

媒体关注与评论

书评艺术史和艺术史学史之间的平行是意味深长的。  
两种历史最终都会走向一种自觉的意识，即它们都是再现的系统。

——大卫·卡里尔

<<艺术史写作原理>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>