

<<中国哲学史（上下）>>

图书基本信息

书名：<<中国哲学史（上下）>>

13位ISBN编号：9787229012632

10位ISBN编号：7229012635

出版时间：2009.11

出版时间：重庆出版社

作者：冯友兰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国哲学史（上下）>>

### 前言

吾非历史家，此哲学史对于“哲学”方面，较为注重。

其在“史”之方面，则似有一点可值提及。

中国近来，史学颇有进步。

吾人今日研究中国古代史所持之观点，与前人不同。

吾人今日对于中国古代之知识，与前人所知者亦大异。

前人对于古代事物之传统的说法，吾人今日亦多已加以辨正。

对于此种“古史辩”，王船山、崔东壁即已有贡献；不过近人更有意地向此方向努力耳。

吾于写此哲学史时，对于中国古代史，亦往往有自己之见解。

积之既久，乃知前人对于古代事物之传统的说法，亦不能尽谓为完全错误。

官僚查案报告中常有“事出有因，查无实据”之语。

前人对于古代事物之传统的说法，近人皆知其多为“查无实据”者。

然其同时亦多为“事出有因”，则吾人所须注意者也。

吾亦非黑格尔派之哲学家，但此哲学史对于中国古代史所持之观点，若与他观点联合观之，则颇可为黑格尔历史哲学之一例证。

黑格尔谓历史进化常经“正”、“反”、“合”三阶级。

前人对于古代事物之传统的说法，“正”也；近人指出前人说法多为“查无实据”，此“反”也；若谓前人说法虽多为“查无实据”，要亦多“事出有因”，此“合”也。

顾颉刚先生云：“反”之方面之工作，尚多未作。

吾深信之。

吾亦非敢妄谓此哲学史中所说之中国古史，即真与事实相合。

不过在现在之“古史辩”中，此哲学史，在“史”之方面，似有这一点值得提及而已。

此书初稿成后，先在清华印为讲义，分送师友请正。

其经改正者，及书中采用师友之说之处，皆随文注明。

谨乘此机会，向诸师友致谢。

## <<中国哲学史（上下）>>

### 内容概要

冯友兰先生所著《中国哲学史（上下）》两卷本是第一部完整的具有现代意义的中国哲学史，全书分为上、下册。

第一篇是子学时代，第二篇为经学时代。

从孔子到淮南王为子学时代，自董仲舒到康有为为经学时代。

子学时代主要介绍春秋战国诸子百家的学说，经学时代则记述了从汉代到晚清整个中国哲学思想发展的脉络。

<<中国哲学史（上下）>>

作者简介

冯友兰（1895-1990），字芝生，河南省唐河县人。

1918年北京大学哲学系毕业后赴美，获哥伦比亚大学哲学博士学位。

后曾获美国普林斯顿大学、哥伦比亚大学名誉博士学位。

回国后历任中州大学、广东大学、燕京大学哲学系教授，1928至1952年任清华大学哲学系教授、清华大学文学院院长，西南联合大学哲学系教授兼文学院院长。

1952年起任北京大学哲学系教授，中国科学院哲学社会科学部学部委员。

## &lt;&lt;中国哲学史(上下)&gt;&gt;

## 书籍目录

- 中国哲学史上： 自序一 自序二 自序三 第一篇 子学时代 第一章 绪论 一、哲学之内容 二、哲学之方法 三、哲学中论证之重要 四、哲学与中国之“义理之学” 五、中国哲学之弱点及其所以 六、哲学之统一 七、哲学与哲学家 八、历史与哲学史 九、历史与写的历史 十、叙述式的哲学史与选录式的哲学史 十一、历史是进步的 十二、中国哲学史取材之标准 第二章 泛论子学时代 一、子学时代之开始 二、子学时代哲学发达之原因 三、子学时代之终结 四、古代大过渡时期之终结 五、古代著述体裁 第三章 孔子以前及其同时之宗教的哲学的思想 一、鬼神 二、术数 三、天 四、一部分人较开明之思想 五、人之发现 第四章 孔子及儒家之初起 一、孔子在中国历史中之地位 二、孔子对于传统的制度及信仰之态度 三、正名主义 四、孔子以述为作 五、直、仁、忠、恕 六、义利及性 第五章 墨子及前期墨家 一、关于墨子之考证 二、《经》、《经说》及《大取》、《小取》六篇之时代 三、墨者为一有组织之团体 四、墨子哲学为功利主义 五、何为人民之大利 六、兼爱 七、宗教的制裁 八、政治的制裁 九、余论 第六章 孟子及儒家中之孟学 一、孟子之抱负及其在中国历史中之地位 二、孟子对于周制之态度 三、孟子之理想的政治及经济制度 四、性善 五、孟子反功利 六、天、性及浩然之气 第七章 战国时之“百家之学” 一、杨朱及道家之初起 二、陈仲子 三、许行、陈相 四、告子及其他人性论者 五、尹文、宋轻 六、彭蒙、田骈、慎到 七、驺衍及其他阴阳五行家言 第八章 《老子》及道家中之老学 一、老聃与李耳 二、老学与庄学 三、楚人精神 四、道、德 五、对于事物之观察 六、处世之方 七、政治及社会哲学 八、《老子》对于欲及知之态度 九、理想的人格及理想的社会 第九章 惠施、公孙龙及其他辩者 一、辩者学说之大体倾向 二、惠施与庄子 三、《天下篇》所述惠施学说 四、惠施与庄子之不同 五、公孙龙之“白马论” 六、公孙龙所谓“指”之意 七、公孙龙之“坚白论” 八、公孙龙之“指物论” 九、公孙龙之“通变论” 十、“合同异”与“离坚白” 十一、《天下篇》所述辩者学说二十一事 十二、感觉与理智 第十章 庄子及道家中之庄学 一、庄子与楚人精神 二、道、德、天 三、变之哲学 四、何为幸福 五、自由与平等 六、死与不死 七、纯粹经验之世界 八、绝对的逍遥 九、庄学与杨朱之比较 第十一章 《墨经》及后期墨家 一、战国时墨家之情形 二、《墨经》中之功利主义 三、论知识 四、论“辩” 五、《墨经》中“同异之辩” 六、《墨经》中“坚白之辩” 七、《墨经》对于其他辩者之辩论 八、《墨经》对于兼爱之说之辩护 九、对于当时其余诸家之辩论 第十二章 荀子及儒家中之荀学 一、荀子之为学 二、荀子对于孔子、孟子之意见 三、荀子对于周制之意见 四、天及性 五、荀子之心理学 六、社会国家之起源 七、礼论、乐论 八、王霸 九、正名 第十三章 韩非及其他法家 一、法家之学与当时社会政治经济各方面之趋势 二、法家之历史观 三、法家之三派 四、三派与韩非 五、法之重要 六、正名实 七、严赏罚 八、性恶 九、无为 十、法家与当时贵族 第十四章 秦汉之际之儒家 一、关于礼之普通理论 二、关于乐之普通理论 三、关于丧礼之理论 四、关于祭礼之理论 五、关于婚礼之理论 六、关于孝之理论 七、《大学》 八、《中庸》 九、《礼运》 第十五章 《易传》及《淮南鸿烈》中之宇宙论 一、《周易》之起源及《易传》之作者 二、八卦及阴阳 三、宇宙间诸事物之发展变化 四、宇宙间事物变化之循环 五、易象与人事 六、《淮南鸿烈》中之宇宙论 第十六章 儒家之六艺论及儒家之独尊 一、儒家之六艺论 二、儒家所以能独尊之原因 中国哲学史上：下

## &lt;&lt;中国哲学史(上下)&gt;&gt;

## 章节摘录

二、哲学之方法近人有谓研究哲学所用之方法，与研究科学所用之方法不同。

科学的方法是逻辑的，理智的；哲学之方法，是直觉的，反理智的。

其实凡所谓直觉、顿悟、神秘经验等，虽有甚高的价值，但不必以之混入哲学方法之内。

无论科学、哲学，皆系写出或说出之道理，皆必以严刻的理智态度表出之。

凡著书立说之人，无不如此。

故佛家之最高境界，虽“不可说，不可说”而有待于证悟，然其“不可说，不可说”者，非是哲学；其以严刻的理智态度说出之道理，方是所谓佛家哲学也。

故谓以直觉为方法，吾人可得到一种神秘的经验（此经验果与“实在”符合否是另一问题）则可，谓以直觉为方法，吾人可得到一种哲学则不可。

换言之，直觉能使吾人得到一个经验，而不能使吾人成立一个道理。

一个经验之本身，无所谓真妄；一个道理，是一个判断，判断必合逻辑。

各种学说之目的，皆不在叙述经验，而在成立道理，故其方法，必为逻辑的、科学的。

近人不明此故，于科学方法，大有争论。

其实所谓科学方法，实即吾人普通思想之方法之较认真、较精确者，非有若何奇妙也。

惟其如此，故反对逻辑及科学方法者，其言论仍须依逻辑及科学方法。

以此之故，吾人虽承认直觉等之价值，而不承认其为哲学方法。

科学方法，即是哲学方法，与吾人普通思想之方法，亦仅有程度上的差异，无种类上的差异。

三、哲学中论证之重要自逻辑之观点言之，一哲学包有二部分：即其最终的断案与其所以得此断案之根据，即此断案之前提。

一哲学之断案固须是真的，然并非断案是真即可了事。

对于宇宙人生，例如神之存在及灵魂有无之问题，普通人大都各有见解，其见解或与专门哲学家之见解无异。

但普通人之见解乃自传说或直觉得来。

普通人只知持其所持之见解，而不能以理论说明何以须持之。

专门哲学家则不然，彼不但持一见解，而对于所以持此见解之理由，必有说明。

彼不但有断案，且有前提。

以比喻言之，普通人跳进其所持之见解；而专门哲学家，则走进其所持之见解。

（参看William James: The Pluralistic Universe, P13-14）故哲学乃理智之产物，哲学家欲成立道理，必以论证证明其所成立。

荀子所谓“其持之有故，其言之成理”（《非十二子篇》，《荀子》卷三，“四部丛刊”本，页十二）是也。

孟子曰：“余岂好辩哉？”

余不得已也。

”（《滕文公》下，《孟子》卷六，“四部丛刊”本，页十四）辩即以论证攻击他人之非，证明自己之是，因明家所谓显正摧邪是也。

非惟孟子好辩，即欲超过辩之《齐物论》作者，亦须大辩以示不辩之是。

盖欲立一哲学的道理以主张一事，与实行一事不同。

实行不辩，则缄默即可；欲立一哲学的道理，谓不辩为是，则非大辩不可；既辩则未有不依逻辑之方法者。

其辩中或有逻辑的误谬，然此乃能用逻辑之程度之高下问题，非用不用逻辑之问题也。

四、哲学与中国之“义理之学”吾人观上所述哲学之内容，可见西洋所谓哲学，与中国魏晋人所谓玄学，宋明人所谓道学，及清人所谓义理之学，其所研究之对象，颇可谓约略相当。

若参用孟太葛先生之三分法（见本章第一节注），吾人可将哲学分为宇宙论、人生论及方法论三部分。

。

《论语》云：“夫子之言性与天道”（《公冶长》，《论语》卷三，“四部丛刊”本，页五），此一

## &lt;&lt;中国哲学史(上下)&gt;&gt;

语即指出后来义理之学所研究之对象之二部分。

其研究天道之部分，即约略相当于西洋哲学中之宇宙论；其研究性命之部分，即约略相当于西洋哲学中之人生论。

惟西洋哲学方法论之部分，在中国思想史之子学时代，尚讨论及之；宋明而后，无研究之者。

自另一方面言之，此后义理之学，亦有其方法论，即所讲“为学之方”是也。

不过此方法论所讲，非求知识之方法，乃修养之方法，非所以求真，乃所以求善之方法。

吾人本亦可以中国所谓义理之学为主体，而作中国义理之学史，并可就西洋历史上各种学问中，将其可以义理之学名之者，选出而叙述之，以成一西洋义理之学史。

就原则上言，此本无不可之处。

不过就事实言，则近代学问，起于西洋，科学其尤著者。

若指中国或西洋历史上各种学问之某部分，而谓为义理之学，则其在近代学问中之地位，与其与各种近代学问之关系，未易知也。

若指而谓为哲学，则无此困难。

此所以近来只有中国哲学史之作，而无西洋义理之学史之作也。

以此之故，吾人以下即竞用中国哲学及中国哲学家之名词。

所谓中国哲学者，即中国之某种学问或某种学问之某部分之可以西洋所谓哲学名之者也。

所谓中国哲学家者，即中国某种学者，可以西洋所谓哲学家名之者也。

五、中国哲学之弱点及其所以中国哲学家之哲学，在其论证及说明方面，比西洋及印度哲学家之哲学，大有逊色。

此点亦由于中国哲学家之不为，非尽由于中国哲学家之不能，所谓“乃折枝之类，非携泰山以超北海之类”也。

盖中国哲学家多未有以知识之自身为自有其好，故不为知识而求知识。

不但不为知识而求知识也，即直接能为人增进幸福之知识，中国哲学家亦只愿实行之以增进人之幸福，而不愿空言讨论之，所谓“吾欲托之空言，不如见之行事之深切著明也”。

故中国人向不十分重视著书立说。

“太上有立德，其次有立功，其次有立言。

”中国哲学家，多讲所谓内圣外王之道。

“内圣”即“立德”，“外王”即“立功”。

其最高理想，即实有圣人之德，实举帝王之业，成所谓圣王，即柏拉图所谓哲学王者。

至于不能实举帝王之业，以推行其圣人之道，不得已然后退而立言。

故著书立说，中国哲学家视之，乃最倒霉之事，不得已而后为之。

故在中国哲学史中，精心结撰，首尾贯串之哲学书，比较少数。

往往哲学家本人或其门人后学，杂凑平日书札语录，便以成书。

成书既随便，故其道理虽足自立，而所以扶持此道理之议论，往往失于简单零碎，此亦不必讳言也。

<<中国哲学史（上下）>>

媒体关注与评论

取材严谨，持论精确取西洋哲学观念，以阐紫阳之学矫傅会之恶习，具了解之同情神游冥想，与立说之古人，处于同一境界 ——陈寅恪阐旧邦以辅新命，极高明而道中庸 ——冯友兰今欲求一中国古代哲学史，能矫傅会之恶习，而具了解之同情者，则冯君此作庶几近之。  
其材料取用，具史学之通识，实近年。  
吾国思想史之有数著作！  
——陈寅恪



## <<中国哲学史(上下)>>

### 编辑推荐

《中国哲学史(套装上下册)》是由重庆出版社出版的。

这是第一部完整的具有现代意义的中国哲学史！

为中国哲学史的必备参考书，上下册珍藏版。

冯友兰先生的《中国哲学史》写于上世纪三十年代，引文多且精，比较忠实于各家思想，观点平正；关于先秦名家和宋明理学辨析尤精，并多有新义。

陈寅恪先生评此书为：“取材严谨，持论精严，允宜列入清华丛书，以贡献于学界。

”

<<中国哲学史（上下）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>