

<<佛性的开展>>

图书基本信息

书名：<<佛性的开展>>

13位ISBN编号：9787222053427

10位ISBN编号：7222053425

出版时间：2008-3

出版时间：云南人民出版社

作者：萧民元

页数：175

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<佛性的开展>>

内容概要

《佛性的开展》作者萧民元，佛法在中国经过了二千多年的传承，到目前似乎已经出现了某些不很平衡的现象，例如“空谈”多于“实修”；“法义”未能与“现代知识”做良性的融合和互动等等，而这些不平衡都关系到“慧命的延续与法义的宣扬”。作者虽然身为成功的企业家，但真正吸引他、影响他一生的还是“佛法”，而且随着年龄的增长，愈体会到世间似乎只有“佛法”，能够真正揭露生命的秘奥，评估其价值和提出解决之道。

<<佛性的开展>>

作者简介

萧民元，生于1938年，四川重庆市人，为抗日名将萧毅肃将军第三子，1949年迁居台湾。大学毕业后，决定在台自行创业，为时数年，终于在1971年创立华能实业股份有限公司，业务一度鼎盛，曾赴香港及泰国设厂。1991年，领悟到人生不能无止境地在上发展，人生应当还有其他意义才对，于是将部分股份分给长期为公司尽心尽力的员工，由他们代为运作，移居美国，便于重新出发。而关系到人类生存质量和幸福的“文化”工作，就成了他的目标，先后撰写《佛性的开展》、《论语辨惑》与《老子重编》。

<<佛性的开展>>

书籍目录

引言/陈一川前言01 从语言文字的局限性谈对佛学与学佛的基本认识02 信受佛法能否解脱，何不试试看03 浅说“修行”04 修，不是一件简单的事05 空间深度：次元之一06 空间深度：次元之二07 空间深度：次元之三??四次元空间08 空间深度：次元之四??五次元及多次元（高次元）09 浅谈“般若”10 进化前言11 略谈进化之一：生物进化的起因及其主动性12 略谈进化之二：引发生物进化的内在机制追求平衡的力量13 略谈进化之三：诞生基因的力量??识界14 略谈进化之四：识界启用的法式具有超妙的智慧15 略谈自我进化之一：偏重思考智的“竞化”16 略谈自我进化之二：精神与物质17 略谈自我进化之三：“想要”与“实质基础”18 略谈自我进化之四：上达的原则、因素与方法19 略谈自我进化之五：论恒与不恒20 名色21 气之一：气、先天气、后天气22 气之二：气身23 气之三：先天气的应用24 气之四：后天气的应用??气流25 气之五：后天气的应用??气场、气感、气染26 气之六：气势与养气27 缘起性空之一：因、缘28 缘起性空之二：因果29 缘起性空之三：物性、理、跃生（超理性）30 缘起性空之四：假、空、中31 感觉世界之一：以感觉为界32 感觉世界之二：觉知感受33 生死、灵魂、轮回书后感言跋 一份珍贵的礼物/孙智燊

<<佛性的开展>>

章节摘录

01 从语言文字的局限性谈对佛学与学佛的基本认识 作者以为不论是研究佛学或学佛，都有必要认识到“语言、文字的局限性”。

有人以为只要语言文字运用得好，就不会有什么事情是说不清、写不明的，但事实并非如此。

拿语言来说吧（文字也一样）：如果你没吃过辣椒，不管我如何形容，我都无法让你体会到“辣”的感觉；如果你没视觉经验，我就无法向你说明色彩的艳丽；如果你没听觉经验，我就无法向你讲解音律的美妙；如你没触觉神经，我就无法跟你讨论冷热、软硬等问题……同理，你内心感到的喜怒哀乐，不论你如何努力向我倾吐，我最多只能知道你是处于其中的哪一种状况，我完全不能经由你的表白，达到“感同身受”的地步……以上这些情形只是针对身心的基层反应而言，如果超越这个范围，想要传达一个复杂的高层心灵内涵，语言文字的运用将会更加力不从心。

例如，某甲要传达他的某个“价值观”给某乙。

“价值观”是一个复杂的概念体，某甲传送时，先要把它分解成片段的语言或文字的形式，然后由某乙去完整地接收这些片段，并加以组合。

最后再由这组合中，去正确无误地领会出某甲想要传达的本意。

办得到吗？

其中涉及到的问题至少与某甲的传送能力、传送技术，和某乙的接收容量、接收的“时空角度”和心态等因素的相加相乘有关。

再说，其中还有先天上语言文字不能表达（如辣的感觉）的部分呢！

因此，严格地说，大概只有达到了佛家的“以心印心”的境界才无问题，而现阶段的人类智慧，可说都是“投之以桃，报之以李”的。

所幸绝大多数的人都粗略地并不计较，反正是水果就行了。

那么，语言文字应用在哪一方面有较好的表现呢？

以我个人的体会，在“理”的方面，在不涉及到生灵的感觉方面较好。

例如，在数学方面的 $1+1=2$ ；在逻辑方面的“因为如此，所以如彼”；在事物变化方面的解说，使我们从“知其然”进步到“知其所以然”等。

总之，好像事物愈“物理化”，语言文字愈好用；事物愈“精神化”，语言文字愈难传。

有了以上的解说，现在可以来谈一下佛学与学佛了。

在佛学的“经”、“律”、“论”三藏中，“律”是一个讲规范的法门。

在这里，语言文字似乎完全用得上力。

“论”是历代已有相当证境的高僧大德所撰写而成的理论集成的法海。

研究“论”的人一定要小心，不要随便否定别人写的东西，也不要轻易地自以为“懂了”，应尽量放开胸怀，看他们到底在说什么，想说什么。

不过，就我所知，即使这样，仍然免不了好像上菜场去买菜，结果买回来的却是自家菜园里所生长出来的小菜似的。

至于“经”的部分，就我有限的知量所见，差不多都是高境界性的教诲，很少说理的地方（《楞严经》等少数例外）。

因此，我们并不能借由文字的研读去获得真正的了解。

如想真正踏实了解经中所说，似乎只有“修行”一途，别无他路。

如果不想经由此途而加强了解，哪怕皓首穷经，也将是虚耗光阴，难有所得。

例如《心经》中有“色即是空，空即是色”的话，这话是形容观自在菩萨，在行深般若波罗蜜多时的一种证境。

记得多年前我曾对这两句话下过不少工夫，当我付出了大量的时间和精力后，在自己觉得已经完全明白的刹那，赫然发现，在我的感觉中，色还是色，空还是空。

我的“了解”瞬间成了泡影，毫无价值。

那时我终于明白，那两句话原来是“甚深证境的语言”，而我未达那种境界，根本无法真正知会那两句话的内涵。

<<佛性的开展>>

我的了解只不过是语言文字和思想概念中打滚而已，其作用与“说吃”和“想吃”不能变成“真饱”没有两样。

其次谈到学佛。

佛法是一门生命奋进超越、自我进化的大法门。

因此我们也可以说，学佛是一个要经过不断努力修行，才能实现“自我转化”的实践历程。

它绝不是读读经，说说法，扩大扩大佛学知识，或做做法事就可以有成就的。

笔者不怕犯口业地指出，我们中国的佛教界在学佛方面，似乎有相当大的一部分早已处于有病状态。

我个人真希望我们能够反省一下：我们多以大乘佛教徒自居，而在每天二十四小时中，扣除吃饭、睡觉和工作之外，用在讲经研法的时间是多少？

真正用在踏实进修，内观心性的时间又到底有多少？

说实在的，修了不一定是佛教徒，但不修一定不够资格当佛教徒。

没有正定，不得正法；没有精进，难证高明。

境界低了，想大乘也大不起来。

当然，我这样讲，绝不是反对研法读经。

我想说的是，要像孔子所主张的“行有余力，则以学文”那样，或者“修行有余力，则以学经”，是一个挽救时弊的良方吧！

02信受佛法能否解脱，何不试试看 佛教是一个有理想、有抱负、有实践方法的高级宗教。它的信仰是：所有有生命的物类（尤其是已有某种自觉程度的人类）在漫长的宇宙岁月中，都有机会因遵循某种方法，靠自力的进化，达到一个极其光明自在的境地，亦即所谓的“彼岸”或“解脱”。

我常听人说过类似这样的话：“人类已是万物之灵，我们已有能力应付各种问题，创造各种条件，这就是我们的道路，我们还需要到哪去？

又能超越到哪去？

”不然！

请不要太自足自满。

大宇宙的奥妙，远远超乎我们的想象和理解，我们似乎还不够资格在这充满奥秘的大宇宙中替自己定位。

从许多真实事迹的记载里，我们发现人类确实拥有自我进化到更高层次的可能，而且，也的确有人做到了。

对那些已经做到了的人，在佛教里称之为“菩萨”。

从“菩萨”们的观点来看，现阶段的人类不但拥有太多的内在缺陷，而且普遍地生活在难以挣脱的烦恼中。

其中，较为浅显的烦恼，如“生、老、病、死”等；较为深沉而不易察觉的，则如人们为了社会的繁荣与和谐，“必须”接受文明社会的法律约束和道德规范；为了解决生存急需的温饱和满足生生不已的欲望冲动，“必须”以辛勤的工作为代价来偿付等等。

这些“必须”都被圣化成了实践性的口号，如“法律的尊严”、“道德的美善”、“工作的神圣”等等。

有些有超越感的人面对这些口号时，内心常会隐约地产生一种无法言表的感叹和无奈。

还不止于此呢！

我们的寿命、健康，乃至我们的思想、习性、嗜好等，也都在极大程度上受到了“基因”的制约，变成了它要我们是什么，我们就得是什么，做了不能自主的“基因傀儡”而不自觉，实在太不自由了。

严格地说，人类在这个多层次、多次元、多结构、多深度、多生命……的大宇宙中，还算不上是非常高等的生物。

（有些时候，甚至还会觉得有点儿可怜呢！

）所幸我们还有值得自豪的地方，那就是我们可以借助于某种自觉的方法，脱离大自然的缓慢进化序列，进行自我改造，实施自我进化而超越。

这个自觉的方法就是被称之为“道迹”的“佛法”。

<<佛性的开展>>

（从这个观点来看佛教，佛教早已超越了一般宗教的范围。

事实上，我个人从来就不把佛教看成是一种宗教。

我把它看成是大宇宙生命的进化大法门。

）佛法是值得信受的。

就我所知，信受佛法，尤其在中国，常常不是问题。

问题在于很多未信及已信者，内心并不真正落实，不知信受后，是否真的可以得到所谓的“解脱”。

关于这点，我只能说，“何不试试看？”

”因为这是一种“实践性的法门”，不试是不可能知道的。

但我必须声明，我所谓的“试”，不单指“信佛”或“研究佛理”，我的意思是：去踏实地实践佛法中的“修”与“行”。

如果我们不肯在实践上下大工夫，或工夫不到某一程度，是肯定不会得到什么证验的。

03 浅说“修行” 在佛教界里，常常听人提到“修行”。

“修”是修菩提道，“行”是行菩萨行。

“修”与“行”是一个学佛人应该兼具的行为特色。

什么是菩提道呢？

简单地说，菩提道就是使众生（尤其是人）从迷惘的内心深处发生初明、中明、大明乃至澈明的自觉之道。

也可以说是众生为求生命的根本解脱，经由下学而上达的全程道迹。

什么是菩萨行呢？

这样说吧：此处所谓的菩萨，不是一般泛指的“人了大乘之门就算菩萨”的菩萨，而是指一个已经到达了相当高的层次（高次元），并从迷惘中醒觉的修行者。

他从根本上已“证”到了含灵万类的一体性。

在他彻底破除了“私我”感觉的刹那，举首回顾尘寰，看到曾是来处的许多同类，仍然无知无助地在苦难中挣扎，于是，悲悯之心油然而生，乃因而有愿。

然后据愿...采取了各种当机的救助行动。

这种行动，可说是经由下学而上达，继上达之后而又下行的回向运动。

回向是把努力所得的好处回过头来，无私地奉献给大家，既是一种布施，也是一种回馈。

这个回向行动就叫菩萨行。

我们也可以因此把菩萨行定义成：菩萨的愿力救助行为，或简称为菩萨的愿行。

学佛人的菩萨行则不然。

学佛人的菩萨行，正确地说，应该是效法大菩萨行为的一种行为。

因为我们还没达到他们那种境界，我们一切行为都会不自觉地以自我为中心，无法真正无私，所以在本质上是与大菩萨不相同的。

菩萨行既是一种救助苦难的行为，为了进一步说明它的意义，自然有必要先行说明一下“苦难”：众生的苦难，在佛法里有三苦的大类说法，所谓“苦苦”、“行苦”、“坏苦”。

不过我不打算在此讨论这些专有名词，我想换个立场，简单地把苦难归类成两种，即：“切身感受之苦”和“根本无奈之苦”。

“切身感受之苦”是指社会上一般概念的痛苦，其中包括了疾病之苦、灾难之苦、贫困之苦.....乃至说不完、道不尽的心灵烦恼之苦。

对于这种苦难的救助，可着力的地方很多。

不论是政治、经济、教育、环保、科技、医疗.....乃至道德、宗教信仰、文学、艺术等等，都有当机之处。

至于“根本无奈之苦”，则是一种深沉的生命不能自满的本质之苦。

由于“愚昧”（也可说没有能力），我们无法看清自己本质上的缺陷。

例如说无明的“我执”和“法执”，又例如不断涌现却又无法满足或压抑的欲火等。

这些缺陷把我们生存的环境“主观性”地变成了一个“苦海”。

在苦海中，有时即使明知它是非客观的，但却无能为力。

<<佛性的开展>>

因为那些制造苦海的因子，正好渗透掺杂在人之所以为人的成分中。

.....

<<佛性的开展>>

媒体关注与评论

佛教乃救世之仁，佛学是哲学之母，研究佛学可佐科学之偏。

——孙中山（1866-1925） 佛教的理论，使上智人不能不信；佛教的戒律，使下愚者不能不信

。通彻上下，这是最可用的。

——章太炎（1869-1936）

佛法非宗教非哲学非科学，而为今时所必须。

——欧阳竟元（1871-1943）

佛教之信仰，乃智信而非迷信，乃兼善而非独善，乃入世而非厌

世。

——梁启超（1873-1929）

佛学既是宗教，亦是哲学，而且是极高尚的宗教，极高贵的哲学。

——方东美（1899-1977）

<<佛性的开展>>

编辑推荐

《佛性的开展》作者从浩若瀚海的佛法中，选择了十二因缘法为骨干，围绕它，把所知、所理解的佛法加以阐发。

其目的，除了想对佛教界提出一点建言外，也想对有志向佛的人提供一些“不同的参考”。

<<佛性的开展>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>