

## <<李白文化现象论>>

### 图书基本信息

书名：<<李白文化现象论>>

13位ISBN编号：9787216059817

10位ISBN编号：7216059816

出版时间：2009-6

出版时间：何念龙 湖北长江出版集团，湖北人民出版社 (2009-06出版)

作者：何念龙

页数：395

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<李白文化现象论>>

### 前言

与念龙兄相交三十年了。

还记得一九七八年改革开放后首招研究生，我与念龙兄有幸同登武大中文系“金榜”，十月入学，又同列先师胡国瑞先生门墙，从此结下不解之缘。

硕士毕业后我赴美留学九年，又赴台侍亲、执教十八年，中间睽隔二十有七年，然音问未断，情谊如昨。

多年前在台北时，念龙兄曾驰书索字，我书“何时一樽酒，重与细论文”十字应之，当时意虽拳拳，而实未敢必也。

不意去年年初我自台湾政治大学退休，念双亲已逝，侍亲之责已尽，乃决意返汉定居。

当年与念龙兄之约竟可得而践之矣。

一年来，我与念龙兄相聚频繁，把酒论文，诗词唱和，乐也融融，真有点不知老之将至了。

日前念龙兄以新作《李白文化现象论》见示，命我作序。

细读一过，觉新意迭出，甚为可喜。

以三型论李白，前未之见，允称创获。

虽其中论述逻辑，包括三型命名、各型特征，或可慢商细榷，但在方法论上已为研究历史人物及文化现象建立了一个可资参考的新的范式。

历史原型、自我造型、传说塑型三型的层垒交错的确是许多伟大的历史人物及文化现象形成的一个共同模式，在研究中自觉加以厘清实有助于我们说清许多问题，也有助于将研究引入纵深。

前之学者也并非没有碰触到这个问题，但明白清楚地提出“三型论”，则自念龙兄始。

此书出版，念龙兄作为国内研究李白卓然一家的地位也就可以确立了，这是可以告慰先师的一件大事。

先师胡国瑞先生平生治学甚广，而以魏晋南北朝文学与李白研究为两大宗。

弟子中我跟顺智可说是继承了前者，而念龙兄则是继承了后者。

薪尽火传，衣钵有托，于学者乃为终极关怀之大事，作弟子的自应濯手燕香以告。

## <<李白文化现象论>>

### 内容概要

《李白文化现象论》是国内第一部较为全面、系统、深入地解读“李白文化现象”的专著。作者以“三型李白”为锁钥，从历史本真、诗歌自塑、传说故事三方面解读一千多年来的李白文化现象，并且对从盛唐到清代的李白再塑史进行了初步梳理，阐释其文化意蕴，从而拓展并深化了李白研究，也为研究中国古代文化中的一流大家，提供了一种可资借鉴的研究范式。

## <<李白文化现象论>>

### 作者简介

何念龙，祖籍湖北黄陂，生于湖南常德，成长工作于武汉。

自述：七尺微命，一介书生。

优游典籍，采玉掇英。

吟诗作赋，但抒性灵。

回天无力，内怀如冰。

百年苦短，一笑浮名。

## &lt;&lt;李白文化现象论&gt;&gt;

## 书籍目录

序引言：李白诗中的经典表达附录：李诗名句绪论：中国文学史上的特异景观一、“李白文化现象”的内涵构成二、“李白文化现象”的生成机制三、“李白文化现象”的透析思路四、“李白文化现象”的求解意义第一章 建构论：解读“李白文化现象”的通道——“三型李白论第一节 志士和诗人——历史原型李白论一、揭开幕纱：寻找历史原型李白二、社会角色：志士型和诗人型的人物三、个案特征：超常的奇异性四、历史原型李白的文化意义第二节 表现与极致——诗艺造型李白论一、强烈的富于表现型的文学形象二、超乎寻常的极致型文学形象三、美学意义和文化意义第三节 傲岸与自在——传说特型李白论一、传说故事的溯源及其特征二、傲岸与自在三、传说特型李白的文化意义四、余说：传说特型李白最为集中精彩的一笔综论：“三型李白”的互动机制及文化意蕴附录一：“三型李白”示意图附录二：“三型李白”构建与生发比例示意图第二章 特质论：超常之李白——解读李白之“奇”、“气”、“真”、“狂”、“豪”、“情结”等异相特质第一节 解读李白之“奇”一、概说“奇”与李白之“奇”二、缤纷多彩的李白之“奇”三、李白之“奇”的文化阐释第二节 解读李白之“气”一、概说“气”与李白之“气”二、李白的才、酒、仙、傲四气三、李白“气”之文化内涵第三节 解读李白之“真”一、概说“真”与李白之“真”二、其人之真：真实与真纯三、诗文之真：开心写意与天然雕饰四、余说第四节 解读李白之“狂”一、概说“狂”与李白之“狂”二、李白“狂”之表现方面与特征三、李白“狂”的文化内蕴第五节 解读李白之“豪”一、概说“豪”与李白之“豪”二、李白之“豪”的具体表现与特征三、李白之“豪”的文化意蕴第六节 解读李白之“情结”一、概说“情结”与李白之“情结”二、李白的“自我”情结三、“功成身退”情结四、神仙情结、诗(人)酒(徒)情结、游侠情结五、漫游情结六、多重意蕴情结：明月与长江七、余说综论第三章 再塑论：永言不尽的李白第一节 原创与定型——唐五代李白再塑论纲一、与李白同代的人的再塑二、中唐人笔下的李白三、晚唐人笔下的李白四、五代人笔下的李白五、余说：原创与定型第二节 “真化”与气盖天下——宋代李白再塑论纲一、北宋前期的李白再塑二、北宋中期的李白再塑三、两宋之交的李白再塑四、南宋中、后期的李白再塑五、诗话中李白的再塑六、宋人笔记体中的李白七、余说：真化、扩展、深化第三节 充分、本色、多样——金、元时期李白再塑论纲一、金代的李白再塑二、元代的李白再塑第四节 多彩与突破——明代李白再塑论纲一、诗词文赋中的李白再塑二、明代小说中的李白再塑——冯梦龙的《李谪仙醉草吓蛮书》三、屠隆的《彩毫记》及明代其他的李白传奇四、余说第五节 传承与改塑——清代李白再塑论纲一、传统诗词文赋中的李白再塑二、清代戏曲中的李白再塑三、清代诗话中李白再塑简说综论附录：李谪仙醉草吓蛮书第四章 比较论：独特的“这一个”前言：比较简说比较之目的比较之原则比较之方法第一节 大鹏：从哲学的意象到文学的自我——庄子、李白文化类型比较一、愤世、超世与人世、恋世二、思辩之士和诗歌之士三、荒诞虚幻和朗丽清新第二节 屈原辞赋悬日月：单一执著与多元潇洒——屈原、李白文化类型比较一、思想人格精神之异二、创作特征之异三、接受传播之异四、原因简说第三节 养性与纵情：诗酒风流各不同——陶渊明、李白文化类型比较一、隐之别二、“真”之别三、酒之别四、自然之别五、诗之别六、接受传播之别七、余说第四节 山水之乐：品鉴山水与我化自然——“二谢”和李白文化类型比较一、李白与“二谢”及山水诗二、“二谢”之山水诗三、李白山水诗与“二谢”山水诗之异第五节 自在与庄严：“仙”、“圣”之别——李白、杜甫文化类型比较一、“仙”、“圣”之称的总体之别二、诗酒之洒脱和诗史之凝重三、接受传播之别四、天赋才华和锻炼功力第六节 自然与奇诡：“仙”、“鬼”之别——李白、李贺文化类型比较第五章 本质、背景论：人性和时代余论

## &lt;&lt;李白文化现象论&gt;&gt;

## 章节摘录

如李白入京受到玄宗礼遇，由此演绎出“御手调羹”、“龙巾拭吐”、“贵妃捧砚”、“力士脱靴”诸情节，甚至演义出“醉草吓蛮书”、“解救郭子仪”等故事。

又如关于李白的游侠故事，结交少年、杀人都市等。

第三，浪漫性，即故事本身带有理想化浪漫化色彩，具有超现实特点。

如上举李白入京受到玄宗礼遇诸事便是如此，又如母梦长庚而生李白，少年李白梦笔下生花，以及李白晚年醉酒采石矶下水捉月骑鲸仙去的传说，显然都是带有超现实色彩的。

又如后世有诸多关于李白逝后成仙的传说，仿佛若有其事。

值得注意的是，这种浪漫性中常常表现了一种圆满美好的结果，即从溢美视角出发，美事美谈，褒扬有加。

第四，真假杂糅与雅俗合鸣。

这是说有关李白的传说故事大多有真有假，真假相合，难以分辨。

往往事出有因，查无实据；或传言既多，遂习以为常；或虽有事实，但加以组合生衍夸张，遂成大观。

值得注意的是，有关李白的传说故事不仅见之于野史稗闻，笔记杂说，也常载于正史书传或文坛名家之手笔，也就是说有关李白传说故事的流播也存在着两个体系，即官方记载与民间杂说。

如《新唐书·文艺传》就载有母梦长庚人怀而生李白、玄宗“亲为调羹”、力士脱靴、杨贵妃被高力士的挑拨而激怒、以及李白与郭子仪互救等记载。

这些事也分别见于李阳冰、魏颢、范传正、刘全白、乐史诸名家为李白所作的诗文集序或墓碑碣文，而后世的许多著名文人墨客，对此也乐于传颂鉴赏，甚至推波助澜，鼓吹于诗文，这只要稍稍看看王琦《李太白全集》卷三十一以后的附录，就会有如行山阴道上美不胜收之感。

至于从中唐开始的那些私人撰述的笔记稗闻，自然是这些传说故事最热衷、最有力的收录者和传播者，他们更免不了添枝加叶，生发再创。

二、傲岸与自在在我们概括地指出了有关李白传说故事的这些特点后，最重要的是，这些传说故事究竟塑造了一个怎样的李白？

面对如此丰富生动的材料，我们不难看到他人笔下的李白必然也是丰富多彩的，这是历史原型李白和其自塑的诗艺造型李白的丰富性所决定的，从李白的同代人开始，他人笔下的李白确可以用缤纷多彩、面貌各异来描述，然而在经过仔细的比较分析归纳后，我们感到，尽管时有差异、人各有别，但是他人笔下的李白却有着更为鲜明的共同性的突出特征，它既展示出不同时代的人们的共同心理趋向，代表着具有久远性的特定文化内涵，又有着不完全相同于前两型李白的独特风貌，这也正是我们称之为传说特型李白的原由。

这个“李白”，从创造特点来看，是历史人物“演义”化，艺术形象理想化。

## <<李白文化现象论>>

### 后记

这部三十五万余字的书稿终于完成了，虽然自知还有很多不如人意的地方，还有待完善，但这毕竟是自己学习研究李白近三十年的一个结晶，也是对“李白文化现象”研究的一个具有开创性的尝试。古人说“十年磨一剑”，如果从我1998年提出“三型李白论”开始进行“李白文化现象”的探索，至今确实荏苒十年了，对此不能不有一些感想。

首先，我想到了我的导师胡国瑞先生。

1978年我考取了武汉大学古代文学研究生，在胡国瑞等先生的指导下学习魏晋南北朝隋唐五代文学，胡先生曾先后给我们全体古代文学专业的研究生开设魏晋南北朝文学史和李白研究两门课程。

由于我在大学时期就喜爱李白诗歌，以后经过研究生期间的学习，对李白的诗歌渐有一些心得，所以在最后一年确定毕业论文的选题时，我选择了李白研究，这样就自然在胡先生的指导下进行论文的写作。

当时在先生直接指导下写作论文的有大师兄唐翼明、二师兄傅生文和我三人。

胡先生为国内古代文学研究的名家，李白研究为其重要并卓有成绩之领域。

从20世纪50年代起，先生便屡在《光明日报》文学遗产栏发表论文，参与有关李白诗歌的讨论，并对林庚先生的李白“布衣平民意识”提出商榷，当时在国内学术界产生了较大影响。

因此，我能在李白研究的名师指导下研究李白，实在是莫大的幸运。

在先生的指导下，我开始进一步全面深入地研读有关李白的资料，一年后完成了七万余字的硕士论文——《试论李白诗歌浪漫主义的本质特征》，并顺利获得通过，可以说从此我便真正踏入了李白研究的领域，并以此为契机，在后来的工作中一直将李白研究作为个人的爱好坚持下来，尽管这只是自己的“自留地”。

## <<李白文化现象论>>

### 编辑推荐

《李白文化现象论》是何念龙编著的，由湖北人民出版社出版。



<<李白文化现象论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>