

<<民主的不满>>

图书基本信息

书名：<<民主的不满>>

13位ISBN编号：9787214081155

10位ISBN编号：7214081156

出版时间：2012-9

出版时间：江苏人民出版社

作者：（美）迈克尔·桑德尔

页数：172

字数：395000

译者：曾纪茂

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<民主的不满>>

### 内容概要

本书是一部关于自由的意义的重要著作，它追溯了本世纪后半叶美国民主的再造过程，针对公共哲学的概念提出了一种哲学的论证和一种历史的论证。

其哲学主张认为，程序自由主义——一种声称政府应该对关于良善生活的各种竞争性见解保持中立的政治理论——是不充分的：其历史的观点则认为，在过去的半个世纪里，程序自由主义在不断地为美国的政治话语创造词汇，它已经排挤了共和主义对公民身份和自由的理解，并开始作为一种支配性的公共哲学大行其道。

在桑德尔看来，程序自由主义已经逐步取代了公民共和主义，并给美国的民主带来了灾难性后果。只有通过恢复共和主义传统，致力于共同体认同和自治所需要的公民美德，才能消除美国民主的不满。

。

<<民主的不满>>

作者简介

## <<民主的不满>>

### 书籍目录

译者的话

前言

第一篇 程序共和国的宪法

第一章 当代自由主义的公共哲学

自由主义的自由与共和主义的自由

对中立性的渴望

效用主义与康德式自由主义

自由主义的自我

对康德式自由主义的批评

最低纲领的自由主义

对最低纲领自由主义的批评

第二章 权利与中立国家

自由与自治

美国宪政的形成

早期共和国的《权利法案》

第十四条修正案之后：权利作为王牌

大法官霍尔姆斯的异议：中立性的暗示

民主与中立国家中的权利

肯定权利的优先性

第三章 宗教自由与言论自由

寻求对宗教的中立性

为针对宗教的中立性辩护

良心的自由VS. 选择的自由

言论自由：中立性的到来片

淫秽品与中立性

从自治到自我表达

群体诽谤与人的概念

第四章 隐私权与家庭法

私密与自主

从老的隐私权到新的隐私权

堕胎与支持宽容的最低纲领的论证

同性恋与支持宽容的自愿论的论证

无过错家庭法

婚姻、离婚和无负荷的自我

宽容、自治与共同体

第二篇 公民身份的政治经济学

附录

## &lt;&lt;民主的不满&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：自由主义者可能答复说，法院的自主论证不必排除其他更具实质性的、肯定性的论证；为宪法的目的悬置道德论证并不要求在所有领域悬置道德论证。

一旦他们在性实践中的选择自由得到维护，同性恋者就可以--通过理论论证和身体力行--从其伙伴公民中寻求赢得比自主所能提供的更深厚的尊重。

但是，这一答复低估了在美国公共生活中宪法话语塑造政治话语之词汇的能力。

尽管当代自由主义的主题--把权利作为王牌、中立国家，以及无负荷的自我--多数于宪法当中司空见惯，但它们已经日益显著地出现在我们的道德和政治文化中。

这就是我所说的已经成为一个程序共和国的含义。

从宪法话语中抽取的假定逐渐设定了一般道德与政治争论的词汇。

必须承认，恰恰是这些发展，给那些通过诉诸宽容所保护之实践的道德价值来为宽容辩护的人设置了障碍。

甚至婚姻制度与家庭也开始日益以自愿论的词汇来构想，这些制度受到珍视更多是因为它们所表达的自主选择，而不是因为这些制度所能够成就的人类善。

就像我们将要看到的，中立性的理想与伴随这一理想的自我形象，不仅仅栖身在宪法中。

就像近来家庭法的变迁所表明的，两者也更普遍地反映在美国道德文化的变迁中。

无过错家庭法 近几十年来，“在涉及家庭成员关系方面，以道德词汇来表达的法律话语减少了，许多道德裁决从法律转变到法律曾经管制的人身上”。

同时，法律日益把人作为独立于他们家庭角色的个人来对待。

这些变化在这个国家的几乎每个州都影响了对离婚、赡养费、婚内财产、小孩的抚养、家庭资助要求等方面的法律处理。

离婚法提供了最生动的例证。

离婚法反映并执行一种特定的婚姻理想与“夫妻之间恰当的道德关系”的理想超过了一个世纪。

这一理想包括建立在传统性别角色基础上的终生相互负责与忠诚的义务。

丈夫有经济供养的义务，妻子有做家务的义务。

婚姻的相互责任构成了“超越双方个人利益之上的统一”。

只有诸如通奸、残忍相待或遗弃这样对道德义务的严重破坏才为离婚提供了理由。

并且，以丈夫向其前妻支付生活费的形式，婚姻的义务在离婚之后也持续很久。

1970年，加利福尼亚州制定了这个国家的第一部“无过错”（no-fault）离婚法。

该法的目的是要悬置传统上统辖离婚法的道德考虑。

新法律取消了对不端行为和无辜与否的所有考虑，而只要任何一方声称“无法协调的差异”导致了婚姻破裂即可离婚。

不再需要道德的理由，夫妻任何一方均不需证明对方有不端行为或过失，也不需双方都同意终止他们的婚姻。

任何一方都可以单方面决定离婚，不需要另一方的同意。

老法律意味着“如果一个人坚持其婚姻契约则有维持婚姻的‘权利’，新的法律则提升了一个人基于任何一方的离婚要求即允许离婚的‘权利’”。

## <<民主的不满>>

### 媒体关注与评论

美国理想的蓄意萎缩导致美国的政治话语成了稀粥，迈克尔·桑德尔在一本出色的新著《民主的不满》中如是说……桑德尔的著作将有助于产生他所希望见到的结果：激活对政治实践与经济安排之道德后果的感知。

——乔治·威尔，《新闻周刊》                      桑德尔为我们奉献了近年来公共哲学中最为有力的著作之一。

——富阿德·阿贾米，《美国新闻与世界报道》                      在桑德尔的叙述中，美国的历史就是一部关于公民共和主义不幸失败的故事。

按照公民共和主义观念，自由并不在于免除政府的干预，而在于自治的能力，正是后者才使得自由的实践成为可能。

——安德鲁·萨利文，《纽约时报书评》                      这是一部关于自由的意义的重要著作……通过揭露自由主义与保守主义民主观的浅薄，本书将激发我们重新评价美国政治的真正意义。

——约翰·朱迪斯，《华盛顿邮报书评世界》                      对于理解我们当前的不满来说，本书的贡献意义深远。

——保罗·拉赫，《华尔街杂志》

<<民主的不满>>

编辑推荐

<<民主的不满>>

名人推荐



<<民主的不满>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>