

<<中国近代思维的挫折>>

图书基本信息

书名：<<中国近代思维的挫折>>

13位ISBN编号：9787214040275

10位ISBN编号：7214040271

出版时间：2005-10

出版时间：江苏人民出版社

作者：岛田虔次

页数：231

译者：甘万萍

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国近代思维的挫折>>

前言

中国曾经遗忘过世界，但世界却并未因此而遗忘中国。令人惊讶的是，20世纪60年代以后，就在中国越来越闭锁的同时，世界各国的中国研究却得到了越来越富于成果的发展。

而到了中国门户重开的今天，这种发展就把国内学界逼到了如此的窘境：我们不仅必须放眼海外去认识世界，还必须放眼海外来重新认识中国；不仅必须向国内读者译译海外的西学，还必须向他们系统地介绍海外的中学。

这套书不可避免地会加深我们150年以来一直怀有的危机感和失落感，因为单是它的学术水准也足以提醒我们，中国文明在现时代所面对的绝不再是某个粗蛮不文的、很快就被自己同化的、马背上的战胜者，而是一个高度发展了的、必将对自己的根本价值取向大大触动的文明。

可正因为这样，借别人的眼光去获得自知之明，又正是摆在我们面前的紧迫历史使命，因为只要不跳出自家的文化圈子去透过强烈的反差反观自身，中华文明就找不到进入其现代形态的入口。

当然，既是本着这样的目的，我们就不能只从各家学说中筛选那些我们可以或者乐于接受的东西，否则我们的“筛子”本身就可能使读者失去选择、挑剔和批判的广阔天地。

我们的译介毕竟还只是初步的尝试，而我们所努力去做的，毕竟也只是和读者一起去反复思索这些奉献给大家的东西。

<<中国近代思维的挫折>>

内容概要

本书是以极其宽广的视野，描绘出从王阳明、经过泰州学派、到李卓吾的所谓“王学左派”的中国近代思想史的展开，再现了当时社会与思想运动的活泼气息，并指出这个时期已经出现了近代市民意识的萌芽。

与此同时，本书又向我们描绘出了一幅这些新生事物由于这早出现的缘故，最终毫无意义地遭受了“挫折”的图画。

在日本，本书作为在中国思想史研究中最先提出中国“近代”问题的具有划时代意义的研究著作，是研究中国思想史的日本学者的必读文献；亦是在二战后的日本对战前日本的历史学派观进行反省的同时，对所谓“亚洲停滞论”这个战后历史学界的重要课题展开研究的第一本重要著作。

实际上，二战后的日本对中国近代思想的研究，就是从本书开始的。

<<中国近代思维的挫折>>

作者简介

岛田虔次，日本广岛县人，历任东方文化研究所助教，东海大学预科教授，京都大学副教授、教授、名誉教授（退休后）。

日本学士院院士。

在日本及世界学术界被公认为是东洋史、东洋思想史，特别是中国学研究领域的学术权威和泰斗之一。

。

<<中国近代思维的挫折>>

书籍目录

序 第一章 王阳明：作为人的自然的圣人 第二章 泰州学派：从大丈夫到“吾” 第三章 李卓吾：童心——新的“人伦物理”之发现 第四章 一般的考察：近代士大夫的生活和意识〔补论〕王学左派论批判的批判 后记 注释 译者注 译后记

<<中国近代思维的挫折>>

章节摘录

拿出三年前的东西来真有些不好意思)，在进行了“（由于我）作为近代性而提出的阳明左派的合理主义、欲望肯定、自我意识等等，这些真值得冠以近代精神之名吗”这样的设问之后他说：“如果合理主义只不过是排斥经验的空虚思辨，那么在这种情况下它就不是任何近代性的东西。

中国最终没有产生自然科学，这已经表明其合理主义是怎样的东西”；“人欲的肯定……是主张感性自由的产床；但欧洲否定中世的规范是在破坏规范之后，才又建立起新的自律的规范（从感性的自由到理性的自由）……卓吾不能看到这种建设性的东西。

人欲的肯定最终堕入感觉的享乐中，实际上就是这个原因。

所以，从良知的绝对化、童心的主张来直接论述自我意识的确立，不得不说尚为时过早。

从感性自由的主张所能看到的卓吾的自我意识，可能不是近代性的吧”。

在卓吾那里不能看到建设性的东西这个问题，是与这篇论文（八。

页下）中的“而且，没有发现可以代替儒教道德秩序的新的秩序的原理……”这样的说法相照应的，但对此我是绝对不能承认与服从的。

例如他的穿衣吃饭就是人伦物理的命题，不就是已经完全提出了新的原理了吗？

除此之外，他的儒家批判、士大夫批判，不都表示出了某种程度的新的原理了吗？

我因为在拙著中已对各种场合作了例证，所以，这件事就暂时放下吧！

我不得不感到，在山下氏的思考中，已经完全完成了的，而且具有层层叠叠的论证的威容的，也可以说是近代思想本身的东西，被作为尺度早已经被他预想好了。

但是请看一眼标题吧！

拙著是以“中国近代思维的挫折”为题。

所谓“挫折”，是指还没有开花结果就停止了这样一种状态，是中途倒下来这样的状态。

本来，要期待一举兼备理性面、感性面并期待把基本原理构筑成为理论体系的近代思想（近代思想本身）的出现，这对历史不是太性急、要求太苛刻了吗？

山下氏不是太过于形式性地思考了吗？

更何况这种事与他的自然科学之类的主张有关联。

对于山下氏的思考我不得不抱危惧感。

<<中国近代思维的挫折>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>