

<<苏渊雷学术文集>>

图书基本信息

书名：<<苏渊雷学术文集>>

13位ISBN编号：9787208106383

10位ISBN编号：720810638X

出版时间：2012-6

出版时间：上海人民出版社

作者：苏渊雷 著，房鑫亮 编

页数：392

字数：378000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<苏渊雷学术文集>>

内容概要

这本《苏渊雷学术文集》由苏渊雷著。
这次选编先师苏渊雷先生的文集，是受杨国荣教授的委托。
想到先师的学术能够扩大受众面，沾溉后学，令人欣慰。

现谨就整理的有关情况说明如下。

首先，本集收录文章的原则是一般为首次公开发表或出版者。

作者的文章曾经多次结集出版，但所收录者往往经过修订，而非初刊；另外，各种集子的文章不少未注初刊刊名及卷期。

这次整理，除了个别篇目如《章学诚新传》一时无法觅得原刊，而用《苏渊雷文集》本替代外，其他均用初刊及初版为底本，仅改正了一些明显的手民之误，其他内容则悉仍其旧，藉存原貌。

<<苏渊雷学术文集>>

作者简介

苏渊雷(1908—1995)，原名中常，字仲翔，晚署钵翁，又号遁圆。

浙江省平阳县玉龙口村人。

解放前曾任上海世界书局编辑所编辑、中央政治学校教员等职。

新中国成立后任华东师范大学教授，专治文史哲研究，对佛学研究独到，尤洞悉禅宗。

主要著作有《名理新论》、《玄奘》、《佛教与中国传统文化》等三十余种，论文百余篇。

治学之余，兼擅诗书画，被人誉为“文史哲兼擅，诗书画三绝”，与苏步青、苏昧朔并称“平阳三苏”。

<<苏渊雷学术文集>>

书籍目录

- 《李杜诗选》 导言
- 《元白诗选》 导言
- 试论中国古典诗歌的优良传统
- 试论司马迁的散文风格
- 漫谈书法与姐妹艺术的关系
- 论韩柳、刘柳诗文风格异同及柳的独创性
- 杜诗流派异同论
——纪念杜甫诞生一千二百七十周年
- 晚唐四家诗合论
- 情想无碍天人合一
——漫谈诗画同源、通感及其创作方法的关系
- 论王渔洋的诗说及其风格兼评代表作
——《秋柳》四章
- 试论清诗的时代特征和历史总结性
- 《李太白集·杜工部集》前言
- 略论苏东坡诗词散文及其在书画艺术方面的成就和特色
- 文化综合论
- 论我国学术之新途径
- 章学诚新传
- 论龚自珍
- 马班史汉异同论
- 刘知畿、郑樵、章学诚的史学成就及其异同
- 文史研究方法论
- 孔学三论
- 天人之际三纲领
——论《易传》立天、立地、立人的三才之道
- 劬堂史学论文选序
- 中日文化交流史述评
- 玄奘研究三题
- 略论我国近代学者研究佛学的主要倾向和成就
- 论佛学在中国的演变及其对社会文化各方面的深刻影响
- 禅风·学风·文风
——《五灯会元》新探
- 略论“入唐八家”及中国高僧对于沟通中日文化的
卓越贡献
- 中国禅学史·早期禅法
- 附录
- 苏渊雷先生小传
- 苏渊雷先生著述目录
- 整理后记

<<苏渊雷学术文集>>

章节摘录

(二)会通文史,创明类例,提高了学术专著的水平 三人著书,各标“通”号。知畿以汉儒集白虎阁通论五经异同,及汉求司马迁后封“史通子”二事为立名的依据;郑樵则取法“孔子总《诗》《书》《礼》《乐》会于一手,贯二帝三王而通为一家”,瓣香司马通史,提出“会通之义大矣哉”的口号;学诚《释史》,首揭《大易》“惟君子为能通天下之志”立论,发挥道术求通的必要性,倡导通史,为郑樵张目。

其渊源所自,固可上挹汉梁,远溯孔氏,但刘知畿《史通》一书,实在是一种推动和鼓舞的力量。

知畿所谓“上穷王道,下挹人伦,总括万殊,包吞万有”的气派,“深识之士,成其一家独断”的提法,正是贯穿《史通》全书的指导思想。

不仅是《史通》一书的基本精神所寄,而且也为郑樵,章学诚等所批判地继承发展下来。

我们只要读一读《通志·总序》、《十五略小序》和《文史通义》的《原学》、《博约》、《史释》、《释通》几篇,就可恍然于他们三人对“通识”、“会通”、“通义”的理解,到达怎样的程度了。

通是一种包括分析、综合、批判相互为用的认识总过程的结果。

“知类”之先,必须经过“知要”的阶段。

那么如何分析矛盾(探赜),摸索规律(索隐),就成为十分必要的工作。

我们读《史通》,看他怎样“辨其利害,明其善恶”:《六家》、《二体》揭出笼罩全书的大旨;《直书》、《曲笔》,显出立言鲜明的对照;“书事纪言,出自当时之简,勒成删定,归于后来之笔”。

这些指的是总倾向。

至于:究《载文》之失,则分为五;述《书事》之烦,则分为四;举《模拟》之例,则曰“自魏以前,多效三史,从晋以降,喜学五经”,论《杂史》之流,则区为十类,为史部目录家别开生面。

这些又是通过“博采”“善释”“兼善”“忘私”种种过程而获得的。

再看郑樵,论通史五体之类,则说“本纪纪年,世家传代,表以正历,书以类事,传以著人”;论断代之失,则指出“重复”“隔绝”,“异则相夺”,“同则相与”,乃至“颠倒曲笔”之嫌。

集中概括,要言不烦。

所谓“例类既分,学术自明,以其先后本末具在”(《通志·校讎略-》)是也。

这不但指校书言,推而至于分别一切事物的类例,亦是一样。

《二十略》中,于《氏族》,则推广为三十二类;于《六书》、《七音》,则分为“独体”、“合体”、“主从”、“母子”、“眼学、耳学”,以驱天下之语言文学。

这些都是郑樵独见别裁、创通义例的典型。

学诚晚出,所凭藉者深,理论更加精纯。

其曰:“通者所以通天下之不通也……汉人以通为标目,梁人以通人史裁……通史人文,上下千年,然而义例所通,则隔代不嫌合撰”(《释通》)不啻夫子自道。

例如《书教》发“记撰注述,圆神方智”之论;《诗教》揭“后世之文体备战国、战国之文源出六艺”之说;《史释》则推明“府史”与“五史”皆守掌故而无异义;《释通》则论证通史之修,有六便、二长、三弊;乃至《原道》阐“道有自然”,“道器合一”、“道始三人居室”之旨;《原学》辨“学问”,“词章”,“义理”之同源;《答客问》论“独断”、“考索”、“比次”之异用,都是学诚深造自得的创见,是真能“深悉古人大体,进窥天地之纯”的议论。

至于《古文十弊》之痛下时文针砭,《修志十议》之建立方志体系,更是众所周知的了。

会通、创例、探赜、索隐,正是“寓诸子于史裁”的著作方法。

《史通》、《通志·二十略》、《文史通义》诸书,通过具体的实践,在我国文史批评学上达到这样高的水平,不能说不是“诸子”降而为“文集”后,一千多年来罕见的例子。

当然,他们的“会通”思想,在史学观点和编纂学上有其进步的一面,但是他们并没有也不可能进而企图探索历史发展的原因以及历史发展的规律,这是时代和阶级的局限,不能强求于古人的。

……

<<苏渊雷学术文集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>