

<<批判性思维>>

图书基本信息

书名：<<批判性思维>>

13位ISBN编号：9787203049227

10位ISBN编号：7203049221

出版时间：2004-1

出版时间：山西人民出版社

作者：罗楠

页数：169

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<批判性思维>>

内容概要

本书是我们结合我国实际，介绍与研究批判思维的一种尝试，旨在开拓与推进我国批判性思维的研究与教学。

<<批判性思维>>

书籍目录

一 非形式逻辑与批判性思维 (一) 什么是非形式逻辑与批判性思维 (二) 非形式逻辑与批判性思维的兴起和意义二 怎样恰当地使用判断 (一) 判断是批判性思维的起点 (二) 判断的真假与恰当 (三) 判断意义的辨析 (四) 判断之间的转换关系三 怎样评价统计推理 (一) 认识统计中的重要概念 (二) 如何评价统计推理 (三) 常见的统计推理谬误四 怎样贴近、中肯地类比 (一) 认识类比与质疑类比 (二) 有无相似性 (三) 有无相异性 (四) 有无相关性 (五) 有无遗漏的信息 (六) 有无弱化 (七) 有无其他非逻辑因素的影响 (八) 通向创新的桥梁五 如何用论证来明辨是非 (一) 从古人两则实例看论证 (二) 如何评价、解析论证 (三) 如何寻找和评价论题 (四) 怎样发现和使用理由 (五) 寻找论证的方法和技巧 (六) 论证中主要谬误辨析六 如何实现有效的人际沟通 (一) 沟通及其有效性 (二) 沟通的过程与实施 (三) 沟通的基本原则 (四) 沟通中的推理与论证主要参考书目后记

<<批判性思维>>

章节摘录

当有人告诉我们喝酒与心脏病有关，因为有72%的心脏病患者都喝酒时，我们会怎么想？当我们听到，有67%的盗窃案件都是外地民工所为，所以政府应该严格控制农业人口的流动时，我们同意这一观点吗？

很多人都认为，数字是客观的，用数字说话是有说服力的。

但是，我们有没有意识到，数字背后是可以有陷阱的，利用客观的数据可以安排种种巧妙的骗局，使我们在不知不觉中陷入圈套。

利用统计数字进行的推理被称为统计推理。

统计推理是最为常见的推理形式之一，它被广泛地应用于政治、经济等各个领域及日常生活中。

在现实的生活中，我们每个人都会遇到大量的统计推理。

能否正确地估价统计推理的正确性，会直接影响到人们是否能对他所遇到的各种观点、意见做出合理的判断。

为此，统计推理是批判性思维的重要考察对象。

统计学早已发展成为一门独立的学科。

关于统计，专家们已经提出种种不同的理论。

这些理论对于评价统计推理无疑是有帮助的。

但是，对于大多数并非以统计为职业的人来说，费时费力地学习复杂而又枯燥的统计理论实在是得不偿失。

在这里，我们应该懂得一些评价统计推理的原则和技巧，使我们能够对日常遇到的统计推理做出合理的评价。

至于统计考察的性质以及与不同统计法相关的各种技术问题，则不在我们的讨论范围之内。

虽然我们不必讨论统计理论的种种细节，但是对于统计中的重要概念却必须弄清楚，并将它们牢牢记在心里，因为这些概念是我们批判性地评价统计推理的出发点。

在这里，我们只交代三个概念：总体、抽样和样本的代表性。

所谓“总体”，就是统计推理的结论所涉及的对象集合（如果不喜欢“集合”这个字眼，我们完全可以称它为“全体”）。

总体又可分为对象总体（或全及总体）和样本总体。

对象总体是研究对象的全体，而样本总体是被考察的对象的全体。

例如，要调查某城市1.5万名初中三年级学生的平均身高，从中抽选800人进行调查，这1.5万名学生就是对象总体，而被调查的800名学生就是样本总体。

统计推理的本质就是根据样本总体的性质来推断对象总体的性质。

“抽样”是从对象总体中选取样本总体的过程。

抽样的方法对于统计推理的结论来说至关重要。

如果抽样方法不合理，统计数据再准确，它对统计推理的结论也没有说服力。

从对象中抽选出的样本是否具有代表性，这是评价抽样方法的标准。

抽样的代表性，是指被调查的对象能够反映其他未被调查的对象的性质。

为了保证样本的代表性，人们一般从三个方面对抽样过程提出要求：抽样的规模、抽样的范围和抽样的随机性。

具体地说，这些要求是：抽样规模应当尽可能地大；抽样范围应当尽可能地广；样本的选取应当是随机的，选取样本时不应带有主观偏见。

小样本不能反映对象总体的性质。

例如，在考察出生婴儿男女比例时，观察10个婴儿，可能会出现8男、2女，观察100个婴儿，可能会出现61男、39女；观察10000个婴儿，可能会出现5500男、4500女。

显然，样本的规模越大，样本总体中的男女比例数与对象总体的男女比例数越接近。

抽样范围过窄也会使样本失去代表性。

例如，调查城市居民的收入情况，同样是调查10000个城市居民，调查对象的选取范围不同，调查得出

<<批判性思维>>

的结论也会不同。

在经济比较发达的城市中选取调查对象与在经济发达程度互不相同的城市中选取调查对象，得到的数据是不相同的。

在东部地区的城市中选取调查对象与在全国不同地区的城市中选取调查对象，得到的数据肯定也是不同的。

主观偏见对于样本的随机性具有很大的影响。

关于社会问题的调查常常是为了了解人们对于某种社会现象或政策的态度或信念，这样的调查很容易受到调查者主观偏见的影响。

抽样过程、调查时提出的问题、提问的方式和措辞等都有可能渗入提问人的主观偏见。

调查者的偏见对调查的结果会产生直接的影响。

例如，在调查某单位领导在单位中的威信时，调查人对该领导的好恶可能会直接影响到他选取样本的方式。

亦即，只选取被该领导提拔或重用的中层干部作为调查对象，会得出一个结论；而在各个不同的岗位随机地选取调查对象，会得出另一个结论。

这两个结论可能会有很大出入，甚至是截然相反的。

<<批判性思维>>

编辑推荐

· 一种盛行于西方的全新思维方法； · 众多世界著名高校的必修课； · MBA、MPA考试时必须具备的思维方法； · 国内学者介绍该方法的第一本书。

<<批判性思维>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>