

<<鲁迅批判>>

图书基本信息

书名：<<鲁迅批判>>

13位ISBN编号：9787200084443

10位ISBN编号：7200084441

出版时间：2011-2

出版时间：北京

作者：李长之

页数：197

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<鲁迅批判>>

前言

这篇文章之要写，已是去年春天的事了。

当时中国的作家论还不盛行，书局或杂志的编辑也还没以这为轰动读者耳目的号召，我忽然打算就中国几个在青年的印象上顶深的作家，一一加以批评起来，其中当然有鲁迅。

我的用意是简单的，只在尽力之所能，写出我一点自信的负责的观察，像科学上的研究似的，报告一个求真的结果而已，我信这是批评者的惟一的态度。

可是并没能如愿。

这，一则是，我首先写出的，乃是一篇关于茅盾的文章，而关于茅盾的那篇文章，却颇使我扫兴。

原先是在我对于《文学季刊》还有兴致时动笔的，可是草就的时候，就逢巧巴金先生自发表了批评文字可以包花生米的论调以后，便妄测我在报上有文字攻击他了，终日疑神疑鬼，并唆使他的一群神经过敏而又热诚的朋友们来以明枪暗箭相压迫了，问接的则有那批仰承小刊物编辑的鼻息的稿匠，以为骂我的稿子是容易登的，于是也以我作了开心的目标。

可是那举动总是嗡嗡的，像蚊虫，并不大，而且只志在给人以不舒服，所以我没大理会。

可是这余波继续地扩张下去，到现在还没有完，——虽然力量是更小了。

话要说回去，在当时那种空气中，我是不愿意在人所不欢迎的刊物上发表东西的，我虽然写出东西愿意给人看，然而我不能因此靦然地委屈我的人格，所以我就把稿件追回来了，对于《文学季刊》也索性躲开。

后来因为《现代》杂志索稿，便寄往《现代》了，刚要登，杂志是倒了，又据说我的稿子被扣，真假不知道，总之，是三问两问，越发渺茫了。

四万多字的篇幅，三五夜的心血，只因为没钱雇人重抄，便自己再也见不到只字了。

因为这，我懒得写类似的文章。

同时，作家论的调子已经太滥，而且大抵是有作用的，照了我对热闹往往是远开的原则，就把兴趣移往别处了。

现在再要写，却极其偶然，只是我借来的许多鲁迅的以及关于鲁迅的书，朋友要索回了，于是赶紧完成这件工作。

说不定因此，又会把其余的作家，也陆续论一论呢。

这无非是闲话。

以闲话为序，序完。

二十四年三月十一日长之记

<<鲁迅批判>>

内容概要

在鲁迅生前出版的评介他的著作，约四五种，大都属于资料性，真正算是系统研究的，现代诗人、批评家李长之的《鲁迅批判》可能是唯一的一部，自然它也就成了最早一部鲁迅研究的专著。

全书除序外，共有五章，从“鲁迅之思想性格与环境”的关系说起，分析了鲁迅“精神进展上的几个阶段”，然后重点考察鲁迅文学创作上的成就，最后归结到“鲁迅之本质”，构成一个严密而完整的体系。

本书作者李长之（1910—1978），初名李长植，山东利津县人。

毕业于清华大学哲学系，先后在中央大学、北京师范大学任教，是著名的诗人、翻译家、学者，在文学批评和古典文学研究领域造诣尤深。

主要著作有《夜宴》、《鲁迅批判》、《道教徒的诗人李白及其痛苦》、《批评精神》、《文艺史学和文艺科学》、《梦雨集》、《苦雾集》、《司马迁之人格与风格》、《孔子的故事》、《中国文学史略稿》等。

<<鲁迅批判>>

作者简介

李长之(1910 - 1978), 初名李长植, 山东利津县人。

毕业于清华大学哲学系, 先后在中央大学、北京师范大学任教。

诗人、翻译家、学者, 在文学批评和古典文学研究领域造诣尤深。

主要著作有《夜宴》、《鲁迅批判》、《道教徒的诗人李白及其痛苦》、《批评精神》、《文艺史学和文艺科学》、《梦雨集》、《苦雾集》、《司马迁之人格与风格》、《孔子的故事》、《中国文学史略稿》等。

<<鲁迅批判>>

书籍目录

三版题记序一 引言：鲁迅之思想性格与环境二 鲁迅之生活及其精神进展上的几个阶段三 鲁迅作品之艺术的考察 鲁迅创作之一般的考察及鲁迅创作中之最?完整的艺术 《阿Q正传》之艺术价值的新估 鲁迅作品中的抒情成分 鲁迅在文艺创作上的失败之作四 鲁迅之杂感文五 总结：诗人和战士的鲁迅——鲁迅之本质及其批评后 记

<<鲁迅批判>>

章节摘录

版权页：插图：他是左翼，就承认是左翼，他说：“我现在是左翼作家联盟中之一人”（《南腔北调集》，页四六）。

他以个人主义为出发点，他就不否认他的出发点是个个人主义，他说他的译书是：“从别国里窃得火来，本意却在炙自己的肉的，以为倘能味道好，庶几在咬嚼者那一方面也得到较多的好处，我也不枉费了身躯：出发点全是个人主义，并且还夹杂着小市民性的奢华，以及慢慢地摸出解剖刀来，反而刺进解剖者的心脏里去的报复”（《二心集》，页三〇）。

他对于事情也极其负责，他在厦门，已经不愿做下去了，将要离去，他便缩小工作，而希望“在短时日中，可以有点小成绩”，为的是“不算来骗别人的钱”（《两地书》，页九五）。

与人的相处，他更其不苟，他看见一个人“嘴里都是油滑话”，又背后语人“谁怎样不好”，“就看不起他了”（《两地书》，页九五），他多么不容易放过，他有一颗多么单纯而质实的心。

他自己则是勤奋的，在厦门吧，他便说：“我其实是毫不懈怠，一面发牢骚，一面编好《华盖集续编》，做完《旧事重提》，编好《争自由的波浪》（董秋芳译的小说），看完《卷麓》，都分头寄出去了”（《两地书》，页一六八）。

他在《三闲集》的后面说：“在我自己的，是我确曾认真译著，并不如攻击我的人们所说的取巧，投机”（页二〇八），我认为这话是十分可以信赖的。

他在情感上病态是病态了，人格上全然无缺的。

(七)以抱有一颗荒凉而枯燥的灵魂的鲁迅，不善于实生活，又常陷在病态的情绪中，然而他毅然能够活下去者，不是件奇异的事么？

这就是在他有一种“人得要生活”的单纯的生物学的信念故。

鲁迅是没有什么深邃的哲学思想的，倘若说他有一点根本信念的话，则正是在这里。

鲁迅像一个动物一样，他有一种维持其生命的本能。

他的反抗，以不侵害生命的为限，到了这个限度，他就运用其本能的适应环境之方了：一是麻痹，二是忘却（《而已集》，页六八）。

也就是林语堂所说的蛰伏或装死。

这完全像一个动物。

鲁迅劝人的：“须是有不平而不悲观，常抗战而自卫”（《两地书》，页一二）。

可说鲁迅自己是首先实行着的。

他既然锐感，当然苦痛是多的，这样就有碍于生存之道了，但是他也有法子，便是：“傲慢”和“玩世不恭”（《两地书》，页六），用以抵挡了眼前的刺戟。

(八)鲁迅小资产阶级的根性很厉害。

大凡生活上内倾的，很容易走入个人主义。

鲁迅在许多机会都标明他的个人主义的立场。

他说：“还是切己的琐事，比世界的哀愁关心”（《三闲集》，页一七），又说：“老实说，这地方在革命，不相识的人们在革命，我是的确有点高兴的，然而——没有法子，索性老实说吧，——如果我的身边革起命来，或者我所熟识的人去革命，我就没有这么高兴听，有人说我应该革命，我自然不敢不以为然，但如叫我静静地坐下，调给我一杯罐头牛奶喝，我往往更感激。

”（《三闲集》，页二六）自然，鲁迅是诚实无伪的，他乃是一个诚实无伪的小资产阶级的知识分子。

画室在《革命与知识阶级》（一九二八）一文里，分析知识阶级在革命中是两型，一是毅然投入新的，二是既承受新的，又反顾旧的，同时又在怀疑自己，——感受性比较锐敏，尊重自己的内心生活也比别人深些，而鲁迅乃是后一型。

画室更形容这一型的人说：“他们多是极真实的，敏感的人，批评的工夫多于主张的，所以在这时候，他们是消极的，充满颓废的气氛”。

至于对这种人的态度，则画室以为：“但革命是不会受其障害的，革命与其无益地击死他们，实不如让他们尽量地在艺术上表现他们内心生活的冲突痛苦，在历史上留一个过渡时的两种思想的交接的艺术的痕迹。

<<鲁迅批判>>

”大体上我觉得画室的话是对的。

不过，在事实上，鲁迅后来颇变革了自己不少，而且我从来想不到颓废和鲁迅有什么关连；在评价上，我更不认为鲁迅那种小资产阶级性没有价值，倒是正因为他那样，才作了这一时代里的战士，完成了这一时代里的使命，——这二点算是我和画室的意见不同的所在。

鲁迅除了在个人主义的立场上，表现其为小资产阶级的根性外，再就是我说过的鲁迅的“脆弱”，以及一种空洞的偏颇和不驯伏了。

倘若文字的表现方式，是在一种极其内在的关系上代表一个人的根性时，则鲁迅有两种惯常的句型，似乎正代表鲁迅精神上的姿态。

一是：“但也没有竟”怎么样，二是：“由他去吧”。

阿Q为报仇起见，很想立刻放下辫子来了，“但也没有竟放”（《呐喊》，页一七四）；鲁迅因为不赞成以生而失母为不幸，想写文章了，“但也没有竟写”（《伪自由书》前记，页三），这是前者的例。他从顾颉刚的“暂勿离粤，以俟开审”，想到飞天虎寄亚妙信之“提防剑仔”了，然而马上觉得这拉扯牵连的近乎刻薄了，然而他下面又说：“——但是，由它去吧”（《三闲集》，页四一）了；他说自己颇有一种矛盾的心理，就是他常评人文章，劝人冒险，但遇到相识的人，则有所不能，他说终于无法改良，奈何不得，也就依然是“——姑且由他去罢”（《两地书》，页一一）了，这是后者的例。

<<鲁迅批判>>

编辑推荐

《大家小书:鲁迅批判》：阅读大家经典、感受大家风范、普及大家知识、传承大家文化。

<<鲁迅批判>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>