

<<第一哲学沉思集>>

图书基本信息

书名：<<第一哲学沉思集>>

13位ISBN编号：9787200073089

10位ISBN编号：7200073083

出版时间：2008

出版地：北京出版社

作者：笛卡尔

页数：165

译者：宫维明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<第一哲学沉思集>>

### 内容概要

《经典通读》：一套将经典学术巨著进行全新通俗化编译的丛书，旨在引领读者轻松快速阅读学术经典，从而普及对人类影响深远的社会科学、自然科学的名家名著。

《第一哲学沉思集》：为人类提供了一种新的思维方式，为近代科学的发展进步提供了坚实的哲学基础。

笛卡儿是法国著名的哲学家、数学家、科学家。

由于笛卡儿力图与他那个时代的哲学传统决裂，使哲学获得新的开端，因而他通常被看作是“近代西方哲学之父”，欧洲大陆理性主义哲学的奠基者。

《第一哲学沉思集》是笛卡儿最重要的哲学著作之一，被看作是近代西方哲学的奠基之作。

在这部著作中，笛卡儿通过普遍怀疑的方法，力图使心灵摆脱感官，通过纯粹理智来获得确定的知识。

他从“我思故我在”这一著名的命题出发，推出上帝的存在和外界物体的存在，重新建立起心灵、上帝和物体的观念的可靠性。

笛卡儿在书中所阐发的天赋观念论、身心二元论、理智至上论以及他对知识的确定性的追寻，直接引发了欧洲大陆的理性主义风潮，对后世哲学有着深刻的影响。

## <<第一哲学沉思集>>

### 作者简介

笛卡儿，法国伟大的哲学家、物理学家、数学家、生理学家，解析几何的创始人，他的哲学与数学思想对后世的影响极为深远。

在哲学思想上的贡献，使其成为欧洲近代哲学的奠基人之一，黑格尔称他为“现代哲学之父”。同时，他又是一位勇于探索的科学家，他所建立的解析

<<第一哲学沉思集>>

书籍目录

写在《经典通读》第二辑前面“我思故我在”——《第一哲学沉思集》导读献给神圣的巴黎神学院院长和圣师们序言六个沉思的内容提要 第一个沉思 论可以引起怀疑的事物 第二个沉思 论人的精神的本性以及精神为何比物体更容易被认识 第三个沉思 论上帝及其存在 第四个沉思 论真理和错误 第五个沉思 论物质性东西的本质；再论上帝及其存在 第六个沉思 论物质性东西的存在；论人的灵魂和肉体之间的实在区别反驳和答辩 第一组反驳 一个荷兰神学家作 笛卡儿对第一组反驳的答辩 第二组反驳 由多位神学家和哲学家口述，麦尔塞纳神父整理 笛卡儿对第二组反驳的答辩 按几何学方式来证明上帝存在和灵魂不灭 第三组反驳 一个英国哲学家作；以及笛卡儿的答辩- 第四组反驳 神学博士阿尔诺先生作 笛卡儿对第四组反驳的答辩 笛卡儿关于第五组反驳的声明 第五组反驳 伽森狄先生作 笛卡儿对第五组反驳的答辩 笛卡儿致克莱尔色列的信 第六组反驳 众多神学家和哲学家作 笛卡儿对第六组反驳的答辩

## &lt;&lt;第一哲学沉思集&gt;&gt;

## 章节摘录

六个沉思的内容提要第一个沉思论可以引起怀疑的事物长久以来，我一直认为，自己要想在科学上建立可靠不变的东西，必须对自幼年时期起就接受的一大堆信以为真的见解进行总清算，以便从根本上重新开始。

我等待了很长时间，现在条件终于成熟，因为我正处于一种恬静的隐居生活中，可以有精力从事如此规模的工作。

但我不会考察所有的旧见解，因为这超出了我的能力范围。

但是只要考察它们所依据的原则，从基础上条分缕析，就能引起整栋大厦的倒塌。

我目前所知道的最真实可靠的东西都是通过感官获得的，虽然有时感官会欺骗我们。

但没有理由去怀疑比如我穿着长袍、坐在炉火旁、手拿报纸这样的事情，否则我就可以和疯子相提并论了。

但是在睡梦里，我却会出现一些和疯子清醒时一样的状态，比如，虽然我实际上躺在被窝里，但却梦见自己坐在炉火旁，这其实是一些假象的蒙蔽。

这些虚幻的场景让我变得恍惚起来，以致无法清楚地判断自己是处于清醒状态还是在睡梦状态中。

当然，梦里的场景无论怎么荒诞，也总是源于某种真实的东西的。

就像一个画家无论怎样发挥想象力，画出多么新奇的作品，甚至我们都没见过和这个作品相似的东西，但至少作品中使用的颜色是真实的。

比如人鱼，这是我们从未见过的，但人和鱼的形象都是来源于生活中的真实存在体，所以这只是画家对各种形象的拼凑而已。

同理，一般的物体性质，如广延、形状、量、大小、数目以及它们所处于的时间、地点等，这些东西是真实的存在。

它们非常简单和平常，相互掺杂构成了思维中的一切形象，而不管这些东西是真实或虚幻。

因此，我们可以得出结论：物理学、天文学、医学等学科是可疑的，因为它们研究的是复合事物，而复合事物很有可能是通过拼凑现存的实体而虚构出来的对象；相反，算学、几何学等研究的是非常简单的东西的学科，但却是真实可靠的。

比如二加三等于五，这样的命题是不容置疑的真理。

尽管如此，我一直有这样的想法，即是否有一个全能的上帝把我创造出来，并让我认识到一些也许根本不存在的东西，比如物体的广延性、形状、大小等？

还有，是否上帝让我在一些显而易见确定无疑的事情上犯错误，比如二加三等于五这个命题，我自认为这是准确无误的真理，但这其实只是一个上帝放进我心里的错误认识吗？

答案是否定的，因为上帝是至善的，他不会这么做。

当然，仍有人宁愿否认存在这样的上帝，却又不相信其他一切事物都具有可疑性。

他们认为我的状况是由某种命运或其他偶然的因素造成的。

我显然不能接受他们的理由，因为如果我是由这些因素造成的，那么我就存在着很大的缺陷，这样就会不断犯错。

经过长期慎重的考察，我对原先很多的旧见解都产生了怀疑，不再相信它们是真实可靠的，所以我认为只有强有力的、可靠的理由才能使我相信科学上确实可靠的东西。

我虽然注意到这些问题，但还要牢记如何避免这些错误，以免那些旧见解由于我长期以来的习惯而重新支配我的思维。

这些旧见解十分可疑但却容易蒙蔽人，所以大部分人会轻易地相信它们，并习惯于受其支配。

但对于我来说，我不能不假思索就接受它们，而要先假定它们都是虚假的，克服习惯和成见对我产生的影响，对其加以反复考察，找到我可以确定为真的东西。

这样才能慎重地找到认识真理的最佳途径。

因此，为了避免自己受到旧的错误见解的支配，我要假定有一个本领高强的妖怪（我们已经说明了上帝是不会欺骗我们的），它使尽手段来欺骗我。

所以，对于我看到的一切东西，比如自然界中的一切事物和我自身的肢体，都有可能是这个妖怪用来

## &lt;&lt;第一哲学沉思集&gt;&gt;

欺骗我的假象。

这样我就要对这些东西加以考察，然后才能确定它们是否真实可靠。

我会坚持这种想法，不轻易对任何东西下判断，以免上当受骗。

但是，我很难用这个假定来约束自己，因为我会不自觉地因为惰性而回归日常的生活方式，重新受到旧见解的支配。

就像一个在睡梦中享受自由而不愿醒来的奴隶，宁愿在梦中受骗。

虽然我会因为成见的困扰而处于模糊状态，但我同样害怕清醒过来后，发现我追求可靠性真理的工作并没有取得任何实质性进展。

第二个沉思 论人的精神的本性以及精神为何比物体更容易被认识在第一沉思里，对周围事物的考察给我的内心带来许多疑惑，这让我感到惊慌，因为我不知道如何解决这些疑惑。

但是，我会躲开一切可疑的东西，继续进行考察，直到碰见一件确信不疑的事情，就像阿基米德寻找撬起地球的那个支点一样。

也许最终我什么都找不到，但至少我知道了世界上根本没有什么可靠的东西，这也算是收获。

我继续假定我看到的和我记忆中的东西都是不存在的，我也没有感官，这样物体、形状、广延、运动和地点都成为虚构出来的东西，那么还能找到什么真实可靠的东西吗？

也许上帝是真实存在的，是他给予了我这些怀疑的想法，但这是不一定的，因为也许无需上帝，我自身就能够产生这些疑惑，这样我也有可能是真实存在的。

可是我已经怀疑感官和身体都不存在，那么还能证明我的存在吗？

我们完全不必有这样的顾虑，因为我的存在不需要依靠感官和身体的存在来证明。

只要我曾经相信过或想过什么东西，也就是说我曾经思维过，那么就可以确认我的存在，因为如果我不存在，就不可能进行各种各样的思维活动。

通过以上的思考，我可以得出一个确定的结论，即我存在这个命题必然是真的。

虽然我是存在的，但我还不太清楚自身到底是什么，所以很有可能会和别的东西弄混淆。

这样我需要重新考察以前对自身的那些认识，从中清除值得怀疑的成分，以保证剩下的认识是确定不疑的。

以前我曾想过自己是一个人，但不能用人是理性的动物来解释什么是人，否则接下去又要解释什么是理性，这意味着陷入无止境的解释之中，所以这不是对于我自身的认识；此外，我曾把自己看成是由各种器官组成的一台机器，即身体；我还曾认为自己由灵魂支配，来进行吃饭、走路、感觉和思维这些活动，但灵魂是什么我还未仔细想过，也许它是一种极为精细的东西，散布于我的体内。

从对以前自我认识的回顾中，我发现只剩下物体的性质是不容怀疑的，以前我只认为物体的性质包括有形状、占有空间、被感知和被推动等。

现在我认为像走动、感觉和思维这些特性也都属于物体的性质之中。

就像在第一沉思里说的那样，我不能轻易接受这些性质。

我要首先假定有一个骗子让我接触到这些性质，它们有可能是不真实的，必须要经过考察才能做出结论。

问题就在于我是否具有这些被肯定的性质？

我们来分别考察一下：首先，除思维外，这些东西没有一个是在我的心里的，因为无论是吃饭、走路，还是感觉，都离不开身体，而身体是被怀疑为不存在的，所以这些性质都不存在；最后只剩下思维，只有思维和我分不开的，因为如果思维停止，那就意味着我停止存在了。

所以能确定的是，我仅仅是一个在思维、有精神或有理智的东西，这样的我是真实存在的。

那么我除了是思维的东西外，是不是其他的东西？

无论怎么发挥想象力，我都找不出其他东西。

再说，即使我是其他东西，也并不影响这一结论（我是一个思维的东西）的得出。

既然我已经存在，那么现在所要考虑的就是，存在着的我究竟是什么？

关于“我”的概念，首先肯定不取决于那些还不能确定为存在的东西。

当然，这个概念也不能由虚构和想象去完成。

因为通过想象来认识我自己，就相当于通过做梦来领会清醒状态下没有清楚理解的东西。

## &lt;&lt;第一哲学沉思集&gt;&gt;

两者同样荒谬。

所以，凡是想象得来的认识，都不能算做是对我自己的认识。

那么，究竟什么是一个在思维（即一个在怀疑、肯定、否定、愿意、感觉）的东西呢？

这些思维活动是否和我一样具有真实性？

是否可以和我分开？

而很明显地，它们具有真实性，和我分不开。

因为我确实在怀疑、了解和希望，即使我了解的对象是假的，但我的思维确实具有了解这种能力，这是不容怀疑的。

这样我比以前更清楚明白地认识了我自身。

为了更好地考察我自身，必须要注意到一件奇怪的事情，那就是，我的精神容易走神，以致超出真理的界限，对于那些不属于我本性的、可疑的东西反倒认识得更明白、更容易。

但这没有关系，我们可以先让它放松一下，以便以后更恰当地控制它。

所以，首先让我的精神考察在我本性之外的，但却了解得最清楚的物体，然后再考察我自身的本性。

比如说一块刚从蜂房里取出来的蜡，它有香味、甜味，有颜色和形状，可以触摸，具备了一个可以被清楚认识的物体里面的所有东西。

这时，如果有人拿这块蜡去烤火，那么它的气味立刻都消失了，颜色形状也发生变化，最终变成了一摊液体。

那么这块蜡还存在吗？

不可否认的是。

这块蜡还继续存在。

因为虽然这块蜡的外形、味道等性质前后发生了明显变化，但依然剩下一些东西没有变化，那就是一开始我们通过这块蜡认识得最清楚的东西，它们确保了蜡的存在。

那么这些东西是什么？

我们要去掉通过味觉、触觉、视觉而获得的东西，因为香味、颜色等性质前后发生了变化。

所以需要找到那些在前后两种形式下都存在的东西，这只剩下有广延的，可伸缩的，可变动的东西。

而所谓广延，它是感官所无法认识的，因为它不断变化，我只能用理智才能领会它。

所以，我正是通过理智才把握到前后发生变化的那块蜡。

要强调的是，我是用理智去领会这块蜡的，结果可能是模糊的或清楚的，这取决于我投入的注意力的多少，但至少不像以前那样用感官去感觉。

可是，我不能对为什么我的精神容易犯错误而感到奇怪，因为我受到了语言的限制。

比如对于那块蜡，我们是用理智和内心的判断力认识它的，但我们却说我们看到了这块蜡。

再比如，我偶然从一个窗口看到了街上的行人，我会说我看到了一些人，但是我看到的只不过是一些帽子和大衣，而衣服里面可能只是一些依靠弹簧行走的幽灵。

之所以得出结论说是人，是依靠了我的思维的判断力，而并不是我的眼睛所看见的。

一个人想要提高自己的认识能力，就不能追究因语言的限制而发生的错误。

所以不用怀疑的是，通过我的判断力，我准确地检查了这块蜡的性质，这比用感官的办法来认识它更加全面和清楚。

即使我的判断里面存在着一些错误，这也不能否认是精神使我领会到这些性质。

那么，考察完这块蜡以后，关于我自身能有什么结论吗？

可以确定我对自己认识得更加清楚和真实了。

因为如果说我看到了蜡，那么也许看到的实际不是蜡，但是如果说我想到了我看见了蜡，那么说明我在思维，而思维的东西肯定是存在的。

所以说，我判断了蜡的存在，就说明了我的存在，否则蜡是不会被思维所判断到的。

对蜡的概念和认识越清楚，对我自己的认识就越明显。

可以说，我们不是通过想象和感官，而是通过理智来领会物体。

所以说，不是由于我看见、触摸到物体才认识它，而是我们用思维考察的结果，既然认识物体都需要通过思维，那么对于思维的认识无疑比认识物体更加容易和清楚。

## &lt;&lt;第一哲学沉思集&gt;&gt;

当然，要接受这样一个新见解，还需要一段时间。

第三个沉思 论上帝及其存在 我试图从思维中排除通过感官获得的一切关于物体的影像，当然这很难做到，但至少我要把它们看做是假的，这样我就可以仅仅考察我自身。

我是一个在进行怀疑、肯定、否定、想象等思维活动的实体，虽然这些思维活动的对象在我之外，但它们作为思维方式则一定存在于我心里，这就是我目前所知道的全部东西。

那么在我心里是否还有其他我所不知道的东西？

在第二个沉思里，我知道了自己是一个思维的实体，而这一认识之所以为真，是因为我清楚明白地认识到了它。

所以，我必须制订这样的总则，即“凡是我领会得十分清楚分明的东西都是真实的”。

这条总则是除“我思故我在”这一观点外，可以确定的第二个观点。

原先我认为通过感官所领会的东西是十分清楚明白的，根据这一总则，它们应该是真实的，但现在我却发现它们是可疑的，这不是矛盾的吗？

其实并不存在矛盾，因为我确实有关于这些东西的清楚明白的认识，而之所以说领会得清楚明白，是指这些东西在我心中形成的观念；还有，我原先自以为清楚地领会到，有些观念表象在我之外的某些东西，并且和那些东西一模一样，但其实在这件事情上我犯了错误。

当然，对于算学、几何学中很容易领会得清楚的东西，比如二加三之和为五，再比如诸如此类的其他事情，这确实是真实可靠的。

如果我认为它也是可疑的，那只能说是上帝让我在这些最明显的东西上犯了错。

但是，即使上帝再怎么欺骗我，也绝不能否认“我存在”这件事是真的。

而且，怀疑上帝是骗子的理由是不成立的，我要在适当的时候考察上帝是否存在以及他是否是个骗子，只有如此，才能继续后面的论证。

为了考察这一问题，我决定对所有的思维形式进行分类，分别考察它们真实与否。

人们通过想象、意志或情感，以及判断等思维活动产生了观念。

首先是想象，它产生了影像观念，如怪物和天使，只要不去考察它们所表象的东西是否存在，而只就我是否想象出它们而言，则是真实的；意志或情感里面也不会有假，因为至少我在进行情感活动这件事是真的；至于判断，它偶尔会犯错误，主要在于我混淆了心里的观念和外在的东西，但观念只是一种思维形式，不能和外界的东西相掺杂。

只要我认识到观念的这一特性，判断就不会犯错。

可见，我确实在进行各种形式的思维活动，这一点是真实的。

对于各种思维形式所产生的这些观念，我不清楚它们的真正来源。

它们或者出自我的本性，比如我领会真理；或者来自外界，比如我看到的太阳；或者仅仅是我虚构出来的，比如人鱼等怪物。

接下来，我要考察是否能找到一些具有足够说服力的理由，来证明那些可能来源于外界的观念所表象的东西确实存在于实际中。

<<第一哲学沉思集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>