<<iOS取证分析>>

图书基本信息

书名：<<iOS取证分析>>

13位ISBN编号：9787121173943

10位ISBN编号：7121173948

出版时间：2012-8

出版时间：电子工业出版社

作者：肖恩·莫里西

<<iOS取证分析>>

内容概要

本书介绍了针对苹果公司iPhone、iPad和iPod Touch设备的取证调查步骤、方法和工具，主要内容包括苹果移动设备的历史、iOS操作系统和文件系统分析、搜索与获取及时间响应、iPhone逻辑获取、逻辑数据分析、Mac和Windows计算机中的证据、地址位置信息分析、媒体注入与分析、网络分析等。
本书中介绍的取证步骤和方法在美国是可以被法庭所接受的。
本书适合计算机取证专业人士、执法人员、律师、安全专家，以及对此感兴趣的人员和教育工作者阅读。
本书也可供执法培训机构，以及开设有计算机取证、信息安全和电子物证等相关专业的高等院校作为教材使用。

作者简介

作者:(美)Morrissey

<<iOS取证分析>>

书籍目录

章节摘录

版权页： 插图： 3.1 美国宪法第四修正案 美国宪法第四修正案最基本的权利就是禁止“ 无理搜查和扣押，（Henderson,2006）。
虽然Henderson以及其他很多案例都在强调这个权利，但是美国最高法院仍然解释说，并没有法律规定警察不能检查你的金融记录、电话、电子邮件、网站交易记录。
警察进行搜查应当取得搜查证，以保证第四修正法案的个人权利不被侵犯，特殊情况除外。
然而，有些搜查违背了合理的、要求保护个人隐私的期望，却并不违法（StiUwagon,2008）。
搜查证要求的免责条款包括经当事人同意、公共调查、突发事件和逮捕时进行的搜查。
一般来说，合理的隐私期望必须是“ 实际的隐私期望 ”，而且该期望必须是“ 被社会认可为合理的 ”（Stillwagon,2008）。
关于手机，联邦法院和美国司法部门把无线电子设备看做是“ 封闭的容器 ”，可以进行合法分析，并且认为，手机和其他密封容器一样，合法逮捕时是“ 可搜查 ”的。
某些情况下，警察可以不用搜查证就进行搜查。
如果警察在没有搜查证的情况下进行搜查，触犯了个人隐私，那么法院就必须拒绝采用本次搜查获取的证据（Stillwagon,2008）。
是否可以采用从无线设备中获取的证据，各个法院的认定不同，因为有的法院认为手机采用的技术与寻呼机的技术相似，因此证据合理，可以被采纳；另一些法院的看法则相反。
但是，法院准许对手机进行搜查的特殊情况，是针对的“ 逮捕附带搜查，（Stillwagon,2008）。
此类搜查必须是发生在合法逮捕的情境中，而且搜查只能在被捕嫌犯可控制的范围内发生。
逮捕之后的搜查期间，警察能够搜查任何物品，当然也包括嫌犯可控范围之内的手机。
两个标志性的案件：美国Olmstead案件（277 U.S.438，1928）和Katz案件（398 U.S.347，1967），缩小了第四修正案的解释范围（Henderson,2006）。
Olmstead案件里，法院判定政府可以监听手机通话而不违反第四修正案。
之后，Katz案件里，法院澄清第四修正案保护的不是地方，而是人。
这两个案件得出一个共同的结论：对使用手机拨通号码与第三方交流信息，第四修正案无法满足其合理的、保护隐私的要求。
3.2通过手机追踪 对执法部门的工作人员来说，手机最大的优点，就是在任何时间下都可以追踪到特定手机的位置（Henderson,2006）。
如果警察能够追踪一部手机，也就意味着他们能够追踪一个人的位置。
警官能够通过追踪手机记录从而将一些犯罪嫌疑人与案件联系起来（Walsh,D.,&Finz,s.,2004）。
例如，在Scott Peterson谋杀案中，警官查阅了Scott Peterson的手机位置信息，公诉人依据此信息把他与犯罪现场联系起来，最终判定他谋杀妻子的罪名成立。
美国联邦通信委员会（FCC）于2001年启动了一个计划，迫使手机运营商推出一种新技术，这种技术使用多个重叠的蜂窝基站更精确地定位到手机的位置（Fletcher,F.,&Mow,L.,2002）。
继而紧急救援机构进一步运用手机追踪技术，可帮助紧急救援人员迅速到达救援现场。
警察和政府官员之后发现这个技术还有另一个用途：追踪疑犯、进行调查、破案和检举犯罪（Henderson,2006）。
因此，如果你不想被追踪，那么你唯一的选择就是不携带手机。

版权说明