

<<社会认知>>

图书基本信息

书名：<<社会认知>>

13位ISBN编号：9787115298225

10位ISBN编号：711529822X

出版时间：2013-2

出版时间：人民邮电出版社·新曲线

作者：齐瓦·孔达

页数：456

字数：461000

译者：周冶金,朱新秤

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会认知>>

前言

<<社会认知>>

内容概要

我们如何洞悉自己和他人的内心？

我们在每天的生活中都会遇到各种各样的人，我们对于他们以及当时的情境了解多少？

我们又是如何利用这些信息来理解、预测和记忆他们的行为的？

我们的社会判断是完全由我们的社会知识决定的，还是也会受到感受和欲望的影响？

社会认知是社会心理学在20世纪70年代初期的认知革命中兴起的一个重要研究领域，它关注我们如何理解自我、他人与社会。

在这本具有里程碑意义的著作里，齐瓦·孔达深入而广泛地回顾了社会认知领域的研究和理论，不仅前瞻性地系统介绍了2002年诺贝尔经济学奖得主丹尼尔·卡尼曼的启发法理论，而且开创性地总结了以往社会认知研究中容易忽视的暖认知。

本书条理清晰，富于思辨，论述严谨，引人启发，不仅是心理学专业本科生和研究生的必读书，也可供该领域的研究者及感兴趣者参考阅读。

<<社会认知>>

作者简介

齐瓦?孔达 (Ziva Kunda, 1955-2004) 社会心理学家, 从事动机化推理和社会认知领域的研究。她从美国密歇根大学获得博士学位, 师从于美国著名社会心理学家理查德?尼斯贝特, 后担任加拿大滑铁卢大学心理学教授。

2004年不幸因癌症英年早逝。

她为社会认知领域作出了卓越贡献, 1990年发表了社会心理学历史上具有开创性的论文《动机化推理的案例》, 并于2006年被美国实验社会心理学会授予首届“科学影响力”奖暨终身成就奖。

译者简介

周冶金, 博士, 华中师范大学心理学院教授, 研究领域为语言与思维的认知的神经机制、社会认知及其神经机制。

朱新秤, 博士, 中山大学教育科学研究所教授, 研究领域为社会心理学、教育心理学、教育管理心理学、进化心理学。

<<社会认知>>

书籍目录

第1章 绪论.....	1
第一编 基本过程.....	9
第2章 概念：社会知识的表征.....	11
第3章 启发法：基于经验和直觉的推理法则.....	43
第4章 假设检验、共变关系检测和反事实思维.....	85
第5章 记忆：重构过去.....	122
第6章 暖认知：动机和情感对判断的影响.....	156
第7章 自动化加工：缺乏意识、目的、控制或努力的判断和行为.....	194
第二编 基本主题.....	227
第8章 刻板印象.....	229
第9章 有关他人态度、行为和人格的知识.....	287
第10章 自我.....	328
第三编 跨文化的视角.....	373
第11章 文化.....	375
参考文献.....	403

<<社会认知>>

章节摘录

版权页：插图：Schaller（1992）预测，这些资料中的男性会从表面意义上去接受这种带有欺骗性的相关。

相反，女性会有动机去揭穿任何一种认为女性不如男性的观点，这种动机将导致她们提取需要的推理规则去识破性别与领导能力之间带有欺骗性的相关。

确实，这些资料中的女性比男性更多地注意到：性别与领导之间的相关是具有欺骗性的，这是由于两个专业范畴内男性和女性的分布不平等造成的。

这并不表明女性比男性更擅长此类推理。

在随后的研究中，向参与者呈现一些人为创造的有关内群体和外群体可比较的数据，在男性和女性中都出现了类似的结果。

这些结果表明，当我们有动机怀疑某个相关时，就更可能注意到它的欺骗性。

有关推理规则的研究表明，我们具有一系列启发式策略，许多因素影响这些策略在各个场合的运用；我们在一个场合可能运用代表性启发法去解决某个问题，但在另一个场合却运用统计启发法去解决同样的问题（Ginossar&Trope，1987；Nisbett et al.，1983；参见第3章）。

刚刚描述的这些研究表明，动机只是影响选择启发法的一个因素。

我们特别喜欢那些能够获得自己期望结论的那些启发法。

动机不仅影响我们通达哪些记忆、观点和规则，而且影响人们第一次搜索相关观点和规则时投入精力的大小（Ditto&Lopez，1992；Kruglanski，1980）当我们遇到那些正好支持期望结论的证据时，就会从表面意义上去接受它。

但是，当碰到那些挑战期望结论的证据时，我们会更具批判性地去评价它，努力去驳斥它。

在Charles Lord等进行的研究中，死刑的赞成者和反对者阅读关于死刑威慑作用的两个研究，一个研究认为死刑是有效的威慑因素，另一个研究认为死刑的威慑作用是微不足道的（Lord，Ross，&Lepper，1979）。

这两个研究涉及不同的方法论，材料是平衡了的，以至于每种方法中有一半的参与者赞成死刑惩罚作用，另一半的参与者反对死刑惩罚作用。

死刑惩罚作用的支持者和反对者都认为，那些否定自己观点的研究存在着更多的问题。

换句话说，当一种方法支持了自己的观点时，这个方法被认为是可以接受的，但是当它对自己的观点形成挑战时，就会认为它是不可接受的。

最终的结果是，在看了相同的、既有支持性又有否定性的证据以后，每个组都变得更相信自己最初的观点。

还不清楚的是，上面这个研究中参与者的偏差是因为他们有动机去相信那些证实自己观点的研究，还是因为他们认为自己的观点更加合理，下面这一研究则提供了证据证明动机在这类偏差产生中在重要作用。

<<社会认知>>

编辑推荐

<<社会认知>>

名人推荐

<<社会认知>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>