第一图书网, tushu007.com

<<从爵本位到官本位>>

图书基本信息

书名：<<从爵本位到官本位>>

13位ISBN编号：9787108030818

10位ISBN编号：7108030810

出版时间：2009-3

出版时间：生活·读书·新知三联书店

作者：阎步克

页数：468

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

第一图书网, tushu007.com

前言

若干年前，我的研究兴趣被中国古代官阶制占用了。
初步的思考结果，曾结集为《品位与职位：秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》(中华书局2002年版)。
在此书中，我尝试运用“品位分等”和“职位分等”概念，构建了一个分析框架，把传统王朝使用的各种等级序列，如周代爵制、二十等爵、秦汉禄秩、魏晋南北朝的官品、中正品、勋品、将军号、文散官和文武散阶制等，编织到一条连贯的变迁线索之中，在此基础上，对传统官阶制度的三千年演变，提出了一个五阶段的分期模式。

此后我一度想结束官阶制研究，另觅课题，但张家山汉简《秩律》又把我拉回来了。
张家山汉简的公布出版，为战国秦汉的官阶研究提供了新鲜资料。
《二年律令》中的《秩律》，加上其他相关律文，透露了秦汉间秩级变迁的许多前所未知的细节。
我的《品位与职位》一书，还未及利用那些材料。
后来阅读《二年律令》时，很偶然地注意到了“宦皇帝者”的问题，它展示了一种特别的官员职类管理方式，具有明显的早期社会色彩。
以“宦皇帝者”为线索，还可以揭示汉代“比秩”的起源，从而发掘出汉代官阶的一些微妙之处。
进而《秩律》所提供的秩级结构成为一个新的参考点，把它跟先秦秩级、汉初秩级以及其后的秩级变动联系起来观察，则战国秦汉间禄秩序列不断伸展扩张、并与爵级并立的进程，就将更清晰地呈现在人们的面前。

第一图书网, tushu007.com

内容概要

本书的重心是讨论秦汉时的官僚等级制度。
作者把官阶研究的对象，定义为“官职的分等分类”和“官员的分等分类”两点；基于“品位一职位”视角，提出了“品位结构”概念，用以观察各种位阶的组合、搭配和链接样式；对品秩的构成要素、品位结构变迁的主要线索、官阶研究的各个层面，进行了建构性的阐述。
在此基础上，本书对早期帝国品位结构的变迁，提出了一个“爵本位”——“爵一秩体制”——“官本位”的变迁模式，并从分等分类角度对之进行了系统论证。
书中还利用新出史料，对秦汉官阶史的若干要点进行了考证，使一些前所不详的暧昧史实，如“宦皇帝者”问题、“比秩”问题等，得以浮出水面，并做出了富有新意的解释。

第一图书网, tushu007.com

作者简介

阎步克，1954年生，历史学博士，北京大学中国古代史研究中心教授。
主要专业方向为魏晋南北朝史、中国古代政治制度史和政治文化史。
主要著作有《察举制度变迁史稿》、《士大夫政治演生史稿》、《品位与职位——秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》、《波峰与波谷——秦汉魏晋南北朝的政治文明》，译著《官僚制》、《帝国的政治体系》，及论文集3种、论文90余篇。
目前从事中国古代官阶制度研究。

第一图书网, tushu007.com

<<从爵本位到官本位>>

书籍目录

序言上编 第一章 品位结构的研究框架　一 品位结构：分等与分类　二 品秩五要素与品位性官职　三 品位结构变迁的四线索　四 品位结构的三层面 第二章 叠压与并立：从“爵—食体制”到“爵—秩体制”　一 周朝“爵本位”体制和“等级君主制”　二 战国秦汉间禄秩序列的伸展　三 功绩制和身份制之间：二十等爵　四 秦汉“爵—秩体制”及其“二元性” 第三章 分等分类三题之一：“比秩”与“宦皇帝者”　一“比秩”与“宦皇帝者”问题的提出　二“宦于王”溯源：周朝的士庶子体制　三 汉代的“宦皇帝者”与“比秩”的扩张　四“宦皇帝”制度的流衍及异族政权的类似制度 第四章 分等分类三题之二：秦汉冠服体制的特点　一“冠服体制”概念与冠服的分等分类　二 周代冠服体制：自然分类与级别分等　三 秦汉冠服体制：自然分类与职事分类　四 汉唐间冠服体制的变化趋势：场合分等和级别分等　五 从“由服及人”到“由人及服”　六 附论《旧唐志》所见隋朝冠服“四等之制” 第五章 分等分类三题之三：品位结构中的士阶层　一 选官与资格视角中的士人　二 阶层的标志：士子免役　三 服饰等级中的士子礼遇 第六章 从爵—秩体制到官品体制：官本位与一元化　一“一元化”与“官本位”的推进　二 从“爵—秩体制”到“官品体制”　三 一元化多序列的复式品位结构 第七章 若干礼制与王朝品位结构的一元化　一 公卿大夫士爵与品位结构一元化　二 周礼九命与品位结构一元化　三 朝位与品位结构一元化　四 一元化和连续性下编 第一章 战国秦汉间禄秩序列的变迁　一 战国秦汉的禄秩序列变迁　二 今见《秩律》的中二千石秩级阙如问题　三“中二千石”秩级的形成　四“真二千石”问题　五 丞相与御史大夫的秩级　六 略谈将军的秩级与位次 第二章 禄秩的伸展与“吏”群体之上升　一 禄秩的伸展与“吏”群体之上升　二 早期采用禄秩的官、吏、令试析　三“以吏职为公卿大夫士”与“以秩级为公卿大夫士” 第三章 西汉郡国官的秩级相对下降　一 王国官的秩级下降　二 王国丞相的秩级下降　三 王国内官的秩级下降　四 列郡秩级的相对下降附论郡县秩级简繁　五 郡县诸官属和诸县的秩级下降 第四章 《二年律令》中的“宦皇帝者”　一“宦皇帝者”所涉官职　二 论“宦皇帝者”之无秩级　三 《二年律令》中的“吏”与“宦”：两大职类　四 《津关令》所见中大夫及相关问题 第五章 若干“比秩”官职考述　一 期门郎、羽林郎　二 文学之官：博士与掌故　三 御史之比秩　四 中央官署掾属的“比秩”问题　五 国官之“比秩” 第六章“比秩”的性格、功能与意义　一“比秩”诸官的性格——非吏职　二“比秩”诸官的性格——“自辟除”　三“比秩”诸官的性格——军吏之自成系统　四“比秩”的扩张及其与正秩的配合

第一图书网, tushu007.com

章节摘录

上编　第一章 品位结构的研究框架　本书的阐述，以秦汉帝国的官僚品位结构及其变迁为对象，那么什么是“品位结构”，就应先予以阐明。
虽有句话说是。
细节决定成，败”，但那只在特定意义上才有效吧，《孟子，告子上》则云：“先立乎其大者，则其小者不能夺也”。
细节考察是在整体考虑中获得意义的，而整体考虑要以一些基本概念为前提，它们应能互相支撑、形成系统。
本章的目的，就是对“品位结构。
研究的那些前提性概念进行阐述，以期为本书其余各章的讨论，提供一个较具系统性的框架，让随后对秦汉官僚品位结构的性质、特点与变迁的阐述，得以在其中展开，也许有人认为，构建理论不是历史学的任务。
但这问题其实不大。
只须这么想：我们的目的是为了更好地理解，而不是为了符合“历史学”，就成了，不必画地为牢，也许又有人认为，使用模式是简单化，是主观剪裁历史。
其实那是个思想方法的误区。
理解历史与社会不止一种手段，正如彼得伯克所说：“模式的功能就是简单化，从而使真实的世界更易于理解。
”使用模式肯定会发生简化，会忽略一些东西，但它也能提供其他手段（如叙述）所看不到的新东西。
制度史的研究是一种结构功能研究，而结构性分析需要借助模式。
模式以简化的方式使史实易于理解，但那并不等于说由此而来的论述和证明也是简单粗糙的。
相反，可以通过努力，而使之充实、丰满和精致起来，而那就是我们的尝试方向。
一 品位结构：分等与分类　中国官阶制经历了三千年的连续发展。
早在周朝，官员组织就颇具规模了，相应也出现了最初的官员等级制，如公、卿、大夫、士那样的等级。
此后帝制的两千年中，王朝使用过的位阶序列，形形色色而蔚为大观。
像周代爵命，秦汉禄秩，二十等爵和封爵，魏晋以下的九品官品，九品官人法的中正品，将军号，散官，唐朝文武阶官，勋官，宋朝的寄禄官，科举功名或学历，以及各种分等授予的加官、衔号，等等。
“官阶研究”的提法只是为了便利，是简化了的。
禄秩、官品等可称“官阶”，而把“爵”或“勋官”之类说成是“官阶”，其实不尽妥当。
“官僚等级管理制度研究。
的表述，可以涵盖更多等级序列，甚至把各种具有品位意义的安排都容纳其中，例如朝班、舆服及各种礼制等级。
不过“官僚等级管理制度研究”的表述也略失“技术化。
了，给人一种只在管理技术层面上讨论问题的感觉，其实传统位阶品级向人们展示了更广阔的政治、社会甚至文化意义。
前所列举的各种等级序列，以往的学者已提供了大量研究，但大多是分别考察的，例如封爵研究、官品研究、阶官研究，等等。
这里想尝试的则是一个综合性观照，不但分别考察各种等级序列，尤其要考察它们之间的关系，即，立足于不同位阶的特定功能，进而观察它们是如何互相组合搭配在一起的，组成了一个什么东西。
那个东西，就是所谓“品位结构”。
扫描历朝位阶，能看到各种序列的各种组合样式，例如周有爵命，秦汉有禄秩、二十等爵与封爵，魏晋南北朝有官品、中正品、散官、军号，唐代则是品、阶、勋、爵相互配合。
这就提示人们，历朝的“品位结构”是不断变迁的。

第一图书网, tushu007.com

毋庸赘言，揭示这种结构及其变迁，对认识中国官僚政治与制度，是有意义的。
　　为什么要把官阶结构表述为“品位结构”呢？
还得回到官阶研究的对象上来。
面对各种位阶品级之时，我们想弄清什么？
在这时候，我把官阶研究对象概括为两点：官职的分等和分类，官员的分等和分类。
下面加以阐释。
　　也许有人认为，官阶主要是用于“分等。
的。
但那看法并不全面。
“分等”是官阶的主要功能，但官阶也用于“分类”。
“分等。
和“分类。
问题的产生，来自官僚组织的结构特征。
官僚制是一种。
科层制”，其结构特点就是分科分层。
“分层”就是“分等”，“分科。
就是分类。
各种职位，是被配置于不同的“科。
、“层”之上的。
“事”必须由“人。
来承担。
行政事务之所以用“职位。
做最小单位，是因为“职位。
对应着一个人，是分配给一位官员的一份权力、责任和资源。
所以等级管理的对象，除了“事”之外还有“人”。
“人。
的等级管理，显然构成了官僚组织的又一个子系统，如其考核、任命、薪俸、待遇、奖惩、培训等等。
简言之，官僚组织除了职位结构之外，还有一个人员结构，二者都要分等分类。
　　官员不仅是一个行政工具，也是一个身份主体和利益主体。
他的职业动力在于寻求更高地位和更高报酬。
为保障其身份与利益，有时候就要在职位的等级与类别之外，另行安排官员的等级与类别，为之制定相应的位阶，以体现其资格、地位与薪俸，保障其升降调动，并以此实施激励奖惩。
那种独立于职位结构的官阶，就是“品位”，“品位”是官员的个人级别，是其待遇、资格和地位的等级，而不是职位的等级。
现代文官等级制被分为两大类型，一类是“职位分类”，一类是“品位分类”。
若简单说来，只给职位分等分类，不为官员个人设置级别的等级制，就是“职位分类”。
在这时候，官员居于什么职位，就是什么等级，其地位依职而定。
若在职位分类之外，另行为官员个人设置级别的，就是“品位分类”。
这时官员的实际地位，是由职位等级和个人级别综合决定的。
职位等级与个人级别未必对应，有较高级别任较低职位的，也有级别较低但职位较高的。
“职位。
必须被纳入不同的等级和职系，“品位”则是“可有可无”的，有时设置，有时候就不设置。
很容易看到，两种分类，就是对职位结构与人员结构二者关系的。
　　发达的文官组织总会一些基本的共性，中国传统文官制度并不例外。
有学者这么说：中国传统官阶只管分等，不管分类。
其实不是那样的。

第一图书网, tushu007.com

古代很多官阶安排与“分类”相关。
战国以下，官分文武。
汉代文官与武官即有清晰区分，而且体现在官阶上了：武官都被列在“比秩”上，使用比二千石、比千石、比六百石等带“比”字的秩级。
战国秦汉还有一种“宦皇帝者”，就是一种非常特别的职类概念，这个职类也用“比秩”。
唐代阶官，有文散阶与武散阶之分。
宋朝的医官有专用位阶，与今天所谓“职称”无大区别。
到了金朝，天文官、医官、内侍和乐师，都有了专用“职称。
了，它们各分25阶。
可见中国传统官阶并非只管分等，不管分类。
然则“分等”和“分类。
二者，都是传统官阶研究的基本问题。
美国经济学家曼昆引用过一句俗话：“甚至一只鹦鹉只要学会说‘供给与需求，就可以成为一个经济学家”。
而官阶研究的关键词，恰好也有这么两个：品位与职位。
它们就是我们建构官阶研究框架的出发之点。
参考现代文官体制的“职位分类”和“品位分类”概念，我们将使用“职位分等。
和“品位分等。
二词，指称存在或不存在官员个人级别的两种等级安排。
随后的官阶考察，就将围绕职位与人员的分等和分类而展开。
单纯的职位结构研究，在很大程度上与一般官制研究相重合，不是官阶研究的特殊任务。
官阶研究中的职位分等分类，是在其与官员品位的关系之中，被观察、被讨论的。
这样，该把什么事项纳入官阶研究的论域，就明确多了，诸多重大问题和线索，将由此而生发出来。
现代文官理论的基本前提之一，就是根据职位结构来考虑人员结构。
即，根据行政需要把职位划分为不同等级和职类，再把适当的人员任命到相应职位上去。
不妨说那是一种“填充”的视角：用“人。
来填充职位，用中国古语说就是“为官择人”。
在那个视角中，人员结构与职位结构在相当程度上是同构的。
尤其是实行“职位分类。
的政府，可以根据职位的等级和类别来实施人员管理，包括等级管理。
在这时候，职位管理是“主体建筑”，人员管理属“配套设施”。
倘若中国古代也像现代政府那样，传统官阶研究就简单多了，因为那样一来，“人”的等级与类别就将等同于或近似于“职。
的等级与类别，弄清某“官。
属于某品、某阶、某职类，就成了，但传统中国的情况大多不是那样的，中国官阶所面临的重大问题，就是人员结构远大于职位结构。
“官人。
和“官职。
不是一回事儿。
“官人。
的数量，或说拥有朝廷位阶名号者的数量，远远多于行政职位之数，而那些“官人”，都在王朝人事管理的范围之内，需要用各色位阶衔号来标识区分。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com