

<<蒙文通学记>>

图书基本信息

书名：<<蒙文通学记>>

13位ISBN编号：9787108025470

10位ISBN编号：7108025477

出版时间：2006-11

出版时间：生活读书新知三联书店

作者：蒙默

页数：319

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<蒙文通学记>>

### 内容概要

蒙文通(1894—1968)，名尔达，字文通，四川盐亭人。

近代中国的杰出学者。

其师承经学大师廖平和佛学大师欧阳竟无，一生在先秦史、宋史、民族史、古代学术思想史、道教史、史学史等众多领域都获有杰出成就和精湛造诣。

本书辑入其挚友和学生汤用彤、钱穆、杨向奎、萧蓬父等二十多位学者的文章，从各自的视角描述和评介了蒙文通上下古今、风趣横生的硕学风度、综达经史百家的学术造诣、不断深入探索的治学精神。

书前冠有蒙文通论学杂语，乃其毕生治学精诣所在。

增订本仍由蒙默教授主编，增补旧文与新作，新辑补治学杂语数十条和著作目录系年，内容更为丰富。

。

## &lt;&lt;蒙文通学记&gt;&gt;

## 书籍目录

治学杂语诗、曲遗草博学的蒙文通忆文通我们的蒙老师文通先兄论经学忆文通先生长馆期间二三事含英咀华别具慧解 ——蒙文通先生《理学札记》读后深切怀念蒙文通先生怀念蒙文通老师蒙文通先生与《辞海》文通师论道教山高水长 ——文通师在先秦史研究上的成就和对后学的教导精密的考证科学的预见 ——纪念蒙文通老师文通师论宋史读《越史丛考》蒙文通先生的治学与为人 ——为百周年诞辰纪念浅谈体会缅怀蒙大伯文通先生缅怀蒙文通先生“飞流直下三千尺，疑是银河落九天” ——深切怀念蒙文通先生蒙文通先生对宋史研究的贡献 ——读《蒙文通文集》白头年少感师恩 ——蒙文通师往事琐忆蒙老叫我读《文鉴》事不孤起，必有其邻：蒙文通先生与思想史的社会视角从经学向史学的过渡 ——廖平与蒙文通的例子蒙文通先生传略蒙文通先生已刊著作目录系年增补后记

## &lt;&lt;蒙文通学记&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘 近几年所写《庄跻王滇辨》、《山海经产生的时间和地域》、《巴蜀史的问题》各篇，和《论宋代的工商税》等，都不是我六十岁以前所能写的，六十岁以后心思更深细曲折。

一些二三十年前所知道而不敢用的材料，现在能理解能使用了。

即如指导胡昭曦写《论羌族史》一文，对《华阳国志》所说“汶山郡，户二十五万”一句，三十年怀疑不敢用，又不敢说是文字有误。

现细勘史文，“西接凉州酒泉”，“其西又有三河 于虏，北有黄石、北地、卢水胡”，乃悟其西北并无明确疆界，伸延很广。

二十五万户不足为多。

又如《宋代商税》一文，原对《史记·货殖列传》所提的八个“都会”不能理解，不敢用。

后读《汉书·地理志》大段多据《货殖列传》，也提了八个“都会”，多一江陵，而无陶睢阳，乃悟此言“都会”都是六国和吴越都城。

多一江陵者，盖江陵为楚故都，至两汉而其势未衰。

“陶睢阳”亦为一都会之说最奇。

陶、睢阳为二地，相距几二百里，何以称为“一都会也”？盖汉初彭越为梁相居定陶，梁孝王先都大梁，后居睢阳，“陶、睢阳”盖指梁都而言。

都陶时，睢阳当未为都，睢阳为都时，定陶已不为都，实仅一地，其中还应包括“大梁”，为行文时省略。

番禺为一都会，显然是以赵佗的越都为言。

这说明史、汉所说“都会”都是以政治为主而经济为从，这些地方的商业显为满足贵族官僚的奢侈生活服务，而与广大人民日常生活无甚关系。

我国封建社会中的“都市”大都如此。

研究民族史，应当是与地方史有联系的，但二者又是截然不同的，是两种范畴，绝不能用地方史来代替民族史。

地方史是以地域为中心，是静止的；民族史则以民族为中心，而民族则常常是有移动的，不能局限在某一个地区。

如某地的古代出土文物，无疑是该地地方史的重要资料，但却不必然是当地民族史的资料。

两者是不能相混的。

《通鉴》中保存了很多正史中没有的材料。

很多史事在正史中未纪年，而《通鉴》则不仅记年，而且记月。

《晋书》诸载记多未记年月者，皆可于《通鉴》考之。

惜清人辑崔鸿书亦未知考之《通鉴》，《通鉴考异》亦多引崔鸿书及肖方等《三十国春秋》，多有年月。

李一清《南北史合注》是一部好书，值得重印。

仅其用《通鉴》、《册府元龟》来注南北史，就对读史者有无限方便。

如其喜删节史文为病，在重印时不妨将删节处补上。

其实，不补也无妨。

如有人能将《通鉴》、《册府元龟》中为正史所无之资料抄出，也就颇方便读史者。

汉景、武任酷吏抑豪族，所以吏治善而国盛强；六代放任豪族，所以衰乱；魏武、宋武暂得小治，亦因能抑豪强(土断)。

自汉至隋，王朝对豪族的政策关系盛衰治乱甚巨。

自井田崩溃到唐行均田，在土地制度上应有承袭因革之处。

汉有均田，晋有占田、课田，北魏、隋都行均田。

汉、晋行均田都是抑制豪强兼并，但晋课田无限，已不如汉。

元魏均田奴婢无限，应是承晋而来。

齐、隋时对奴婢有限是一变化，才发展到唐的均田。

## &lt;&lt;蒙文通学记&gt;&gt;

但汉行均田无明文，可能因王莽的“王田”制度与之相似，且也行得不彻底，故不见记载。

晋虽也行得不彻底，但因唐行均田，故修《晋书》时特载其事。

汉虽无明文，但也不无蛛丝马迹，不能因史无明文遂以实无其事。

如这样，历史就被割断了。

邵次公(瑞彭)精于古历，著述之已刊者不多，遗著可于开封河南师院张遂青先生处访之。

周代国、野、乡、遂异制，但六遂的基层编制仍以五家为数，与六乡同，不与甸、稍同，这应有所说明。

东汉经师释六遂在六乡之外，以《王莽传》论之，六乡在西都，六遂(队)在东都(成周)，“成周里人”也能说明六遂在东都。

金文也有“成周八师”、“殷八师”之文，说明殷人居于成周。

殷人从军是后来之事。

西周甸、稍、都、鄙，可同都家之制合并研究，似可从沟洫之制着手。

因王朝贵族不断增多，有采地的人也不断增多，六乡之人也不断增多，这就是都家的来源。

这些人口向都鄙移殖，应当仍是以五起数的编制，而不是以八起数的编制。

几十年来，疑古辨伪的工作是有很大成绩，但总觉过火点。

从前的人不考虑材料的真伪，不分别哪些是后人所增益，把唐、虞三代认为是中国历史的黄金时代，显然是愚蠢的，这是传统派的错误。

后来的疑古辨伪又一概抹杀，把历史缩得太短，把文化压得太低，任何一部书都可以挑点问题指为伪书，而确实证据究又难寻。

有些疑古派学者一方面既疑某书之伪，却有时又还引用；既不信历史之真，却时又在讲述，就表明疑古者也自信不过。

故信古、疑古皆为一偏，对历史应当客观考察。

要从社会发展的法则、历史继承的脉络来理解，否则信古、疑古都是玄学，不是科学。

我从前也犯这个病，不喜欢读《周官》这类书(但也还相信其中的部分)。

但现在从社会法则、历史法则来考察，觉得内容十分丰富，提供很多有用的材料，值得深入研究。

汉代州牧郡守的掾属与天子还没有君臣关系。

只皇帝一人是君的观念起于刘宋。

专门史最易反映事物发展的阶段性、可从此进而探讨社会发展的规律性。

如土地制度史、商业史、文学史等等，从一个部门研究，比较容易掌握，从一个阶段全面考虑就要困难得多。

历史是客观的，研究历史也必须是客观的，但又总得通过自己的主观作用，有自己的认识，这就与自己原有的认识水平、政治观点有关。

历史人物的个别事迹是否重要，应从它对人民、时代、历史的关系上看，看它的关系是大或小。

隋炀帝这人毫无足取，但他修运河，这事对人民、对当时、对历史都关系重大。

P24-26

<<蒙文通学记>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>