

<<宅兹中国>>

图书基本信息

书名：<<宅兹中国>>

13位ISBN编号：9787101077643

10位ISBN编号：7101077641

出版时间：2011-2-1

出版时间：中华书局

作者：葛兆光

页数：330

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;宅兹中国&gt;&gt;

## 内容概要

“宅兹中国”，语出《何尊铭》。

“中国”一词最早见于西周初年的青铜器“何尊”的铭文。

这一国宝1963年出土于陕西宝鸡，刻有长达122字的铭文，记载了周成王营建洛邑王城的重要历史事件。

全文如下：“唯王初迁宅于成周，复禀武王礼，福自天，在四月丙戌，王诰宗小子于京室，曰：昔在尔考公氏，克达文王，肆文王受兹因（命），唯武王既克大邑商，则廷告于天，曰：余其宅兹中国，自之牧民。

”宅，居住的意思。

“中国”这个名词，是每一个中国人所熟知习用的，但是真正问起这个名词的含义，相信很多人都不容易表述清楚。

而随着对“中国”这个名词的思考，便会引发出一系列的问题：谁是东方？

何谓“中华”？

“中国”意识从什么时候凸显？

“汉族”与“中国”有什么关系？

如何从历史与现实中界定“中国”？

中国会否在亚洲中“消融”……著名学者葛兆光以一个身在“中国”的学人，对这些问题作了深入的思考，寻求如何既恪守中国立场，又超越中国局限，在世界或亚洲的背景中重建有关“中国”的答案。

本书讨论的是学术意义上的历史，并不是政治意义上的现实。

从有关“中国”、“亚洲”或者“世界”的认识的历史资料，包括中国和朝鲜、日本的历史资料中出发，把问题放在思想史脉络或学术史语境中去讨论，而不是从来自西方的“理论预设”下去倒着看历史，或者从现实利害的角度做“提供证据”似的历史论证；是从中国的文化认同和历史渊源去追溯“中国”，而不是从“政治”和“策略”是探究根源。

## <<宅兹中国>>

### 作者简介

葛兆光，北京大学中文系古典文献专业研究生毕业，曾任清华大学历史系教授，现为复旦大学文史研究院院长，历史系教授。

主要研究领域是中国宗教史、思想史和文化史。

对于心系中国文化命脉的大多数人来说，葛兆光这个名字并不陌生。

早在20世纪80年代文化研究热得炙手时，他就是引人注目的一个亮点，而今，他已跻身于那些业绩斐然、扬名海内外的大家名流之列。

正派、认真、不媚不俗构成了他鲜明的个性。

他先后出版了《禅宗与中国文化》、《道教与中国文化》、《汉字的魔方》、《想象力的世界》、《晚唐风韵》、《中国经典十种》、《中国禅思想史》、《中国古典诗歌基本文库·唐诗卷》等一系列在国内外颇具影响力的专著。

1998年开始推出的《中国思想史——七世纪前中国的知识、思想与信仰世界》，汇集了他几十年学术研究之精华，在学术界、思想界引起强烈反响。

## &lt;&lt;宅兹中国&gt;&gt;

## 书籍目录

自序

绪说重建关于“中国”的历史论述

——从民族国家中拯救历史，还是在历史中理解民族国家？

引言“中国”作为问题与作为问题的“中国”

一 从施坚雅到郝若，贝：“区域研究”？出中国同一性质疑

二 从亚洲出发思考：在亚洲中消融的“中国”

三 某些台湾学者的立场：同心圆理论

四 大汗之国：蒙元与大清帝国对“中国”’历史的挑战

五 后现代历史学：从民族国家拯救什么历史？

六 如何在中国历史中理解历史中国？

结语历史、文化与政治：中国研究的三个向度

【附记一】

【附记二】

第一编 在历史中理解中国

第一章 “中国”意识在宋代的凸显

——关于近世民族主义思想的一个远源

一 “中国论”与“正统论”：中国意识的真正凸显

二 实际政治与观念想象的差异：天下、四夷、朝贡、敌国

三 中国：“边界”的浮现

四 民族、国家与文化的观念：反夷教的意识以及确立道统

五 汉族的和中国的，什么是汉族的和中国的？

第二章 山海经、职贡图和旅行记中的异域记忆

——利玛窦来华前后中国人关于异域的知识资源及其变化

一 想象和知识的差距：异域的想象

二 建构异域想象的三类资源：旅行记、职贡图和神话传说寓言

三 想象加上想象，故事加上故事：女国、狗国与尸头蛮

四 利玛窦之前的异域想象：来自古典知识和历史记忆

五 利玛窦来华之后：从“天下”到“万国”

.....

第二编 交错的亚洲、东亚与中国

第三编 理解亚洲与中国历史的方法

绪论 预流，立场与方法

参考文献

后记

## 章节摘录

版权页：插图：某些台湾学者的立场：同心圆理论关于台湾历史学的讨论，最麻烦的是政治化问题。我的评论不可能完全摆脱两岸立场的差异，但是，我试图尽量从学术角度讨论而不作政治价值的判断。对于“中国”这个议题，台湾方面某些学者当然一直有相当警惕，他们对于大陆用现在的中国政治领土来界定历史中国，有种种批评，有的批评并非全无道理，如一个叫做吕春盛的学者，对大陆流行的四种关于“中国”的论述，都作了尖锐有力的批评，他说，要界定一个完整意义的“历史上的中国”，恐怕也几近是不可能的事。

避免界定一个包括台湾的“中国”，避免一个包含了台湾史的“中国史论述”，试图超越现代中国政治领土，重新确认台湾的位置，这一思路当然掺入了现时台湾一部分历史学家太多的政治意图。

不过，在历史学领域，确实也有人从台湾本土化的愿望出发，借着超越民族国家的区域研究之风气，重新检讨中国史的范围。

其中，一些台湾学者提出了“同心圆”的理论，最具代表性的当然是杜正胜先生。

在一篇相当具有概括性的论文中，他说，“到1990年代，此（指台湾代表中国）一历史幻像彻底破灭觉醒了，新的历史认识逐渐从中国中心转为台湾主体，长期被边缘化的台湾史研究，已经引起学生的更大的兴趣

。我提倡的同心圆史观扭转‘中国主体，台湾附属’的认识方式，也有人深有同感”，他觉得，这是反抗文化霸权，因而试图瓦解传统的“中国”论述，代之以一个以台湾为中心，逐级放大的同心圆作为历史论述的空间单位，即第一圈是本土的乡土史，第二圈是台湾史，第三圈是中国史，第四圈是亚洲史，第五圈一直到世界史。

在杜氏的理论背景中，除了依赖区域史与世界史论述，分别从“小”与“大”两面消解“中国论述”之外，把“中国”这个国家的政治整合与文化认同分开，也是一个相当重要的支柱。

由于杜氏的论述是建立在把“台湾”从“中国”认同中“拯救”出来的基础上，因此他强调，所谓“中国”是在战国晚期逐渐形成的，“此‘中国’与以前具有华夏意味的‘中国’不同，它进一步塑造汉族始出一源的神话，汉文化遂变成一元性的文化，这是呼应统一帝国的新观念，完全扭曲古代社会多元性的本质”，这种依赖于政治力量的整合，使被强行整编到中国的文化，又随着政治力量进入“中国”的周边地区，改造土著，因此，“汉化”这个过程，并不像过去想象的那样，是一个文明化（华夏化）的过程，而是一个政治统合的历史，在强势力量的压力下，土著只有汉化，因为“汉化是取得社会地位的惟一途径，坚持固有文化者遂被主流价值所鄙视”，因此，按照他的说法，台湾是被迫整编进中国论述中的，要增强台湾的族群认同，当然就要破除中国文化同一性神话，这种所谓同一性，不过是在政治权力的霸权下实现的。

他们觉得，这是祛除台湾文化认同与历史叙述的“混乱”的良方。

但是，且不说这种论述的历史依据如何，从历史论述上看，台湾的清晰，带来的是中国的残缺，原来似乎没有问题的中国论述，在这种“离心”的趋向中，也发生了同样的“混乱”。

2003年底，在庆祝历史语言研究所成立七十五周年的会上，作为原所长的杜胜，又发表了一篇相当重要的讲话，其中提到当年在大陆时，傅斯年等人一方面提倡近代性的历史学，即“不该有国情之别，只有精确不精确，可信不可信”的学术，但是一方面又由于内心关怀和外在环境，有很浓烈的“学术民族主义”，这种“学术民族主义精神使史语所扮演另一个爱国者角色”，可是，如今却不同，他在第六节《期待新典范》中提出，“史语所在台湾，客观情境让它跳出‘中国’这个范围的拘限，让它走出与人争胜的‘国耻悲情’，这个时候，他提倡的是“超越中国的中国史”，是“从台湾看天下的历史视野”。

编辑推荐

《宅兹中国:重建有关"中国"的历史论述》：1895年以后，大清帝国从“天下”走出来，进入“万国”，原来动辄便可以“定之方中”（《诗经》）、自信“允执厥中”（《占文尚书》语。）的天朝，渐渐被整编进了“无处非中”（艾儒略语）、“亦中亦西”（朝鲜燕行使语的世界，便不得不面对诸如“亚洲”、“中国”和“世界”这样一些观念的冲击。

为什么是“亚洲”？

究竟什么是“中国”？

中国如何面对“世界”？

看似平常的常识背后，潜伏着一个又一个悬而未决的问题。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>